

Posudek oponenta bakalářské práce

Studium	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor	Fyzioterapie
Akademický rok	2019/2020
Autor práce	Simona Terčová
Název práce	Úloha optické funkce a její vliv na kvalitu posturálních funkcí
Oponent práce	MUDr. Viktor Veselý

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	4
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	3
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	4
1.7	Odborná úroveň textu	5
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Rešeršní část	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	5
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	5
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	5
3	Kazuistika nebo experimentální část práce	-
3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k rešeršní části	4
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	5
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické praxi	5
4	Diskuze	-

4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků rešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	5
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium	4
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	94
8	Práce je originálním dílem studenta	ANO

Slovní komentář k BP

Bakalářská práce v rešeršní části dobře a stručně shrnuje poznatky o anatomii, fyziologii a patofyziologii zrakového systému a vyzdvihuje úlohu zrakového systému vzhledem k posturální stabilitě člověka. Hezky vypracovaná je i část věnující se základním typům optometrických vyšetření a některým tréninkům neurovizuálních funkcí. V rámci kazuistiky byla vzhledem k tématu vhodně vybrána probandka se Stargardtovým syndromem, jež se zúčastnila individuálně navrženého tréninkového plánu. Počet probandů nicméně mohl být mírně vyšší. Naměřené hodnoty z použitých testů, před a po absolvování tréninku, poté podpořily navrhovanou hypotézu. Diskuze a závěr navázali na předchozí části bakalářské práce a shrnuli nejdůležitější body.

Mírné nedostatky spatřuji spíše ve formálním zpracování bakalářské práce, jako například nedodržení některých pravidel při tvoření referenčního seznamu (např. „Položky se stejným(i) autorem(y) se uvádějí od starších zdrojů k novějším“), či chybějící popisy tabulek v praktické části. V anglickém překladu abstraktu též věta č.3 neodpovídá českému originálu a v daném znění ztrácí původní smysl.

Studentka v rámci bakalářské práce dokázala znalost v problematice zvoleného tématu a poukázala na využití často opomíjeného neurovizuálního tréninku. V tomto případě obzvláště se zaměřením na zlepšení posturálních funkcí.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

Jak si vysvětlujete, že v jednom ze sledovaných parametrů došlo k vyššímu zlepšení při zavřených očích než při otevřených?

Jak konkrétně jste využila vizuální zpětnou vazbu v tréninku probandky?

U které klinické diagnózy vidíte největší potenciál v použití vizuálního tréninku?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	------------------------------	---------------------

Navrhovaná známka:

1

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl