

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno studenta:	Ondřej Kučera
Téma práce:	Odpovědnost na lyžařských sjezdovkách
Rozsah práce	50 stran (cca 70 normostran)
Datum odevzdání práce:	18. 6. 2020
Vedoucí diplomové práce:	doc. JUDr. Petr Šustek, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma civilní odpovědnosti ve sportu je praktického i teoretického hlediska velmi zajímavé, avšak často spíše přehlížené. Diplomant si zvolil specifickou dílčí oblast odpovědnosti za újmu způsobenou při lyžování coby velmi rozšířeném a současně poměrně rizikovém sportu. Téma je tak pro účely diplomové práce nesporně vhodné.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma vyžaduje znalost platné právní úpravy a relevantní judikatury, ale i hlubší porozumění problematice civilní odpovědnosti a analytické schopnosti. Diplomant do práce věnil rovněž významný komparativní prvek.

3. Formální a systematické členění práce

Text je přehledně a jasně členěn, jeho struktura je logická, jednotlivé pasáže na sebe systematicky navazují. V první kapitole diplomant představuje občanskoprávní odpovědnost v obecné rovině i s jejími funkcemi. V následujících kapitolách postupuje od základního přiblížení odpovědnosti při sportovních aktivitách přes právní režim pohybu na lyžařských sjezdovkách v tuzemsku k analýze judikaturní aplikace pravidel Mezinárodní lyžařské federace (FIS). V závěrečných kapitolách pak autor představuje jednak zvláštní právní úpravu činnosti horské služby a provozovatele lyžařského areálu, jednak také relevantní právní

úpravu francouzskou v komparaci s českým právem. Vhodně zvolenou přílohou práce je ve Francii používaný formulář souhlasného prohlášení účastníků lyžařské nehody.

4. Vyjádření k práci

Práce je po odborné stránce s ohledem na požadavky kladené na práci tohoto stupně standardní. Rozsahem se jedná o práci průměrnou. Diplomant vypracoval zajímavou analýzu netradičního tématu. Ocenit je třeba také výrazný komparativní prvek, kdy se diplomant poučeně zabývá především francouzskou právní úpravou, ale zmiňuje také přístup legislativy či judikatury ve vybraných jiných velehorských zemích (v Rakousku, Německu, Itálii, na Slovensku).

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Není důvod pro pochybnosti o samostatném postupu diplomanta při vypracování práce. V práci jsem nenašel žádné známky plagiátorství.
Logická stavba práce	Struktura práce je logická a z formálního hlediska vhodná.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce se zdroji i citacemi je kvalitní. Diplomant využil odpovídajícího množství pramenů zahrnujících právní předpisy, odbornou literaturu a judikaturu, přičemž relevantně jsou zastoupeny také zahraniční zdroje (především francouzské).
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomant provedl relevantní analýzu zvoleného tématu spojenou s jeho kritickým hodnocením.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je dobrá.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je dobrá, práce je čtivá a srozumitelná. Práci nezatěžují žádné zásadní gramatické chyby. S právní terminologií diplomant pracuje správně.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k ústní obhajobě s předběžným hodnocením výborně.
---	---

V první kapitole (na s. 4-5) stručně představujete funkce občanskoprávní odpovědnosti. Zhodnoťte prosím současný přístup českého práva k civilní odpovědnosti za lyžařské nehody z hlediska naplnění těchto funkcí. Případně také uveďte, jaké změny *de lege ferenda* by mohly důslednějším naplnění předmětných funkcí napomoci.

V Praze dne 22. 6. 2020

vedoucí práce