



POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky:	Kateřina Škrabánková
Studijní program a obor:	Ošetrovatelství, studijní obor: Všeobecná sestra
Název práce:	Poranění při poskytování ošetrovatelské péče
Oponent bakalářské práce:	PhDr. Jana Haluzíková, Ph.D.
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr. RNDr. Daniel Jirkovský, Ph.D., MBA

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení	X				
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce	X				
formulování pracovních hypotéz	X				
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy	X				
způsob zpracování problematiky		X			Je uveden soubor hlavních pojmů a definic souvisejících s řešenou problematikou. V textu však postrádám komparaci jednotlivých tvrzení a kritické posouzení výsledků dříve realizovaných studií.
práce s literaturou (rozsah, struktura, dodržení cit. normy)		X			V práci se vyskytují odchylky od platné normy. U některých částí textu nelze jednoznačně určit zda jde o tvrzení autorky, parafrázovaný výrok jiného autora či dokonce o přímou citaci. Tyto nedostatky nemají vysokou četnost.
metodika práce	X				
způsob a kvalita prezentace výsledků práce		X			Snížené hodnocení posuzovaného kritéria souvisí především s kvalitou komentářů, kterými jsou výsledky vlastní práce, prezentované v obrázcích a v tabelárních přehledech, doplněny.

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
způsob diskuse, kvalita argumentace		X			<i>Jsou diskutovány výsledky vlastní práce ve vztahu ke stanoveným pracovním hypotézám a dále je naznačena diskuse ve vztahu k dříve uvedeným studiím na stejné nebo obdobé téma (pouze tři práce).</i>
přínos bakalářské práce pro praxi	X				
přesnost formulací, práce s odborným jazykem			X		<i>Přesnost formulací a práci s odborným jazykem nelze hodnotit lépe.</i>
formální a jazyková úroveň bakalářské práce			X		<i>Jazyková a formální úroveň bakalářské práce je dostatečná.</i>
celková grafická a estetická úroveň práce		X			
závěry práce a jejich formulace		X			<i>V závěru práce postrádám upozornění na chyby a nedostatky vlastní práce a dále impulsy či náměty pro další výzkum této nebo související problematiky.</i>
aktivita studenta, spolupráce s vedoucí/m práce		X			
splnění požadavků vyplývajících z platného vnitřního předpisu fakulty		X			

Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce:

Byly posouzeny protokoly originality práce ze systému Theses a Turnitin. Jako shodné byly většinou označeny ty části bakalářské práce, které souvisejí s formálními náležitostmi prací obdobného typu. Protokol ze systému Turnitin je navíc zkeslen předběžnou kontrolou rukopisu části bakalářské práce provedenou 28.02. 2020 / 01.03. 2020. Závěrem lze konstatovat, že provedené analýzy nenasvědčují, že byly porušeny základní etické principy a v tomto smyslu lze práci považovat za originální.

Návrh hodnocení práce:

velmi dobře

Otázky k obhajobě:

- 1) *V práci uvádíte, že se o jednorázovou jehlu periferní žilní kanyly poranilo 24,42 % respondentek s vyšším odborným nebo s vysokoškolským vzděláním a pouze 10,74 % dotazovaných s úplným středním odborným vzděláním (SZŠ) a upozorňujete, že jde o statisticky významný rozdíl. Jak si tento rozdíl vysvětlujete?*
- 2) *Jaké chyby a nedostatky obsahuje Vaše práce?*
- 3) *Vzešly ze zpracování Vaší bakalářské práce náměty pro další výzkum této problematiky? Pokud ano, jaké?*

Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:

Datum: 07.05. 2020

podpis vedoucího práce