

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studium	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor	Fyzioterapie	
Akademický rok	2018/19	
Autor práce	Aneta Šachová	
Název práce	Léčba revmatoidní artritidy v lázeňském prostředí	
Vedoucí práce	Mgr. Lenka Babková	
Počet konzultací Vyjádření , zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný		Vyjádření: Připravenost studenta na konzultace - vždy dobrá, dostatečná, nedostatečná
		dostatečná
Počet číslovaných stran	75	
Počet příloh	7	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	4
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	3
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.7	Odborná úroveň textu	3
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	4
2	Rešeršní část	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	3
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	3
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	4
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	3
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	2
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	3
3	Kazuistika nebo experimentální část práce	-

3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k řešeršní části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	3
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární řešerše a vzhledem ke klinické paxi	3
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků řešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	4
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	3
6	Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium	2
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	72
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k BP

Studentka vypracovala bakalářskou práci, ve které prokázala schopnost vyšetřit a provádět terapii u pacientů s revmatoidní artritidou v rámci lázeňské léčby.

Při zpracování využila převážně české zdroje, zahraniční literatura je výrazné menšinou.

V práci je zbytečně obsáhlý a podrobný výčet a popis fyzioterapeutických technik využívaných při terapii pacientů s revmatoidní artritidou. Přínosnější by bylo uvést spíše specifika využití jednotlivých technik u těchto pacientů.

Kasuistiky jednotlivých pacientů jsou zbytečně rozsáhlé, není nutné vypisovat přesný průběh jednotlivých terapií, spíše uvést jejich počet a frekvenci a souhrnně uvést co obsahovaly. Přehlednější by bylo zpracování výsledků jednotlivých vyšetření do tabulek. Tabulkově jsou zpracovány pouze dynamometrie a hodnocení bolesti. V kasuistikách není uvedeno, jaké další procedury pacienti během lázeňské léčby prodělali a v jakém rozsahu, přesto že se práce zabývá lázeňskou léčbou.

Diskuze je dostatečně obsahově zpracovaná. Studentka prokázala schopnost zhodnotit efekty terapie a porovnat s použitou literaturou.

Závěr práce má následovat až po diskusi.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

Jaké terapie a procedury pacienti uvedeni v kasuistice v rámci lázeňského pobytu prodělali?

Je ergoterapie součástí lázeňské léčby pacientů s revmatoidní artritidou?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uved'te co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	---	--------------------------------

Navrhovaná známka: 2-3