

### Posudek oponenta bakalářské práce

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Studium</b>        | Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví               |
| <b>Studijní obor</b>  | Fyzioterapie   |
| <b>Akademický rok</b> | <b>2019</b>  |
| <b>Autor práce</b>    | <b>Aneta Šachová</b>                                     |
| <b>Název práce</b>    | <b>Léčba revmatoidní artritidy v lázeňském prostředí</b> |
| <b>Oponent práce</b>  | <b>Alexandra Janečková</b>                               |

| <b>1</b> | <b>Formální zpracování práce</b>  | <b>Bodové<br/>hodnocení 0-5<br/>pro každou<br/>kategorii</b> |
|----------|---|--|
| 1.1      | Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)   | <b>5</b>   |
| 1.2      | Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)  | <b>4</b>   |
| 1.3      | Jazyková úroveň textu   | <b>5</b>   |
| 1.4      | Obrázky, grafy, tabulky   | <b>4</b>   |
| 1.5      | Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů  | <b>5</b>   |
| 1.6      | Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)   | <b>4</b>   |
| 1.7      | Odborná úroveň textu  | <b>3</b>   |
| 1.8      | Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost   | <b>4</b>   |
| <b>2</b> | <b>Rešeršní část</b>  | <b>-</b>   |
| 2.1      | Výběr a vymezení tématu, originalita  | <b>3</b>   |
| 2.2      | Stanovení a formulace cílů rešerše  | <b>3</b>   |
| 2.3      | Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice   | <b>3</b>   |
| 2.4      | Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)  | <b>5</b>   |
| 2.5      | Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi  | <b>3</b>   |
| 2.6      | Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)   | <b>3</b>   |
| <b>3</b> | <b>Kazuistika nebo experimentální část práce</b>  | <b>-</b>   |
| 3.1      | Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k rešeršní části   | <b>4</b>   |
| 3.2      | Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů. | <b>3</b>   |
| 3.3      | Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické paxi  | <b>3</b>   |
| <b>4</b> | <b>Diskuze</b>  | <b>-</b>   |

|     |  |   |
|-----|--|---|
| 4.1 | Schopnost analýzy a interpretace výsledků rešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi   | <b>3</b>                                |
| 5   | <b>Závěr</b>   | -                                       |
| 5.1 | Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření | <b>3</b>                                |
| 6   | <b>Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium</b>   | <b>3</b>                                |
| 7   | <b>Celkový počet získaných bodů (max 100)</b>  |   |
| 8   | <b>Práce je originálním dílem studenta</b><br>V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!  | <b>ANO<br/>(nepravdivé<br/>vymažte)</b> |

### Slovní komentář k BP

Navrhovaná bakalářská práce rozsahem odpovídá zadaným kritériím, v seznamu literatury jsou správně uvedené citace, je prohozené pořadí kapitol diskuze a závěr, jinak grafická úprava práce nemá závažnější nedostatky.

Autorka zvolila standardní téma, u které má rehabilitace důležitý význam. Teoretická část začíná charakteristikou RA, pokračuje etiologií a patogenezi, klinickým obrazem a diagnostickými postupy a končí terapeutickými postupy. Následuje praktická část s popisem a přiblížením konkrétně zvolených lázní, kde autorka pracovala se svými pacienty. Plynně pak navazuje na kazuistiky, která ale postrádá odbornější rozbor pacientů, rovněž tak daná cvičební jednotka je jednodušeji sestavená.

Závěrem: Navrhovaná bakalářská práce standardně poukazuje na důležitost RHB v léčbě revmatoidní artritidy vzhledem ke kostně svalovému aparátu, který postihuje ve značné míře a zhoršuje kvalitu pacientova života. Práci doporučuji k obhajobě.

### Otázky na které student odpoví během obhajoby:

### Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

|                   |   |                     |
|-------------------|---|---------------------|
| <b>Doporučuji</b> | <b>Doporučuji s výhradou</b><br>(uved'te co musí student změnit či doplnit) | <b>Nedoporučuji</b> |
|-------------------|---|---------------------|

**Navrhovaná známka:**

3

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

| <b>Počet bodů</b> | <b>Známka</b> |
|-------------------|---------------|
| 100 -88           | 1             |
| 87 – 74           | 2             |
| 73 – 60           | 3             |
| 59 a méně         | nevyhověl     |