

Posudek vedoucího diplomové práce

Studium	Navazující magisterské - specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor	Fyzioterapie	
Akademický rok	2018/2019	
Autor práce	Bc. Gabriela Kočí	
Název práce	Diskriminační čítí u adolescentních pacientek hospitalizovaných s mentální anorexií	
Vedoucí práce	Doc. PhDr. Daniela Stackeová, Ph.D.	
Počet konzultací	6	Vyjádření: Připravenost studenta na konzultace - vždy dobrá
Vyjádření zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný		Ano, počet konzultací byl dostatečný
Počet číslovaných stran	83	
Počet příloh	4	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Část teoretická	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	4
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	4
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	4
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	4
3	Část experimentální	-
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	5
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	4
3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných)	4
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	4
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	5
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	4

4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	4
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	4
6	Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	90
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k DP

Předložená DP se zabývá aktuálním tématem, zároveň velmi náročným, co se týká znalostí z oborů psychiatrie/klinická psychologie/psychosomatická medicína. Autorka DP se přitom v teoretické části práce dokázala konzistentně držet fyzioterapeutické linie dané problematiky a vytvořit kvalitní oporu pro koncepci praktické části práce. Ta byla poměrně náročná na sběr dat i jejich zpracování. Výsledky práce považují za přínosné jak pro fyzioterapii, tak pro psychiatrii a psychosomatickou medicínu a mohou být kvalitní oporou pro další navazující výzkum.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

Body distorsion je termín překládaný do češtiny často jako „narušené vnímání těla“. V tomto kontextu bývá u pacientek s MA zdůrazňováno to, jak samy sebe vnímají jako „tlusté“. Domníváte se, že skutečně pacientky s MA nevnímají to, že jsou hubené? V čem podle Vás spočívá ono narušené, či možná lépe změněné vnímání těla?

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uved'te co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	--	---------------------

Navrhovaná známka:

(napište výslednou známku dle vlastního zvážení s ohledem na doporučené hodnocení v tabulce níže)

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky: 1

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl