

Posudek oponenta diplomové práce

Studium	Navazující magisterské - specializace ve zdravotnictví
Studijní obor	Fyzioterapie
Akademický rok	2018/2019
Autor práce	Bc. Gabriela Kočí
Název práce	Diskriminační čítí u adolescentních pacientek hospitalizovaných s mentální anorexií
Oponent práce	Mgr. Júlia Demeková

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	4
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	4
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	3
2	Část teoretická	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	4
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	3
3	Část experimentální	-
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	5
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	5
3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných)	5
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	5
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	4
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	3
4	Diskuze	-

4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	3
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	4
6	Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium	4
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	86
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k DP

Diplomová práce pojednává o tématu Mentální anorexie a korelaci tohoto onemocnění se změnami vnímání v oblasti diskriminačního čítí. Téma je zvoleno jako aktuální a přínosné pro praxi fyzioterapeuta.

Práce je rešeršně-experimentální, doplněná grafy a tabulkami, jako i 4 přílohami.

Teoretická část se dotýká nosných bodů práce – samotné mentální anorexie, faktory sebepojetí neurofyzilogickým aspektům zpracování čítí, jako i testů, které jsou použity v experimentální části práce. Pozitivně hodnotím přehlednost zpracování první kapitoly o MA. Tahle přehlednost hodně vytrácí v druhé kapitole, kde se autorka snaží popisem zahraničních i českých autorů objasnit jednotlivé termíny sebepojetí, tělesného schématu a body image. Informace jsou sice bohaté, ale nesourodé, těžko se v nich orientuje- postrádají extrakci z autorských prací a schopnost prezentovat ucelenost myšlenek. V kapitole Čítí je limitem velice standardní neruologický pohled – zase bez jasného směřování k základnímu tématu práce.

Výzkumná část práce je ta zdařilejší. Je přehledná, edukativní a názorná. Výsledky výzkumu jsou prezentovány v grafech. Korelace jednotlivých výzkumných metod je prezentací snahy vidět pacientky komplexně, jako osobu, která vnímá sebe sama jak percepčně, tak psychologicky. Tahle snaha je prezentována i v diskuzi a je zdařilá.

Grafické zpracování textu je na dobré úrovni, neshledala jsem závažné gramatické nedostatky. Z grafického zpracování ve čtení pouze překáží, že citace jsou evidovány v textu velkým písmem, proto z textu moc vyznívá. Taky jsou citace opakované na některých místech zbytečně často. V textu chybí odkazy na grafy, obrázky či přílohy nebo na již popsaná fakta. Referenční seznam je složen z vyváženého počtu zahraničních i domácích autorů, taky autorka používá dostatek aktuálních zdrojů jak v jejich poměru, tak v aktuálnosti, citace jsou použité dle citační normy.

Diplomová práce je na odborné úrovni, pojednává o aktuálním tématu a využívá aktuální informace z domácích i zahraničních zdrojů. Celkově se práce čte složitěji, chybí je dobrá extrakce informací v tématech a pojmech v rehabilitaci nejasných, což snižuje kvalitu provedeného výzkumu. Výzkum částečně kompenzuje teorii – je ukázkou velké aktivity studentky, její snaha zvolenému tématu porozumět do hloubky.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

- 1) Jak jste korelovala své výsledky výzkumu týkající se dvoubodové diskriminace u pacientek s MA s obecně používaným fyziologickým prahem dvoubodové diskriminace na různých částech těla ? K jakým závěrům jste došla?**
- 2) Jakým způsobem se zjišťoval negativní vztah k určité části těla? Všechny pacientky s MA měly nejvíc negativní vztah k oblasti břicha?**
- 3) Jaký význam může mít Váš výzkum pro klinickou praxi fyzioterapeuta?**

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uved'te co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	---	---------------------

Navrhovaná známka:

Velmi dobře

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl