

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studium	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor	Fyzioterapie	
Akademický rok		
Autor práce	Marie Tyburcová	
Název práce		
Vedoucí práce	MUDr. Alena Zumrová, Ph.D.	
Počet konzultací Vyjádření , zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný	více než 20, adekvátní dle aktuální potřeby	Vyjádření: Připravenost studenta na konzultace - vždy dobrá
		Připravenost vždy dobrá
Počet číslovaných stran	67	
Počet příloh	4	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.7	Odborná úroveň textu	5
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Rešeršní část	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	5
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	4
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	4
3	Kazuistika nebo experimentální část práce	-

3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k řešební části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	5
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické paxi	5
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků rešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	5
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	98
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k BP

Předložená bakalářská práce vznikla na základě kazuistiky pacienta s akutně vzniklou chabou paraparézou dolních končetin, u kterého se v prvních dnech hospitalizace pomýšlelo nejprve na polyradikuloneuritidu, posléze na zánětlivé onemocnění nervového systému, ale nakonec byla verifikována diagnóza akutní diseminované encefalomyelitidy, která se od předchozích zásadně liší postupem medikamentózní léčby. Od počátku však bylo jasné, že si pacient vyžádá dlouhodobou rehabilitační péči.

Autorka bakalářské práce proto měla jedinečnou příležitost aktivně sledovat pacienta během jeho pětiměsíční rekonvalescence, v praxi poznat úskalí i vynikající úspěchy rehabilitační péče, které nakonec vedly k obnovení samostatné bipedální lokomoce pacienta.

Bakalářská práce je proporcionálně rozčleněna na část teoretickou (věnující se jednak relativně vzácné jednotce „akutní diseminovaná encefalomyelitida“, jednak přehledu metod léčebné rehabilitace) a část praktickou, do které se teoretické poznatky promítají.

Je třeba pochválit autorčin aktivní přístup a zájem o medicínskou problematiku, která byla pro nelékaře skutečně velice složitá. Velice oceňuji i její schopnost aktivně vyhledávat v literatuře (většinou cizojazyčné) adekvátní informace a koncipovat z nich logicky řazený text práce, takže se jí podařilo vytvořit kvalitní základ a východiska pro praktickou část.

Tato druhá část zahrnovala jak vlastní sledování pacienta, osobní účast na jeho fyzioterapiích, tak prostudování rozsáhlé dokumentace, i vlastní zhodnocení úspěšnosti léčby a návrhu dalšího postupu.

Po formální stránce odpovídá bakalářská práce stanoveným požadavkům. Rozsah práce je 53 stran textu, ilustracemi jsou převážně autorkou vlastnoručně pořízené komentované fotografie pacienta při fyzioterapii. Seznam literatury čítá 71 publikací, správně citovaných v textu. K jazykovému a stylistickému vyjadřování autorky nemám připomínek.

Dle „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ byla nalezena 2x podobnost nižší než 5 % a to díky příloze 4, kde je ilustrativně uveden a řádně citován „Svalový funkční test dle Jandy“, který samozřejmě nelze prezentovat jinak.

Bakalářskou práci slečny Marie Tyburcové doporučuji k obhajobě a hodnotím výborně.

Otázky, na které student odpoví během obhajoby:

Jakožto vedoucí práce jsem veškeré otázky řešila se studentkou v rámci konzultací.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uved'te co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	---	---------------------

Navrhovaná známka: 1 (vynikající)

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl