

Hodnocení

diplomové práce Dominiky Hubáčkové

Biologické kritérium nepřičetnosti a otázka trestní odpovědnosti pachatele

Diplomová práce o rozsahu 75 stran vlastního textu je věnována otázkám trestní odpovědnosti pachatele, konkrétně problematice způsobilosti k deliktu, pokud závisí na duševních schopnostech pachatele. Autorka se zabývá duševním stavem pachatele, konkrétně duševní poruchou osob a jejich postavením v trestním řízení. Dále se věnuje problematice znaleckého zkoumání osob s duševní poruchou a nakonec i problematikou ochranného léčení a zabezpečovací detence. Jak je vidět, téma diplomové práce je široké a zabývá se nejen samotnou duševní poruchou pachatele.

Téma diplomové práce je důležité a společensky závažné.

Diplomová práce je zpracována nap pŕodorysu logické osnovy. Po úvodu, ve kterém autorka vysvětluje důležitost tématu, kterým se v práci zabývá, pojednává ve dvou dalších kapitolách o základech trestní odpovědnosti fyzické osoby. Následující kapitola je zasvěcena vymezení pojmu duševní porucha a možnostem znaleckého zkoumání duševních poruch pro potřeby trestního řízení. Následuje výklad o ochranném opatření, konkrétně o ochranném léčení a zabezpečovací detenci. V závěru práce diplomantka sumarizuje poznatky, ke kterým dospěla, a uvádí náměty de lege ferenda.

Diplomová práce je zpracována na podkladě dostatečného počtu odborných literárních pramenů. Mezi nimi jsou i tituly cizojazyčné, což pochopitelně diplomovou práci zhodnocuje. S použitými prameny pracovala diplomantka korektně a kreativně. U elektronických zdrojů správně uvádí i datum zobrazení. Je škoda, že diplomantka neseřadila použité prameny abecedně. Pravopisné chyby jsem našel jen ojediněle, například na str. 74: ...nedostatky, které primárně vyplývali... Práce je napsána živým, čtivým stylem.

Juristický rozbor je dostatečně podrobný i obecně srozumitelný. Práce neobsahuje věcné chyby. Pokud jde o náměty de lege ferenda, diplomantka prosazuje přijetí zvláštního zákona, který by komplexně a podrobně upravil ochranné léčení po obsahové stránce. Není ovšem jasné, proč by takový úkol nemohl splnit trestní zákoník.

V partii 5. 4. 2. diplomové práce se diplomantka zabývá problémem efektivit y zabezpečovací detence. Čerpá ze zprávy veřejné ochránkyně práv Šabatové, která vyslovuje připomínky ohledně zacházení s klienty v těchto zařízeních. Diplomantka tyto informace přebírá, ale nijak je nehodnotí. Zde myslím dochází k nedorozumění. Zabezpečovací detence není zařízení ani zdravotnické, ani sociální, ani výchovné. Jsou zde umístěny osoby, které

nemohou být umístěny ve vězení, ale ani v zařízeních pro výkon ochranného léčení. Právě specifika duševních poruch těchto osob si vynucuje určitý režim zacházení s těmito osobami.

Diplomová práce Dominiky Hubáčkové je plně způsobilým podkladem pro ústní obhajobu, kterou doporučuji orientovat na otázku: Znalecké dokazování v případech duševních poruch pachatelů trestných činů – současný stav, možnosti, perspektivy.

Hodnocení diplomové práce: výborně

V Praze 7. 9. 2020

prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.,