

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Markéta Marešová
Téma práce:	Trestný čin podvodu podle § 209 trestního zákoníku
Rozsah práce	138 457 znaků vč. mezer
Datum odevzdání práce:	28. 7. 2020
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Simona Heranová, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Jiří Mulák, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si za téma zvolila problematiku trestného činu podvodu podle § 209 TZ. Otázka právní odpovědnosti za podvodné jednání v obecné rovině nepochybně nová není, koneckonců například podvádění v obchodních stycích bylo řešeno již v právu římském, kde bylo do jisté míry dokonce předpokládáno, přirozené a povolené. Jak pak přistupovat k jeho postihu, a to postihu *ultima ratio* tedy nejzazšími prostředky státního donucení, tj. právem trestním, je otázkou sice nikoliv novou, nicméně neustále se vyvíjející, což se odráží i v přijímání nových, kazuističtějších skutkových podstat reagujících na podvodná jednání. Pro tento typ kriminality je totiž charakteristické, že způsoby jejího páchaní významnou měrou navazují na vývoj společnosti a v moderní době tedy zejména na překotný vývoj informačních a v těchto souvislostech především komunikačních technologiích, který negativním způsobem reflektují (zneužívají). Diplomantka si zvolila téma zaměřené na tradiční, nejobecnější skutkovou podstatu podle § 209 tr. zákoníku. A jak je zjevné i z diplomantkou zdařile využívané četné judikatury včetně judikatury zcela aktuální, i tato, zdánlivě již ustáleně chápaná skutková podstata je nadále tématem, které si zasluhuje odborné pozornosti.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma práce ve spojení s diplomantkou zvoleným způsobem zpracování považují v oboru trestního práva za spíše méně náročné, vyžaduje teoretické znalosti základů trestní odpovědnosti a znaků trestného činu, zejména pak znaků typových a neobejde se bez kvalitní a poctivé práce s judikaturou. Diplomantka téma zpracovala na základě dostatečného okruhu odborných pramenů, a to učebnicové a komentářové literatury, odborných článků a především velmi početně zastoupených odpovídajících soudních rozhodnutí. Cizojazyčné odborné prameny využity bohužel nejsou.

Zpracovány jsou pečlivě a zdařile tak, že vytváří ucelený kompaktní text korespondující s cíli diplomantky vytýčenými v úvodu práce. Diplomantka se v práci příliš nepouští do hlubších, abstraktně teoretickoprávních rozborů a analýz s větším komplexnějším přesahem, i komparační část s Polskou a Slovenskou právní úpravou je spíše povrchní. Výborně naopak pracuje s judikaturou a kazuistikou, kterou zdařile zakomponovává do textu uvážlivým

způsobem, rozhodnutí příležitostně i vzájemně konfrontuje, k některým pak předkládá vlastní, vždy stručně odůvodněný názor na řešený problém. Vybrané zjištěné a pojmenované problémy pak podrobněji analyzuje v dílčích podkapitolách. Využívá přitom standardní vědecké metody, které vymezila v úvodu práce, její analýzy a následné syntézy jsou zdařilé. V textu je vhodně využito též metody historické.

3. Formální a systematické členění práce

Formální členění práce je přehledné, odpovídá doporučené šabloně.

Systematika práce je velmi dobrá, text je konsistentní, velmi čtivý a přirozeně se rozvíjející. Jednotlivé kapitoly jsou smysluplně děleny, přitom navzájem logicky navazují a výklad i rozbor diplomantky vytvářejí ve svém souhrnu kompaktní celek.

Práce je tematicky rozdělená do 7 kapitol, které jsou dále přehledně vnitřně strukturovány. Diplomantka začíná obecným historickým úvodem, následně přechází k aktuální právní úpravě trestného činu podvodu, jeho systematickému zařazení pod majetkové trestné činy. Následně se věnuje znakům skutkové podstaty, vývojovým stadiím trestného činu podvodu podle § 209 tr. zákoníku a jeho vztahu a srovnání s dalšími, vhodně zvolenými skutkovými podstatami trestných činů. Napříč celým textem vhodně využívá četnou kazuistiku z judikatury a v několika dílčích podkapitolách se podrobněji zaměřuje na některá z judikatury zjištěná úskalí (např. zjišťování výše škody, možnostem poškozeného vyvarovat se omylu či naplnění znaků trestného činu podvodu při podvodném vylákání plnění k úhradě dluhu). Samostatnou kapitolu důvodně věnuje otázce trestní odpovědnosti za podvod v občanskoprávním řízení. Práci uzavírá krátkou komparací s trestněprávní úpravou skutkové podstaty podvodu v polském a slovenském trestním zákoníku

4. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka si za svůj cíl vytýčila poskytnutí uceleného přehledu právní úpravy trestného činu podvodu, zaměřenou zejména na rozbor jednotlivých znaků jeho skutkové podstaty, srovnání s jinými trestnými činy a dále na vybrané problémy či sporné otázky vyskytující se v aplikační praxi. Svého cíle nepochybně dostála.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce vznikala postupně a s náležitou péčí, již v průběhu konzultací projevovала diplomantka zájem a postupně se prohlubující znalost zpracovávané problematiky, kterou odpovídajícím způsobem projevila ve výsledném textu. Vychází především z četné judikatury, na kterou řádně odkazuje. Napříč prací jsou uvedeny i vlastní hodnocení a úvahy diplomantky a o její samostatnosti při

	tvorbě práce tak nemám důvod pochybovat.
Logická stavba práce	Struktura textu následuje osvědčenou systematiku, je logická, přehledná a promyšleně zvolená. Text se přirozeně rozvíjí, jeho jednotlivé části na sebe navazují.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Výtečná je práce diplomantky s četnou judikaturou, kterou přirozeně do rozvíjícího textu zakomponovala a pracovala s ní i tvůrčím způsobem. Využívala i odbornou literaturu, na kterou řádným způsobem odkazovala v bohatém poznámkovém aparátu. Cizojazyčných pramenů (s výjimkou polského a slovenského trestního zákoníku) v práci nevyužila.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomantka zvolené téma řešila důkladně, a to zejména na základě zdrojů z judikatury, která je ke skutkové podstatě trestného činu podvodu velmi bohatá a se kterou pracovala velmi pečlivě. Nevyhýbala se přitom problematickým a komplikovanějším úskalím, naopak na ně upozorňovala a podrobněji se jim věnovala. Přestože některá tato úskalí umožňují či přímo vybízí k hlubší právní analýze s komplexnějším přesahem do trestněprávní vědy, do takových polemik a rozborů se v této abstraktnější rovině již nepouštěla.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Po formální stránce je práce přehledná, úprava jednotná a odpovídá doporučeným šablonám a kvalifikačním pracím tohoto typu.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce byla zjevně psána i kontrolována s náležitou pečlivostí, vyjadřovací schopnosti diplomantky jsou na dobré úrovni. Práce je psána velmi čtivě, přitom však dostatečně odborně.

5. Vyjádření k práci

Práci považuji za zdařilou. Diplomantka uchopila osvědčené téma léty prověřené skutkové podstaty trestného činu podvodu s bohatou judikaturou právě z pohledu především této bohaté judikatury. Tu přitom využila velmi dobře a efektivně při dodržení tradiční systematiky napříč celým textem, který vytváří velmi kompaktní, čtivý celek. Nepouštěla se do hlubších abstraktních trestněprávních rozborů, i její komparace se zahraničím nebyla příliš detailní, ač

je to u obdobných témat vhodné. V tomto směru tedy není práce z vědeckého hlediska obzvlášť přínosná, na druhou stranu diplomantka si při zvoleném způsobu zpracování poměrně tradičního tématu takto ambiciózní cíle ani nekladla. Z tohoto pohledu pak předložila práci velmi kvalitní, založenou na pečlivém studiu judikatury, kterou velmi dobře zúročila ve výsledném, velmi srozumitelně koncipovaném, textu.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji
Navržený klasifikační stupeň	2

Při obhajobě by diplomantka mohla rozvést svůj názor na vhodnost a potřebu zakotvování nových skutkových podstat postihujících specifická podvodná jednání, případně v čem spočívá rozdíl mezi znakem „obohacení“ a „způsobení škody“ v souvislosti se skutkovými podstatami podvodů.

V Praze dne 25. 8. 2020

Simona Heranová
vedoucí diplomové práce