

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Martina Soukupová
Téma práce:	Trestní příkaz
Rozsah práce:	50 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	10. 7. 2020

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Institut trestního příkazu je v teorii diskutovaným zejména s poukazem na jeho aspekty kolidující s některými zásadami trestního procesu a právem na spravedlivý proces. Současně se jedná o způsob, nímž se v praxi rozhoduje značná část trestních věcí. Problematika trestního příkazu, je proto otázkou stále aktuální a významnou, a to i s ohledem na připravovanou rekodifikaci trestního řádu. Právě rozšířenost využívání trestního příkazu v praxi je důvodem, proč je nezbytné se tomuto tématu opakovaně věnovat, poukazovat na nedostatky právní úpravy a navrhopvat možnosti jejího zlepšení nebo precizování.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování tématu si vyžaduje zejména znalosti trestního práva procesního, ale i práva ústavního, přičemž autorka tyto znalosti prokázala. Pozitívně hodnotím, že na řešenou problematiku nahlížela optikou uplatnění zásad trestního procesu a neopomíjí ani problematiku postavení poškozeného a možnosti uplatnění jeho práv. Z hlediska použitých metodologických postupů se výklad opírá o učebnicové i komentářové zdroje, za současného použití další odborné literatury – monografií, periodik, početné judikatury a několika internetových zdrojů. Práce je čtivá, formální chyby nebo neobratné formulace obsahuje jen výjimečně a nemají vliv na kvalitu práce.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce o rozsahu 50 stran vlastního textu je kromě úvodu a závěru členena do pěti kapitol, které na sebe logicky navazují. Na představení historického kontextu právní úpravy navazuje analýza současné právní úpravy trestního příkazu. Třetí kapitola se zabývá opravnými prostředky proti trestnímu příkazu, zejména tedy odporem a jeho specifikami. Zásady trestního řízení a specifika jejich (ne)uplatnění ve vztahu k trestnímu příkazu jsou řešeny v kapitole čtvrté. Poslední (pátá) kapitola se soustředí na postavení poškozeného a možnosti uplatnění jeho nároků a procesních práv v řízení, v němž je rozhodováno trestním příkazem.

### 4. Vyjádření k práci

Práci celkově hodnotím jako zdařilou. Autorka v ní prokázala, že se s problematikou trestního příkazu do patřičné hloubky seznámila. Kladně hodnotím snahu poukázat na sporné otázky nauky i praxe spojené s úsilím o jejich kritickou analýzu a zaujetí vlastního stanoviska (např. názor autorky na spornou otázku možnosti krajského soudu rozhodnout trestním příkazem na str. 12). I když některé závěry jsou diskutabilní, např. názor o vhodnosti zpřísnění právní úpravy týkající se týrání zvířat (str. 22), je nutné ocenit snahu autorky své vlastní názory i argumentačně podpořit.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka splnila stanovený cíl práce.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Zachována.
Logická stavba práce	Systematicky vhodně zvolena.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Oceňuji snahu diplomantky o zaujetí vlastního postoje k sporným teoretickým otázkám. Kvalita poznámkového aparátu je vyhovující.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Vyhovující pro tento typ práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Vyhovující.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková úroveň práce je dobrá (několik chyb v interpunkci a překlepu), neobratné formulace obsahuje jen výjimečně.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při obhajobě by se diplomantka mohla vyjádřit k otázce rozhodování o trestu v hlavním líčení konaném po podání odporu, pokud skutkový stav zjištěný v hlavním líčení odpovídá skutkovému stavu, na podkladě kterého byl původně vydaný trestní příkaz.

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci doporučuji k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	<b>výborně</b>

V Praze dne 14. září 2020

\_\_\_\_\_  
JUDr. Ingrid Galovcová, Ph.D.