

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomantky:	Martina Tajovská
Téma práce:	Latentní kriminalita
Rozsah práce	53 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	30. 06. 2020
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Mgr. Zdeněk Kopečný
Oponent diplomové práce:	JUDr. Ingrid Galovcová, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si za téma své diplomové práce zvolila problematiku latentní kriminality. Jedná se z mého pohledu o problematiku velmi aktuální a vhodnou co do obsahu i rozsahu ke zpracování kvalifikační práce tohoto typu. Latentní kriminalita se promítá do mnoha oblastí lidské činnosti a je často bagatelizována a přehlížena, což komplikuje její odhalování a snižuje účelnost preventivních nástrojů. Zkoumání kriminologických aspektů latentní kriminality má význam pro hodnocení stavu kriminality i pro případné legislativní změny v boji proti skryté kriminalitě.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování vysoce aktuálního tématu z pohledu kriminologie diplomantka zvládla vyhovujícím způsobem a prokázala znalost jako samotné kriminologie i trestního práva hmotného a procesního, když kriminologické aspekty dává vhodně do trestněprávních relevantních souvislostí. Stejně tak je vhodně zvolený poměr mezi kriminologickou a trestněprávní částí, aby práce odpovídala kriminologicky stanovenému tématu. Pozitivně hodnotím rovněž práci s cizojazyčnými zdroji. Z metodologického hlediska se jedná o popisný text s prvky analýzy v kvalitě odpovídající tomuto druhu kvalifikační práce.

3. Formální a systematické členění práce

Ke struktuře práce nemám připomínek, je koncipována logicky a správně. Práce o rozsahu 53 stran vlastního textu je členěna do celkem pěti kapitol, úvodu a závěru. První kapitola se zaměřuje na vymezení základních pojmů, druhá vymezuje již samotnou latentní kriminalitu, řeší příčiny jejího vzniku a metody jejího zjišťování. Třetí kapitola pojednává o obětech trestných činů, kde za nejdůležitější část ve vztahu k tématu považuji pojednání o trestním stíhání se souhlasem poškozeného. Čtvrtá kapitola člení latentní kriminalitu pod druhů trestný činů na násilnou, majetkovou, mravnostní, hospodářskou a zbytkovou. Poslední kapitola je pak rozbořem autorkou vybraných trestných činů s vysokým stupněm latence, kdy za zmínku stojí zejména korupční trestné činy a domácí násilí. Jednotlivé kapitoly jsou vhodně členěny na podkapitoly. Přiměřená je i délka kapitol a podkapitol. Struktura práce je rovněž objasněna v úvodu práce. Stylistické chyby a překlepy práce obsahuje výjimečně, nicméně nemají vliv na srozumitelnost a celkovou podobu textu.

4. Vyjádření k práci

Diplomová práce Martiny Tajovské zpracovává latentní, neboli skrytou kriminalitu a to formou kriminologické analýzy. Autorka si žádný konkrétní cíl v úvodu práce nestanovila, avšak ze struktury práce a závěru je patrné, že se pokusila komplexně analyzovat problematiku latentní kriminality. Ne vždy se však jedná o analýzu v pravém slova smyslu, když sice v každé kapitole je patrná snaha autorky o vlastní hodnocení a prezentaci názoru na danou problematiku, když však často zůstává pouze u snahy a jedná se spíše o popis a předkládání názorů z odborné literatury. Na druhou stranu práce obsahuje celou řadu zajímavých pasáží a kapitol. Kladně lze hodnotit například kapitolu týkající se obětí trestného činu. Z hlediska procesněprávních nástrojů při odhalování korupce lze vytknout pouhý výčet těchto nástrojů bez bližšího zpracování, proto i k této problematice směřuje otázka pro ústní obhajobu. Přes výše uvedeného výhrady je práce způsobilá k obhajobě a splňuje požadavky na diplomovou práci kladené.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Vymezený cíl práce, byť nebyl v úvodu jasně definován, diplomantka splnila.
--------------------	---

Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Bez výhrad.
Logická stavba práce	Bez výhrad, práce je členěna systematicky a logicky.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Dostačující množství zdrojů, pozitivně lze hodnotit práci se zahraničními zdroji. Použité zdroje jsou citovány řádně a správně
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Dostačující.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Bez výhrad.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je dobrá.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci ústní obhajoby by se diplomantka mohla pokusit vymezit nástroje, které trestní řád dává orgánům činným v trestním řízení k odhalování latentní kriminality, zejména korupce.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k ústní obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně až velmi dobře v závislosti na průběhu obhajoby

V Olomouci dne 16. září 2020

JUDr. Mgr. Zdeněk Kopečný
vedoucí diplomové práce