

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Anna Novotná
Téma práce:	Pomoc obětem trestných činů
Rozsah práce:	64 stran (180 641 znaků včetně mezer) + přílohy
Datum odevzdání práce:	13. 7. 2020 – tištěná 11. 7. 2020 - elektronická

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka Anna Novotná si za téma své závěrečné práce vybrala problematiku – Pomoc obětem trestných činů. Jedná se o téma aktuální a společensky závažné. Problematika poškozeného a obětí byla dlouhou dobu opomíjenou oblastí v rámci trestněprávní legislativy. Významným milníkem v tomto ohledu bylo zcela jistě přijetí zákona o obětech trestných činů a zdůraznění postavení poškozeného (oběti) trestného činu i mezi základní zásady trestního řízení (§ 2 odst. 15 tr. řádu).

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Při zpracování byly potřeba znalosti trestního práva procesního a kriminologie. Metody odpovídají tématu práce – jsou zastoupeny a vhodně kombinovány metody deskripce, analýzy, indukce a dedukce.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je rozdělena do sedmi kapitol, doplněné o úvod, závěr a povinné části (seznam zkratek, seznam použitých zdrojů, abstrakt v českém a anglickém jazyce). Po úvodu se diplomantka v kapitole první věnuje viktiminologii (zejména historii, typologii obětí) a procesu viktimizace (primární, sekundární, terciální, falešná, reviktimizace). Kapitola druhá zevrubně pojednává o zákonné právní úpravě, která na tuto problematiku dopadá. Předmětem kapitoly třetí je pojem oběti trestného činu (jednotlivé definice). Kapitola čtvrtá uvádí rejstřík práv obětí, které blíže charakterizuje. Kapitola pátá čtenáři přibližuje jednotlivé formy a způsoby pomoci (Registr poskytovatelů pomoci obětem trestných činů; pomoc psychologická, sociální a právní; otázka restorativních programů). Kapitola šestá pojednává o neziskových organizacích poskytující pomoc obětem trestných činů a o úloze Probační a mediační služby ČR). Kapitola sedmá uvádí shrnutí návrhů de lege ferenda v oblasti pomoci obětem trestných činů. Závěr práce je pak sumářem nejdůležitějších závěrů. Práce má logickou strukturu a diplomantka správně postupuje od obecného ke konkrétnímu. V tomto ohledu tedy není práci co vytknout.

4. Vyjádření k práci

Přednosti i nedostatky jistě odhalí oponent práce. Z pozice vedoucího práce (jímž jsem byl určen po zesnulé kolegyni - Dr. Vanduchové) alespoň stručně uvedu, že přeložená práce je zdařilým zpracováním zvoleného tématu z oblasti kriminologie. Práce je psaná čtivým způsobem. Úroveň odborná i literární jsou na velmi dobré úrovni. Autorka načetla dostatečné množství literatury. Práce prošla závěrečnou redakcí a je po všech stránkách

plně způsobilá k obhajobě. O této problematice by jistě šlo sepsat dalších několik desítek stran, nicméně i tak práce podává dobrý přehled o zkoumané problematice.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Definovaný cíl práce (na str. 1) se podařilo naplnit.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	System THESES vykázal shodu menší než 5 % (nalezeno 232 podobných dokumentů). System Turnitin vykázal shodu 33 %, kdy počet slov v nejdelším úseku podobnosti je 54. Zevrubnou kontrolou protokolů a podobných dokumentů jsem nezjistil žádné závadové jednání – jedná se o řádně citované pasáže. Práce není plagiátem nebo kompilátem jiných prací.
Logická stavba práce	Práce má logickou strukturu – postupuje od obecného ke konkrétnímu (viz Formální a systematické členění práce).
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomantka využila zdroje z České republiky (články, komentáře, učebnice). Cizojazyčné práce nevyužila.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je podle mého názoru dostatečná, byť by toto téma šlo rozepsat na dalších několik desítek stran textu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafické zpracování odpovídá požadavkům a není nijak závadové (rušivé). Grafy a ani tabulky se v textu diplomové práce nevyskytují.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň jsou na požadované úrovni. V práci se neobjevují překlepy a ani neobvyklá slovní spojení.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práce splňuje formální i obsahové náležitosti, proto práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně (1)
Otázka k ústní obhajobě:	<i>Přednosti a nedostatky zákona o obětech trestných činů, včetně návrhů de lege ferenda v oblasti pomoci obětem trestných činů.</i>

V Praze dne 27. 8. 2020

JUDr. Jiří Mulák, Ph.D.