Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: Kateřina Pešková

Téma: Dočasné odložení trestního stíhání

Rozsah práce: 77 stran textu

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Ingrid Galovcová, Ph.D.

Oponent diplomové práce: doc. JUDr. Mgr. Jana Tlapák Navrátilová, Ph.D.

Datum odevzdání práce: 2.7.2020

1. Aktuálnost (novost) tématu: závažné a stále aktuální téma s ohledem na výrazné změny, kterými tento institut prošel v poslední době. Jeho rozšířené možnosti využití je důležité zkoumat z pohledu aplikace tohoto institutu.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva hmotného a procesního i práva ústavního
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka vyhledala adekvátní množství údajů a podkladů
- použité metody – odpovídající tématu

3. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce - splněn
- samostatnost při zpracování tématu - zachována
- logická stavba práce – stavba práce byla vhodně zvolena
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – citováno dle vědeckých pravidel, využití cizojazyčné literatury téměř absentuje, diplomatka se věnuje pouze právní úpravě korunního svědka na Slovensku
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – diplomantka se daným tématem zabývala do hloubky, občas uvedla vlastní úhly pohledu a návrhy řešení k dané problematice
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - přehledná, bez grafů a tabulek

- jazyková a stylistická úroveň - text psaný čtivou formou, bez větších gramatických chyb, pouze několik překlepů

4. Případné další vyjádření k práci:

Diplomantka svoji práci o rozsahu 77 stran vlastního textu člení mimo úvodu a závěru do pěti kapitol. Práce nejprve v první kapitole pojednává o zásadách trestního řízení s důrazem na zásadu legality a princip oportunity, zejména v souvislosti s uplatňováním institutu dočasného odložení trestního stíhání. Další části práce jsou věnovány analýze právní úpravy jednotlivých alternativ dočasného odložení trestního stíhání a souvisejícím otázkám (kapitola druhá a třetí), následující kapitola pojednává o institutu, který navazuje na úpravu dočasného odložení trestního stíhání v případě podezřelých z korupčních trestných činů - zabývá se problematikou rozhodnutí o nestíhání podezřelého podle § 159d tr. řádu. V poslední kapitole jsou představeny úvahy de lege ferenda, které se opírají i o komparaci se slovenskou právní úpravou.

Celkovou práci hodnotím jako kvalitní, ač si diplomantka zvolila těžké téma, byla schopna jej odpovídajícím způsobem zpracovat. Oceňuji zejména snahu o zaujímání vlastních názorů a stanovisek.

Autorka přistupuje ke zpracování tématu systematicky s logickou posloupností, práce je přehledná a logicky vystavěná.

Ze stylistického a gramatického hlediska nemám k práci výhrady, hrubé gramatické chyby se nevyskytují.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Nechť autorka uvede, v kolika případech v uplynulých letech byl zkoumaný institut využit a analyzuje tyto počty.

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. **Doporučuji k obhajobě.**

7. Navržený klasifikační stupeň: 1

V Praze dne: 10.9. 2020

.....

oponent diplomové práce

doc. JUDr. Mgr. Jana Tlapák Navrátilová, Ph.D.