

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Kateřina Černá
Téma práce:	Operativně pátrací prostředky
Rozsah práce:	50 stran vlastního textu (73 normostran)
Datum odevzdání práce:	17. srpna 2020
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Katarína Tejnská, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Operativně pátrací prostředky jsou aktuálním tématem, s nímž se setkáváme jak v právní teorii, tak v aplikační praxi. Zákonost a použitelnost těchto úkonů je v průběhu času různě zpochybňována, na což je reagováno vyvíjející se judikaturou, která vymezuje podmínky pro jejich provedení a použitelnost důkazů získaných těmito úkony. Velice aktuální je problém použitelnosti důkazů získaných v jiných trestních věcech, problematika prostorových odposlechů, ale také povaha institutu informátora a úvahy o jeho zakotvení do trestního řádu. Na aktuálnosti tato otázka nabývá také v souvislosti s přípravnými pracemi na rekonstrukci trestního práva procesního.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Náročnost zvoleného tématu odpovídá požadavkům kladeným na zpracování tohoto druhu kvalifikačních prací. Jeho zpracování vyžaduje znalost trestního práva procesního, relevantních odborných zdrojů, aktuální a stále se vyvíjející judikatury tuzemských soudů i judikatury ESLP. Orientace v tématu je však podmíněna také znalostí výkladových stanovisek NSZ, které výkladem této problematiky sjednocují postup státních zástupců.

Práce vychází z dostatečného množství různorodých odborných zdrojů, diplomantka dohledala zdroje historické, již zmíněná výkladová stanoviska NSZ, i výzkumné záměry

IKSP. V práci je hojně užívaná a citovaná judikatura českých soudů a diplomantka stranou neponechala ani judikaturu ESLP, což zvyšuje kvalitu předložené práce.

### **3. Formální stránka a systematické členění práce**

Práce je systematicky standardně a logicky vhodně členěna na úvod, závěr a šest kapitol. V první kapitole diplomantka vymezuje rozdíly mezi operativně pátrací činností a operativně pátracími prostředky, zabývá se vývojem právní úpravy a analyzuje výhody začlenění právní úpravy původně obsažené v zákoně o policii do trestního řádu. Druhá kapitola vymezuje obecné podmínky použití operativně pátracích prostředků. Následující tři kapitoly jsou věnovány analýze jednotlivých druhů operativně pátracích prostředků. Práce je zakončena poměrně stručným pojednáním o policejní provokaci, které po obsahové stránce do textu zapadá.

Práce zcela splňuje formální náležitosti stanovené pro zpracování diplomových prací.

### **4. Vyjádření k práci**

Po obsahové stránce autorka bezesbytku splnila požadavky kladené na zpracování diplomových prací. Jako velice zdařilou hodnotím první kapitolu, v níž se diplomantka neopomněla zabývat vztahem operativně pátrací činnosti a operativně pátracích prostředků, a na straně druhé vztahem operativně pátracích prostředků a dalších úkonů skrytého vyšetřování (resp. prověřování), které jsou také občas do této skupiny neformálně řazeny. Přiblížila též povahu předstíraného převodu, vypořádala se s problematickým pojmem pověřený policejní orgán a otevřela i otázku běhu 48-hodinové lhůty pro získání dodatečného povolení státního zástupce s předstíraným převodem. V rámci pojednání o institutu sledování osob a věcí se autorka neopomněla zabývat problematikou tzv. prostorových odposlechů, u níž dochází ke správnému závěru o nedostatečnosti stávající právní úpravy. Část věnována agentovi je naopak poměrně popisného charakteru, vyjma nastíněných otázek omezení okruhu osob, které mohou být nasazeny jako agent, a otázky rozsahu beztrestnosti agenta.

Přestože předložená práce je ve vztahu k jednotlivým operativně pátracím prostředkům stručnější a nevyčerpává všechny problematické aspekty analyzované problematiky, je ucelená a komplexní. Diplomantka v ní kromě dobré orientace v odborných zdrojích projevila schopnost samostatné právní argumentace.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce, a sice popsat stav platné a účinné právní úprav operativně pátracích prostředků, upozornit na možné nedostatky, výkladové a aplikační problémy, a posléze navrhnout možné změny či doplnění této úpravy, diplomatka splnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce je originálním zpracováním tématu. Zdroje jsou řádně citovány. Práce nevykazuje známky plagiátorství.
Logická stavba práce	Systematicky vhodně zvolena.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Počet použitých zdrojů je dostatečný, příkladná je práce s judikaturou. Zdroje jsou řádně citovány za použití jednotné citační normy.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je z hlediska hloubky analýzy a úrovně právního výkladu v rozsahu diplomové práce na výborné úrovni. Absence zpracování některých nedostatků právní úpravy není negativně hodnocena, a to z důvodu neproveditelnosti hloubkové analýzy v rozsahu, který je u diplomových práce s takto široce vymezeným předmětem omezen.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Bez výtek.
Jazyková a stylistická úroveň	Diplomová práce je psaná čtivým způsobem. Autorka správně používá odbornou právní terminologii.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Je a měl by být institut sledování osob a věcí uplatnitelný také ve vykonávacím řízení?

Proč?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci doporučuji k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	výborně

V Praze dne 5. září 2020

**JUDr. Katarína Tejnská, Ph.D.**  
vedoucí diplomové práce