

Téma rigorózní práce: **Baktericidní a bakteriostatický účinek kombinace paroxetinu nebo fluoxetinu s tetracyklinem nebo nalidixinem**

Jméno studenta: **Mgr. Petr Jánošík**

Jméno oponenta rigorózní práce: **Doc. RNDr. Vladimír Buchta, CSc.**

II. Posudek oponenta

Rigorózní práce má rozsah 101 stran, z nichž 38 je vyhrazeno příloze shrnující tabulky s výsledky jednotlivých měření. Součástí vlastního textu je pak 23 tabulek, 6 grafů, 4 obrázky a 4 strukturní vzorce. Použitá literatura obsahuje 18 citací převážně zahraničních autorů (15 zahraničních a 3 tuzemských) a 4 internetové odkazy na obrázky.

Práce je členěna standardním způsobem, jednotlivé části jsou přehledné, kvalitně zpracované, text je srozumitelný. Po jazykové a stylistické stránce má práce velmi dobrou úroveň s minimem překlepů a pravopisných chyb.

Práce se zabývá studiem vzájemného ovlivnění antibakteriálního účinku antibiotik (tetracyklin a nalidixin) a dvou látek (paroxetin a fluoxetin) ze skupiny selektivních inhibitorů zpětného vychytávání serotoninu (SSRI). Cílem bylo zjistit, zda při vzájemné kombinaci těchto látek dojde ke změně antimikrobního účinku z bakteriostatického na baktericidní, což by mohlo mít klinický význam v terapii imunodeficientních pacientů.

Teoretická část shrnuje poznatky o SSRI, jejich mechanismu účinku, farmakokinetice a především účincích nejen na bakterie, ale i houby, viry a parazity. Následuje krátká charakteristika použitých antibiotik a testovaných mikrobů. V závěru teoretické části je podrobně popsána a vysvětlena metoda checkerboard, která byla použita pro zpracování výsledků. Experimentální část je popsána srozumitelně, až na drobnou výtku ke kapitole výsledky, kde se čtenář poněkud ztrácí v záplavě porovnávání CRIC koeficientů. Tabulky a grafy jsou přehledné. Výsledky pokusů by bylo vhodné zopakovat vícekrát než jen 2x, obzvláště v případech, kdy se získané hodnoty v obou měření výrazně liší.

Celkově hodnotím práci jako zdařilou a přínosnou, ačkoliv pozitivní vliv kombinace antibiotik a SSRI na antibakteriální účinek nebyl prokázán. Předložený text splňuje po všech stránkách požadavky kladené na rigorózní práci, a proto ho doporučuji k obhajobě.

K autorovi mám tyto připomínky a dotazy:

- Graf 6 na straně 52 je ve skutečnosti graf 5 (dle textu na str. 51).
- Pokud jsem správně pochopil hodnocení změny antimikrobní interakce dle CRIC koeficientů, měl by být při změně z indiference na adici či z adice na slabý synergismus $CRIC_{24} > CRIC_{48}$. V textu na str. 44 (2. odstavec) je tomu ale naopak.
- Dospěly ke stejným výsledkům jako Vy nějaké zahraniční studie?
- Myslíte si, že by některé parametry pokusu mohly mít vliv na jeho výsledek (složení kultivačního média, statická kultivace, hustota suspenze atd.)?
- Vysvětlíte pojmy anxieta a premenstruální dysforie.

Navrhovaná klasifikace: **prospěl**

V Hradci Králové dne: 10.1. 2008

Podpis oponenta diplomové práce