

Abstrakt

Práce se zabývá analýzou československé předválečné právní úpravy nekalé soutěže dle zákona o ochraně proti nekalé soutěži 111/1927 Sb. a rozsáhlé navazující doktríny i judikатурní praxe prvorepublikového Nejvyššího soudu. Ty jsou následně detailně srovnány s právní úpravou, doktrínou a rozhodovací praxí polistopadovou a současnou. Za tímto účelem byly po důkladném předběžném prostudování relevantních pramenů (a zejména judikatury) vybrány otázky a tematické okruhy, ve kterých byla nedávná rozhodovací praxe soudů nejvíce ovlivněna a které vykazují nejvyšší relevanci i pro současnou teorii a praxi práva proti nekalé soutěži. Pozornost je věnována zejména důkladné analýze ustanovení, obsahujících neurčitě právní pojmy, jako například „dobré mravy soutěže“, „hospodářský styk“ či „průměrný spotřebitel“ a jejich zasazení do kontextu prvorepublikové právní úpravy, nauky a rozhodovací praxe. Značný prostor je rovněž věnován vymezení vztahu právní úpravy průmyslového vlastnictví k právu proti nekalé soutěži.

Snahou bylo poskytnout analýzu východisek, která utvářela prvorepublikové smýšlení o (nekalé) soutěži a zhodnotit, v jakých ohledech (ne)došlo do současnosti k jejich změnám, posunům a do jaké míry (a v čem) mohou být inspirací i pro rozhodovací praxi současnou.

Práce je členěna na úvod, čtyři obsahové části a závěr. Po stručném obecném úvodu a vymezení cílů a systematiky práce navazuje v první části analýza povahy generální klauzule a jejích tří základních znaků v kontextu prvorepublikové doktríny a rozhodovací praxe.

Druhá část je věnována dvěma neurčitým právním pojmům spojeným zejména se skutkovou podstatou vyvolání nebezpečí záměny, zaměnitelnosti a příznačnosti. V souvislosti s nimi je rovněž detailně analyzováno hledisko průměrného spotřebitele a jeho projevy v předválečné doktríně a judikatuře se zasazením do současného evropského kontextu.

Část třetí se obecnějším způsobem zabývá vztahem práva nekalé soutěže k právu průmyslového vlastnictví v kontextu první republiky a jeho přesahu do současnosti (jmenovitě je pozornost věnována právu k ochranným známkám a k obchodní firmě).

V rozsáhlé čtvrté části pak jsou blíže rozebrány soukromoprávní prostředky ochrany před nekalou soutěží, značný prostor je věnován zejména zdržovacím nárokům. Vzhledem k povaze práva proti nekalé soutěži jako práva soudcovského práce nabízí nejen popis a vymezení institutů v relevantní doktríně a judikatuře, nýbrž diskutovány jsou rovněž úvahy *de sententia ferenda*.

Závěrem pak práce hodnotí relevanci prvorepublikové úpravy, doktríny i praxe pro současnost a její všeobecnou kvalitu a rovněž, jestli (případně jaká) poučení pro současnost (či budoucnost) nabízí.