

Téma rigorózní práce: ***Stanovení kinetiky drcení tablet z mikrokrystalické celulózy***

Jméno studenta, studentky: ***Mgr. Petra Jechoutková***

Jméno oponenta rigorózní práce: ***RNDr. Marie Musilová, RNDr.***

## I. Posudek oponenta rigorózní práce

Rigorózní práce Mgr. Petry Jechoutkové má 60 stran. V experimentální části, která má včetně diskuze 17 stran jsou čtyři strany tabulek a 7 grafů. Zhruba dvě třetiny zabírá část teoretická. Tímto rozsahem ji považuji za předimenzovanou a to zvláště k té okolnosti, že větší část této teoretické části prezentuje učebnicové poznatky čerpané převážně z jedné vysokoškolské učebnice. Novější poznatky o dané problematice zabírají podstatně menší část teorie. Počet uváděných literárních zdrojů je 21.

Pracovní úkol je rozdělen do čtyř dílčích úkolů. Ze zadání pracovního úkolu však nevyplývá, zda se práce bude nějak lišit od jiných autorů, jejichž pracovní úkol je zcela identický.

Popis použitých surovin, zařízení a pracovních postupu je odpovídající. Malá pozornost je věnována popisu způsobu vyhodnocení výsledků. Proměřeno bylo 11 skupin vzorků, které se lišily různými parametry nastavení při lisování. Zjištěné hodnoty jsou prezentovány v tabulkách, kdy jsou jednotlivé vzorky označeny písmenovým kódem, který je uveden ve vysvětlivkách. Zvolený kód nenapomáhá identifikaci vzorků a je potřebné neustále se obracet na vysvětlivky. Je obtížná orientace i na tak malém rozsahu stránek, identifikace vzorků je obtížná, chybí vysvětlení co jsou vzorky např. AAA, AAB atd.. Co vlastně znamená ve vysvětlivkách písmeno X a čím se X na různých pozicích liší? V diskuzi prosím o vysvětlení logiky konstrukce tohoto kódu. D je délka čeho?

Naměřené hodnoty jsou prezentovány v tabulkách. Závislosti jsou prezentovány na grafech. Diskuze je vedena k jednotlivým bodům pracovního úkolu. V jejím textu většinou chybí odkazy na grafy a tabulky v nichž jsou diskutované údaje prezentovány. V bodu 5.1.1. diskuze je uvedeno, že hodnoty byly na hranici statistické významnosti. Výsledky hodnocení statistické významnosti nejsou v práci uvedeny. Co myslí autorka výrazem na hranici statistické významnosti? Za zajímavé považuji zaměření se na vyhodnotitelnost deformačních křivek.

Práci k obhajobě doporučuji, požaduji ale, aby prezentace při obhajobě byla detailnější a aby z ní jasně vyplynula časová náročnost práce.