

## POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Posuzovaná práce:** JIRKOVCOVÁ, Tereza. *Sociální práce, životní zkušenost* (diplomová práce; vedoucí práce: PhDr. Miloslav Čedík). Praha: HTF Univerzity Karlovy, 2020, 97 s.

**Oponent práce:** PhDr. Bc. Petr Novák, Ph.D.

### 1. Téma, metodologie a obsah

Diplomová práce relativně obecného názvu „*Sociální práce, životní zkušenost*“ si klade za cíl „zjistit jaké jsou možné potíže, které mohou tyto pracovníky potkat, se kterými stresovými situacemi se setkávají a jak se proti nim brání“ (s. 4). Po všeobecném úvodu (s. 10-65), kde studentka na základě poznatků z literatury rekapituluje témata od „*historie sociální práce*“ po „*prevenci možných dopadů (sociální práce) na sociálního pracovníka*“ se studentka snaží v již méně zdařilé empirické části (s. 65-87) o výzkum témat „*jak pracovníci OSPOD vnímají svou práci*“ a „*jak se vyrovnávají s danou (pracovní) zátěží*“ (s. 66) na vzorku 5 osob formou semistrukturovaných rozhovorů. Celou práci následně shrnuje v závěru (88-90), kde jsou však vlastním výstupům výzkumného šetření věnovány pouze 2 krátké odstavce. Ke zkvalitnění diplomové práce by výrazně přispělo vložení samostatné kapitoly „diskuze“.

### 2. Práce s odbornou literaturou a informačními zdroji

Za slabou stránku celé práce lze, především s ohledem na velmi ambiciózní název práce, považovat neschopnost studentky pracovat s cizojazyčnou literaturou a vyvést tak téma z omezení lokálně specifického českého kontextu.

### 3. Formální úprava práce

Práce o rozsahu 97 stran má jednotnou úpravu a logické strukturální členění. Odkazy na citovanou literaturu v hlavním textu jsou uvedeny v závěrečném seznamu. Formální a jazykové zpracování je přiměřené.

### 4. Odborný přínos práce pro praxi

Z důvodu výběru „notoricky“ známých a ve studentských kvalifikačních pracích již nesčetněkrát „recyklovaných“ témat (např. „*syndrom vyhoření*“, s. 45-50) a nízkému počtu participantů výzkumu (5) mají výstupy zde představované diplomové práce (např. opakované poukazování na známý fakt, že „*na pracovníky jsou kladeny velké nároky z hlediska množství případů a administrativní činnosti*“, s. 90) prakticky jen minimální přínos.

## 5. Otázky k obhajobě a celkové hodnocení

- a) Z jakého paradigmatu sociální práce (poradenské - terapeutické - reformní) jste při zpracování tématu „životní zkušenosti sociální práce“ vycházela (případně zdůvodněte)?
- b) Jaký (ekonomicky akceptovatelný) způsob byste navrhla k řešení Vámi akcentovaného problému vysoké míry administrativní zátěže sociálních pracovníků?

Studentka ve své diplomové práci **prokázala** (ač v omezené míře) **schopnost popsat a kriticky uchopit vybrané téma, metodologicky správně provést jednoduché výzkumné šetření a** (přiměřeně odbornou) **kompetenci pracovat na magisterské úrovni**. V případě adekvátní schopnosti reagovat na položené doplňující otázky navrhuji **celkové hodnocení** stupněm „valde bene“ - **velmi dobře (2)**.



.....  
Petr Novák, 25. 8. 2020