

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: Aneta Běhová

Název práce: Zobrazení československých a českých prezidentů v karikatuře

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: PhDr. Martin Groman, Ph.D.

Pracoviště: IKSŽ SFV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce		x			
1.2	Technika práce	x				
1.3	Struktura práce		x			

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	B
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	C
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	A
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	A
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	B

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	B
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	B
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	A

3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotíte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zduvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	B
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte písmenem F)	B
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Předložená práce je přehledným sumářem základního vývoje politické karikatury spojené s postavami československých a následně českých prezidentů. Podává základní přehled o vývoji karikatury hlav států v našich moderních dějinách, seznamuje čtenáře s elementárním historickým kontextem, ale také třeba se stěžejními autory těchto karikatur, přičemž zde už bych uvítal například detailnější obeznámení s alespoň vybranými hlavními autory a jejich osudy, vztahem ke karikatuře apod. Autorka jako metodu zvolila obsahovou analýzu, kterou provádí na poměrně velkém vzorku příkladů, což je sice cenné, nicméně to místy smrkává hodnocení či analýzu materiálu na jeho prostý popis či přepis textu doprovázejícího karikaturu. Také sumarizující pasáže nepronikají dostatečně do hloubky dané problematiky, konstatují napojení karikatury na dobové poměry svobody tisku a cenzury, případně na základní politické zvraty moderních dějin, nicméně například k recepci karikatur a jejich vlivu na společnost či k detailnější sémantické či kulturní analýze už nezůstává prostor. U některých prezidentů autorka sleduje jejich ztvárnění v politické karikatuře v době před výkonem mandátu či po něm, logicky — v době výkonu byli proti znevažování chráněni zákonem a cenzurou, nicméně například u T. G. Masaryka hodnotí až karikatury spojené s jeho prezidentským obdobím. Přičemž srovnání s dobou před rokem 1918 by jistě přineslo mnohé zajímavé podněty a proměny v pojetí této výrazné postavy českých dějin (například Masarykovy karikatury kolem sporu o rukopisy či zvláště antisemitské karikatury v době hilsneriády). Také v analýze některých karikatur autorka buď vyloženě chybuje nebo neuvádí kompletní kontext daného vyobrazení — u karikatury Dva presidenti se například domnívá, že opozitem TGM je tu německý císař Vilém II., což ale postrádá logiku, neboť císař jednak není prezident a jednak Vilém II. v době vzniku karikatury již nebyl hlavou státu, tou byl Paul von Hindenburg, německý prezident zvolený do úřadu rok před vznikem karikatury, k čemuž také tato odkazuje. Podobně karikatura znázorňující Antonína Novotného, jak sype hrách Jánošíkovi pod nohy, má více politických konotací, než autorka ve svém stručném popisu uvádí — jednak je Jánošíkem tehdejší šéf slovenských, a později československých komunistů Alexander Dubček a jednak karikatura odkazuje k Novotného nevybíravému a nevhodnému poměru ke Slovensku, ale také (zveřejněna byla v červnu 1968) k Novotného nelояálnímu postoji k Dubčekovi, který byl v té době už pod silným tlakem pěti „bratrských“ zemí Varšavské smlouvy. Což všechno jsou kontexty, které dobový čtenář nemohl v karikatuře dost dobře nevidět.

Přes uvedené výhrady práci nicméně hodnotím jako zajímavou a téma samo by si zasloužilo zevrubnější, odbornější a propracovanější zpracování, pro které zde autora nabízí dobré a podnětné východisko.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	
5.2	
5.3	
5.4	

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly URKUND.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	
-----	--

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

B velmi dobře (nadprůměrný výkon, avšak s určitými chybami)

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 13. 8. 2020

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.