

## Posudek na diplomovou práci

**Jan Zelený**

### **Role orgánů soudní moci v procesu integrace Spojených států amerických a Evropské unie**

Rozsah práce:

80 stran textu; 227 713 znaků; dále připojené: Seznam použitých zkratk, Seznam použitých zdrojů, Abstrakt práce a klíčová slova

1. Předložená diplomová práce představuje v českém prostředí jak vzhledem k volbě jejího tématu, tak i ke způsobu zpracování dílo ojedinělé a svým způsobem objevné, byť obdobné práce v anglickém či německém jazyce pochopitelně existují, autor se s nimi seznámil, čerpal z nich, případně je i kriticky glosoval. Diplomová práce je sice oprávněně předkládána k obhajobě na katedře ústavního práva, avšak tento obor zákonitě přesahuje především do sféry práva evropského, či oboru ústavního práva USA. Navíc autor též rozsáhle využívá metodu komparativní, s jistotou se pohybuje v odvětví obecné teorie práva, historie i státovědy.

To, že přípravě a napsání své práce věnoval diplomant relativně dlouhé období a využil k tomu i své zahraniční studijní pobyty, se zákonitě kladně projevilo na obsahu i kvalitě předložené diplomové práce.

2. Úspěšné zpracování zvoleného tématu vyžadovalo v tomto případě překonání řady překážek, ať již šlo o ujasnění si teoretických přístupů, definování celé řady nejednoznačných pojmů, stejně jako vytýčení hypotéz (zejména část 1.2 – s. 15n.), jež se autor usiloval v textu práce potvrdit. Pozornost tak byla mimo jiné soustředěna na střety soudních orgánů s orgány legislativy v různých historických etapách vývoje, ale i kolize a přístupy soudních orgánů členských států Unie, resp. členských států EU s Nejvyšším soudem USA či Soudním dvorem EU, ale i na konkrétní případy a vliv soudního aktivismu na integrované a integrující se celky.

Nepochybně značně časově náročné bylo zpracování uváděné rozsáhlé judikatury Soudního dvora EU, stejně jako Nejvyššího soudu USA, zde zejména na vhodně zvolených vybraných institutech.

3. Předložená diplomová práce má logickou strukturu. Je rozdělena do čtyř, nestejně obsáhlých kapitol, jež autor dále vnitřně člení. Kapitoly 2. a 3. na první pohled sice mohou působit jako výsledek „pouhého“ sběru materiálu a podkladů, avšak vědecký přístup autor zachovává v tom, že každou z nich uzavírá dílčím shrnutím ve vztahu k vytýčeným hypotézám i ke komparovaným institutům a celkům.

Své hluboké opodstatnění má zařazení a zpracování hlavy 4., nazvané sice nenápadně „Dodatky k textu a některé jeho implikace“, která se soustřeďuje především na formulování přetrvávajících hlavních rozdílů mezi EU a USA a zejména pak mezi jejich analyzovanými soudními orgány. Spolu s tím oceňuji, že si diplomant přes značnou sumu prezentovaných faktů a možných

přístupů k hodnocení role soudních orgánů v USA a v EU zachoval střízlivý a uměřený přístup a nepouštěl se do absolutních soudů či lákavých futuristických úvah.

4. Autor čerpal z rozsáhlé literatury i judikatury, přičemž použité prameny korektně citoval a dokládal v poznámkovém aparátu (celkem 321 připojených poznámek pod čarou).

Diplomová práce Jana Zeleného má velmi dobrou jazykovou i stylistickou úroveň, co se týče celkového pojetí a zpracování převyšuje obvyklý standard na naší katedře předkládaných a obhajovaných kvalifikačních prací tohoto typu.

Diplomant se mnou své zvolené téma i způsob jeho zpracování průběžně konzultoval, zejména v úvodu naší spolupráce jsme své představy po vzájemné dohodě poněkud korigovali.

5. Vzhledem k výše uvedenému **doporučuji** diplomovou práci Jana Zeleného **k ústní obhajobě** a na základě jejího úspěšného vykonání navrhuji její hodnocení klasifikačním stupněm **výborně**.

V Praze dne 17. září 2020

JUDr. Věra Jirásková, CSc.  
Katedra ústavního práva PF UK