



UNIVERZITA KARLOVA PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Jméno rigorozanta:	Mgr. Václav Kučera
Téma práce:	Trestný čin obchodování s lidmi
Rozsah práce:	109 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	19. 2. 2020
Pověřený akademický pracovník:	
Oponent:	JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Zkoumané téma je vhodné ke zpracování jednak vzhledem k aktuálnosti otázek, kterými se zabývá, jednak z toho důvodu, že se jedná o téma, které není v odborné literatuře dostatečně podchyceno a zpracováno. Lze tak konstatovat, že si uchazeč nevybral jednoduché téma práce. Pro trestný čin obchodování s lidmi je typická latentnost, mezinárodní přesah, prvek organizovaného zločinu, přičemž dokumentace tohoto jevu v literatuře včetně zpracování kvalifikačních prací je nezbytná.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva, a to zejména trestního práva hmotného, rovněž evropského trestního práva a mezinárodního práva dále pak judikatury;
- vstupní údaje a jejich zpracování – rigorozant vyhledal vzhledem k tématu a požadavkům kladeným na předkládanou kvalifikační práci spíše nadstandardní množství údajů a informací, které následně v zásadě vhodně zpracoval;
- použité metody – rigorozant pracoval s informacemi a poznatky jak deskriptivním, tak analytickým způsobem. Analyticko-syntetická metoda byla užity přílehavě a odpovídá požadavkům kladeným na způsob zpracování tohoto typu kvalifikační práce. Metoda právní komparace v přiměřeném rozsahu je taktéž v práci obsažena.

3. Formální a systematické členění práce:

- v souladu s opatřením děkana č. 17/2017 (čl. 18 až čl. 19 a přílohou č. 3).

4. Vyjádření k práci:

Předložená práce představuje kvalitní zpracování v literatuře spíše ojedinělého tématu. Autor vychází ze zákonného rámce a předložených poznatků v literatuře a judikatuře. Je

vidět pečlivá a promyšlená práce s konkrétními pojmy, které kvalifikant analyzuje a navrhuje v určitých momentech užitečná zpřesnění. Dobrá je rovněž konfrontace stávající právní úpravy s úpravou mezinárodní. Je třeba ocenit, že se nejedná pouze o popisnou práci, kdy se rigorozant snaží najít kritický názor a částečným způsobem navrhnout změny *de lege ferenda*. Za velké pozitivum považují skutečnost, že práce je přes svoji odbornost a složitost vybraného tématu dobře čtivá. Práce byla původně předložená jako diplomová práce, ale bezpochyby splňuje nároky, které jsou kladeny na kvalifikační práci rigorózní, a může být jako taková uznána.

5. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle:

Autor stanovil cíl práce v úvodní kapitole na s. 2, a to „*prozkoumat trestný čin Obchodování s lidmi z hlediska trestního práva hmotného v České republice, analyzovat jeho slabé stránky a navrhnout jejich řešení.*“ Vzhledem ke struktuře a obsahu práce lze tento hlavní cíl práce mít za splněný.

- samostatnost při zpracování tématu (včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství):

Rigorozant správně cituje jiné autory, z hlediska případného plagiátorství k práci nelze mít dle oponentovi dostupných poznatků připomínky.

- logická stavba práce:

Rigorozant předložil logicky strukturovanou práci, ve které postupuje od obecného ke konkrétnímu. Po úvodní a první víceméně obecné kapitole přichází kapitola druhá, která popisuje a analyzuje platnou právní úpravu, kdy meritem jsou subkapitoly analyzující trestný čin obchodování s lidmi dle § 168 trestního zákoníku a jednotlivé znaky skutkové podstaty obchodování s lidmi. Autor se přiléhavě věnuje i některým obecným institutům ve vztahu ke zkoumanému trestnému činu – jedná se o vývojová stadia trestného činu, trestání či promlčení. Součástí této kapitoly je i vztah § 168 trestního zákoníku k dalším trestným činům. Kapitola třetí je shrnující pasáží stran nedostatků právní úpravy a návrhu nového znění stávající skutkové podstaty. Poslední kapitolou práce je závěr.

- práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací:

Autor užil vzhledem k tématu dostatečné množství zdrojů, cizojazyčná literatura obsažena ve skromném počtu. V práci jsou užity rovněž elektronické zdroje. Judikatura je vzhledem k tématu užita v dostatečném počtu. Citace jsou jinak standardní a lze je hodnotit jako vyhovující. Poznámkový aparát je dostatečný a přiléhavý.

- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):

Zpracovatel předložil celkově dobře zpracovanou práci. Lze ji z hlediska pojetí považovat za komplexní pojetí problematiky. Autor prezentuje názory *de lege ferenda*. Autor zaujímá vlastní názor. Práce má velmi dobrou úroveň jak z hlediska formálního, tak jazykového.

- úprava práce (text, grafy, tabulky):

Práce je graficky přehledná, obsahuje několik ilustrativních tabulek.

- jazyková a stylistická úroveň:

Na velmi dobré úrovni. Gramatické chyby se neobjevují. Práce je přes svoji nespornou odbornost dobře čtivá.

6. Otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *Jiné formy vykořisťování jako neurčitý právní pojem. Je v tomto smyslu současná právní úprava dostatečná? Viz názory prezentované zejména v kapitole 2.7 předložené práce.*

7. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 22. srpna 2020

JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
oponent práce