



PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova
Katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek diplomové práce

oponent

Jméno studenta: Bc. Petra Mužíková, DiS.

Název práce: Využití hudebně didaktických pomůcek pro výuku klavíru v základních uměleckých školách

Vedoucí práce: MgA. Jiřina Dvořáková, Ph.D.

Oponent práce: doc. MgA. Libuše Tichá, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení (známky 1 - 4)
Formulace odborného záměru a stanovení cílů práce	2
Hloubka a správnost teoretické analýzy tématu	3
Využití praktických a uměleckých zkušeností	2
Odborný styl, pojmová a terminologická úroveň	3
Práce s prameny a literaturou, etika přejímání informací	2
Adekvátnost použitých metod	2
Kvalita interpretace výsledků výzkumu	3
Logická stavba a členění práce	3
Formální úprava a náležitosti práce	2
Stylistická a gramatická správnost	2
Vlastní přínos studenta	3
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	3

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

V první kapitole se diplomantka věnuje psychomotorickému vývoji dítěte, a to jak obecně, tak z hlediska hudebního vývoje dětí. V následující kapitole, která je nejobsáhlejší, autorka předkládá výčet hudebně didaktických pomůcek. V úvodu několikrát opakovaně vysvětluje svá hlediska k dělení pomůcek. Samotný výčet pomůcek je značně nesourodý, jsou zde podkapitoly metronom, karty a kartičky do velikosti A6, práce s představou, improvizace, audio a videonahrávky, návštěva koncertu, hudebně pohybové aktivity, skripta, tištěné materiály, intonace a fonogestika, verbální a deklamační pomůcky a další. Chaoticky zde kombinuje pomůcky, metody a činnosti bez jakéhokoliv záměru a rozlišení. V popisu pomůcek často dlouze vysvětluje jasné a zřejmé skutečnosti. Plných 8 stran textu věnuje hudebnímu nástroji boomwhackers, přestože téma práce je *Využití hudebně didaktických pomůcek pro výuku klavíru v základních uměleckých školách*. Autorka v textu uvádí: „Pro výuku **klavíru** jako takovou tato pomůcka pozbývá svého významu, jelikož je její použití cíleno pro více hráčů, tedy nikoli pro individuální výuku, která je pro studium nástroje (klavíru) typická. Pokud bychom boomwhackers chtěli využít pro hru rytmu nebo zvýraznění pulzace skladby, bude v klavírní výuce vhodnější využít například ozvučná dřívka, malý bubínek apod.“ Není tedy zcela jasné, proč tomuto nástroji věnuje ve své práci tolik prostoru. V podkapitole o hudebním dominu autorka píše „žák poskládá rytmus, který vzápětí zatleská



PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova
Katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

a nejlépe i zahraje.“ Dle přiloženého obrázku je však zřejmé, že to není možné, neboť na kostkách domina jsou noty různé délky bez systému a bez taktu. Jde o hračku, která se k tomuto účelu použít nedá, noty zde mají pouze funkci obrázku.

Poslední kapitolu tvoří dotazník, ve kterém se diplomantka pokusila podchytit vztah klavírních pedagogů pracujících s žáky vymezeného věku k hudebně didaktickým pomůckám a zjišťovala případný zájem klavírních pedagogů o praktickou příručku, která by zahrnovala všechny dostupné informace o hudebně didaktických pomůckách a jejich využití.

Diplomantka nestanovuje žádné hypotézy, není zde žádná diskuse, či interpretace dat. Jde o pouhý výčet dat bez jasného záměru a smyslu.

Dílčí připomínky a návrhy:

V textu jsou některé jazykové neobratnosti, či chyby, např. str. 9 „více detailněji“, str. 17 „každému učitelovi“, str. 10 „Od 6ti do 12ti let“, str. 34 „V tomto věku 5-6ti let“. V textu zůstaly pravděpodobně pracovní poznámky: str. 37 „Historie/kdo – Autorem solmizační techniky je Quido z Arezza“, str. 55: „S tímto dnes již patentovaným hudebním nástrojem se můžeme setkat na poměrně různorodých pracovištích od vzdělávacích po léčebná střediska (najít vhodnější výraz).“

Seznam příloh uvádí autorka na začátku práce, měl by být uveden na konci.

Dotazník v plném rozsahu 19 otázek uvádí autorka v textu, vhodnější by bylo dát dotazník do příloh.

Otázky pro diskuzi:

Jmenujte alespoň některé z nejvýznamnějších složek rozvoje klavírních dovedností u žáků mladšího školního věku. Jak mohou didaktické pomůcky přispět k rozvoji těchto dovedností?

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 10.9.2020

Libuše Tichá