

Oponentský posudek k rigorózní práci

Autor: Mgr. Jiří KUNÁŠEK
Téma: Účast a postavení společníka ve veřejné obchodní společnosti
Rozsah práce: 218 stran textu

Téma práce

Autor předložil k posouzení rigorózní práci, která byla zpracována na téma „Účast a postavení společníka veřejné obchodní společnosti“ a která jak po rozsahové, tak po formální stránce naplnila všechny předpoklady a podmínky kladné na rigorózní práci. Téma, které si autor ke zpracování zvolil, je možno hodnotit jako velmi zajímavé a přínosné, neboť problematice osobních společností není v odborné literatuře v posledních letech věnována přílišná pozornost. Důvodem je stále silná obliba společností kapitálových, zejména společností s ručením omezeným. I přesto však osobní společnosti (primárně veřejná obchodní společnost) přináší v praxi pro společníky a třetí osoby řadu specifických výhod, které jsou velmi vhodné k podrobnému odbornému zkoumání.

Lze konstatovat, že autor předložil zajímavé pojednání zvolené problematiky. Kladně hodnotím zejména snahu autora o zpracování komplexní analýzy zvolené problematiky tak, aby podal ucelený a současně přehledný výklad všech aspektů zkoumaného tématu. Velmi kladně hodnotím hloubku provedené analýzy a vysokou odbornou kvalitu pojednání, jakož i rozsah literatury a judikatury, z níž autor čerpal.

Cíl práce

Cíl práce autor vymezuje v úvodní kapitole, když uvádí, že předmětem jeho zkoumání je zhodnocení stavu stávající právní úpravy veřejné obchodní společnosti, a to nejen v teoretické rovině. Autor konstatuje, že by rád poukázal na nedostatky či výkladové problémy, které přinesla či neodstranila nová právní úprava veřejné obchodní společnosti. Autor přitom uvádí, že se též pokusí určit, jak se existujícím nedostatkům vyvarovat či se o to pokusit.

Mohu konstatovat, že autor takto vymezený cíl práce bezezbytku naplnil. Kladem práce je především její ucelenost, neboť autor podává dostatečně obsáhlé a podrobné výklady zvolené problematiky.

Systematika a struktura práce

Autor člení práci do osmi kapitol. V prvních čtyřech kapitolách se autor zaměřuje spíše na obecnější témata a vymezuje postavení společníka ve veřejné obchodní společnosti (včetně problematiky podílu a vzniku účasti společníka na společnosti).

Následující čtyři kapitoly jsou již orientovány čistě na problematiku práv a povinností společníka veřejné obchodní společnosti. Autor postupně charakterizuje a vymezuje jednotlivá majetková a nemajetková práva a povinnosti. Lze konstatovat, že právě tyto čtyři kapitoly tvoří hlavní osu celé práce.

Proti zvolené struktuře rigorózní práce nemám zásadních připomínek. Text je čtivý a přehledný, jednotlivé pasáže a kapitoly práce na sebe logicky a systematicky vzájemně vhodně navazují.

Obsahová úroveň práce

Jak již bylo výše konstatováno, autor si ke zpracování vybral velmi specifické téma, které je pro odborné zpracování spíše výjimečné, neboť veřejné obchodní společnosti, jak již bylo výše konstatováno, nebývá věnována v odborné literatuře odpovídající pozornost. Proto velmi kladně oceňuji výběr zvoleného tématu a také hloubku zpracování, kterou autor provedl, když nelze přehlédnout, že mohl čerpat jen z omezených pramenů.

Mohu konstatovat, že autor se ve výkladu nedopouští žádných nepřesností nebo pochybení. V tomto ohledu je obtížné práci cokoliv vytknout. Kladně hodnotím zejména schopnost autora čerpat z dostupné odborné literatury, a to jak tuzemské, tak i zahraniční. Velmi kladně hodnotím i autorovu snahu vyvozovat vlastní závěry, jakož i schopnost tyto závěry argumentačně podložit.

Kladem práce je též schopnost autora aktivně pracovat s judikaturou, když judikатурní závěry autor podrobil vždy podrobnému zkoumání a zhodnocení vlastním stanoviskem a názorem.

Formální úroveň práce (jazyková a stylistická úroveň)

K formální úrovni práce nemám zásadnějších připomínek. Text je přehledný a čtivý, formulace autora jsou přesné, autor se vyvaroval rozsáhlejšího výskytu gramatických a pravopisných chyb. Výtku si dovoluji učinit k užívání zkratk v textu práce. Zejména opakované užití zkratky „VOS“ pro označení veřejné obchodní společnosti není v odborném textu vhodné.

Práce s literaturou a judikaturou

Proti citačnímu aparátu nevznáším žádné výtky. Rozsah odborné literatury, z níž autor čerpal, je zcela přiměřený zvolenému tématu.

Autor v dostatečné míře využil dostupnou tuzemskou i evropskou judikaturu. Proti práci s judikaturou nemám žádných připomínek.

Otázky k obhajobě

Autor by se měl u ústní obhajoby znovu vrátit k otázce vzniku a zániku účasti ve veřejné obchodní společnosti, a to zejména s přihlédnutím k novelizaci zákona o obchodních korporacích. Dále by se autor měl krátce vyjádřit k problematice práva na podíl na zisku a jeho modifikacím ve veřejné obchodní společnosti.

Shrnutí a hodnocení

Na základě provedeného posouzení hodnotím předložený odborný text jako práci, která naplňuje všechny formální, obsahové i odborné požadavky kladené na práce rigorózní. Práci hodnotím jako velmi kvalitní odborné pojednání na zvolené téma a proto ji plně doporučuji k ústní obhajobě.



JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.

V Praze dne 10. června 2020