



Posudek vedoucího diplomové práce

Autor: Bc. Monika Rychlíková

Název práce: Vykazatelnost organizací občanského sektoru: kritická diskurzivní analýza výročních zpráv vybraných OOS poskytujících sociální služby v období vlády Petra Nečase

Vedoucí DP: Magdaléna Šťovíčková Jantulová

Kriteria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru <i>Je téma relevantní vzhledem k oboru? Je dobře zdůvodněno?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Téma práce je relevantní pro obor. Považuji ho za aktuální a v kontextu studia OOS v českém prostředí také přístup ke zpracování tohoto tématu za inovativní. Inspirací pro toto téma byly pro studentku zahraniční studie, které také ukazují přínosnost přístupu zkoumajícího vykazatelnost OOS z diskurzivního hlediska.	
Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce <i>Nakolik je obsah rámce relevantní vzhledem k tématu práce? Do jaké míry byla studovaná literatura představena přehledně a kriticky? Byla použita zahraniční literatura?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Teoretická část práce obsahuje všechna relevantní témata vzhledem k výzkumnému problému i designu empirické práce. V teoretické části práce se tak objevují jak kapitoly věnované tématu vykazatelnosti v kontextu OOS, tak také kapitola představující žánr výroční zprávy (jež je zdrojem analyzovaných promluv), teoretická východiska diskurzivní analýzy, diskurzu v kontextu vykazatelnosti, potažmo vztahu mezi diskurzem, legitimitou a identitou. Studentka systematicky prezentuje jednotlivé poznatky, přičemž čerpá jak z české, tak v kontextu hlavního tématu především ze zahraniční literatury.	
Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz <i>Jsou dostatečně konkrétní a jasné? Odpovídají tématu práce a jejímu teoretickému/konceptuálnímu rámci?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Výzkumné cíle a otázky vychází a navazují na poznatky uvedené v teoretické části práce. Jsou formulovány z metodologického hlediska vhodně.	
Metody získávání a analýzy dat a jejich použití <i>Je vhodně zvolen, zdůvodněn a v průběhu výzkumu realizován design výzkumu/výzkumný rámec? Jsou využité techniky sběru dat, vzorek a metody analýzy dat dobře popsány, zdůvodněny a realizovány v rámci výzkumu vzhledem k výzkumným otázkám? Jsou diskutovány limity výzkumu a jeho etické aspekty?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Zvolený výzkumný design je vhodný a jeho volba řádně zdůvodněna. Ráda bych ocenila volbu tohoto design, který patří z metodologického hlediska spíše k těm náročnějším, ale umožnil studentce přistoupit ke zvolenému tématu inovativně. Výběr vzorku je řádně popsán i zdůvodněn. Tak také samotná analýza dat.	
Kvalita závěrů práce <i>Byly naplněny praktické nebo teoretické cíle a zodpovězeny výzkumné otázky práce? Jak byla formulována praktická doporučení, pokud byla cílem práce?</i>	1
Studentce se podařilo díky poctivé analytické práci identifikovat tři hlavní diskurzy vykazatelnosti, které se objevují ve výročních zprávách OOS. Tyto diskurzy jsou v empirické části práce představeny prostřednictvím jednotlivých typů reprezentací, které studentka identifikovala při jazykové analýze, jež je v textu empirické části dokumentována. Dále je ocenitelné, že využila teoretických a empirických studií při interpretaci jednotlivých zjištění a v závěru také identifikované diskurzy zasadila do kontextu žánru promluv a sociokulturních podmínek	



vzniku promluv, jež tvoří nedílnou součást pro porozumění diskurzivní praxe.	
Práce se zdroji <i>Je v práci dodržen jednotný standard odkazů na literaturu a prameny? Byly v práci použity zdroje uvedené na seznamu použité literatury a pramenů?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Nemám připomínky.	
Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava <i>Je práce vhodně strukturovaná? Odpovídá formulační i gramatická úroveň magisterské práci?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Nemám připomínky	

Celková známka před obhajobou: výborně

pozn.: Lze udělovat známky od 1 do 4. V případě, že bude jedna část práce hodnocena známkou 4, je třeba práci nedoporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

(Je nutno vyplnit, aby se student mohl připravit na obhajobu; počet témat a připomínek upravte podle Vaší potřeby.)

- 1) Komu a především z čeho organizace OS v českém kontextu „skládají účty“ v rámci výročních zpráv, které jste analyzovala? Srovnajte s poznatky z teoretické část, s. 14-16.
- 2) V zahraniční literatuře je téma vykazatelnosti OOS spojováno s řadou otázek a dilemat (které jsou představeny v teoretické části práce, např. s.16). Považujete některé, případně které z uvedených otázek/dilemat relevantních také pro OSS v ČR kontextu?

Celkové vyjádření/komentář vedoucího práce:

(Není povinné.)

Jako vedoucí práce bych ráda ocenila, že se Monika Rychlíková pustila do studia metody KDA a dokázala ji vhodně aplikovat ve svém výzkumu.

V Praze dne 26.8.2020

.....

Podpis vedoucího práce.