

Univerzita Karlova

Lékařská fakulta v Hradci Králové

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY DISERTAČNÍ DOKTORSKÉ PRÁCE

Název práce: Změny v metylaci DNA jako potenciální biomarkery v léčbě karcinomu močového měchýře

Jazyk práce: čeština

Student: MUDr. Petr Hušek

Fakulta: Lékařská fakulta v Hradci Králové

Studijní program: Chirurgie

Vedoucí / školitel: MUDr. Jaroslav Pacovský, Ph.D. (přítomen)

Školitel konzultant:

Oponent(i): prof. MUDr. Vladimír Študent, Ph.D. (přítomen)

doc. MUDr. Jan Doležel, Ph.D. (přítomen)

Předseda komise: prof. MUDr. RNDr. Milan Kaška, Ph.D. (přítomen)

Členové komise:

2.	prof. MUDr. Miloš Broďák, Ph.D.	přítomen
3.	prof. MUDr. Ivan Čapov, CSc.	přítomen
4.	prof. MUDr. Vladimír Černý, Ph.D.	nepřítomen
5.	doc. MUDr. Tomáš Česák, Ph.D.	přítomen
6.	doc. MUDr. Jiří Froněk, Ph.D.	nepřítomen
7.	prof. MUDr. Robert Gürlich, Ph.D.	nepřítomen
8.	doc. MUDr. Jan Harrer, CSc.	přítomen
9.	prof. MUDr. Viktor Chrobok, CSc.	přítomen
10.	doc. MUDr. Karel Karpaš, CSc.	nepřítomen
11.	doc. MUDr. Leo Klein, CSc.	nepřítomen
12.	prof. MUDr. Vladimír Lonský, Ph.D.	přítomen
13.	prof. MUDr. Jiří Mandáček, Ph.D.	nepřítomen
14.	doc. MUDr. Petr Morávek, CSc.	přítomen
15.	doc. MUDr. Jiří Páral, Ph.D.	nepřítomen
16.	prof. MUDr. Arnošt Pellant, DrSc.	přítomen
17.	prof. MUDr. Svatopluk Řehák, CSc.	přítomen
18.	doc. MUDr. Dušan Šimkovič, CSc.	přítomen
19.	doc. MUDr. Pavel Šponer, Ph.D.	nepřítomen
20.	doc. MUDr. Zdeněk Šubrt, Ph.D.	nepřítomen
21.	doc. MUDr. Josef Vodička, Ph.D.	nepřítomen

Datum obhajoby: 17. 9. 2020

Průběh obhajoby:

Obhajobu zahájil předseda komise prof. Kaška, který přivítal přítomné členy komise pro obhajobu disertačních prací (dále komise) a oponenty a navrhl

zapisovatele – doc. Šimkoviče a skrutátora prof. Čapova ohajoby. Ostatní členové komise s tímto návrhem bezvýhradně souhlasili.

Se svým hodnocením a vyjádřením se k práci a osobě dr. Huška postupně vystoupili jeho školitel doc. Pacovský, vedoucí pracoviště prof. Broďák a předseda OR DSP Chirurgie prof. Kaška. Všichni jmenovaní podali o panu doktorovi kladné informace a vyzdvihli jeho velmi kvalitní pracovní klinické i učitelské a výzkumné dovednosti a také osobní vlastnosti – především pracovitost a obětavost.

Potom MUDr. Petr Hušek představil svoji prezentaci. Teze své klinické výzkumné práce přednesl přehledně, s velmi dobrou grafickou úpravou PP prezentace, správně rétoricky a ve standardní době do 20 min. Následovalo vystoupení oponentů, kteří se vyjádřili kladně k jeho dizertační práci a doporučili ji k úspěšné obhajobě. Na dotazy oponentů odpověděl dr. Hušek velmi uspokojivě.

Dále zodpověděl uspokojivě i následující dotazy v diskuzi s plénem: doc. Morávkovi, jak je získávána BCG vakcína, doc. Čěčkovi, zda je možné provádět cystektomii po selhání terapie BCG vakcínou, doc. Pacovskému ohledně možných komplikací terapie BCG vakcínou, prof. Študentovi, jaké jsou výhody robotem asistované cystektomie a doplnil komentář prof. Kašky zaměřený na využití metodiky ERAS u rozsáhlejších operací v urologii.

V následné neveřejné části jednání komise nebyly prezentovány již žádné komentáře jejích členů a byla zhodnocena obhajoba MUDr. Petra Huška. Nejprve bylo hlasováno o způsobu hlasování o výsledku obhajoby. Hlasování aklamací bylo odmítnuto. Na základě tajného hlasování pak doporučila komise, aby titul Ph.D. byl dr. Huškovi udělen. Hodnocením „prospěl“ hlasovalo 11 z 11 členů komise oprávněných hlasovat.

Veřejně poté prof. Kaška vyhlásil výsledek tajného hlasování a poblahopřál dr. Huškovi k úspěšné obhajobě s informacemi o dalším postupu v administrativním řízení na LF a RUK k završení doktorského studia. Poté bylo jednání komise ukončeno.

Výsledek obhajoby: Prospěl

Podpis zapisovatele: doc. MUDr. Dušan Šimkovič, CSc.

prof. MUDr. RNDr. Milan Kaška, Ph.D.
předsedající komise