

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

Autor práce:	Bc. Michaela Friedlová
Název práce:	<i>A Structural and Thematic Comparison of Harper Lee's novels To Kill a Mockingbird and Go Set a Watchman</i>
Vedoucí práce:	Mgr. Jakub Ženíšek, Ph.D.
Rok odevzdání:	2020
Rozsah práce:	60 stran bez příloh
Posudek:	<input type="radio"/> vedoucího práce <input checked="" type="radio"/> oponenta
Autor posudku:	PhDr. Tereza Topolovská, Ph.D.

	Posuzovaná oblast	Zvažovaná kritéria	Body (0-5) ¹
1.	Odborný kontext	Orientace v pojednávané problematice, odborné zázemí a širší přehled o disciplíně, znalost a uplatnění odborné terminologie, reprezentativnost a aktuálnost použité odborné literatury, variabilita odborných zdrojů a schopnost jejich syntézy	2
2.	Výzkum	Stanovení a splnění cílů, formulace hypotéz, vhodnost a relevance metod a zvolených postupů, jasnost formulace a interpretace závěrů práce	2
3.	Struktura a forma	Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, návaznost a provázanost textu, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, poznámkový aparát, adekvátnost a provedení příloh, odpovídající úroveň citační	4
4.	Jazyková úroveň	Celková úroveň jazykového projevu, přesnost, rozmanitost a čtivost formulací, absence gramatických, lexikálních a pravopisných nedostatků, úroveň odborného stylu	4
5.	Věcná správnost a přesvědčivost	Hloubka a kvalita provedených analýz, faktická, věcná a obsahová správnost, podloženost, aktuálnost přístupů, schopnost argumentace a kritického myšlení, schopnost náležitě formulovat a interpretovat zjištění	2
6.	Originalita	Přínos práce, samostatnost zpracování, původnost myšlenek, kreativita a zaujetí danou problematikou, možností dalšího rozvíjení, celková náročnost a pracnost, potenciál práce (navázání na výzkum či aplikace jeho výstupů v praxi)	2

Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

Michaela Friedlová si pro svou diplomovou práci vybrala coby téma srovnání dvou děl známé americké autorky Harper Lee *To Kill a Mockingbird* (1960) a *Go Set a Watchman* (2015). V teoretické části své práce autorka popisuje vznik obou děl v kontextu života své autorky, jejich přijetí dobovou kritikou a je zařazen i stručný přehled historických a společenských událostí, které se odráží v jejich ději. Praktická část práce se zaměřuje na porovnání obou děl z tematické a stylistické perspektivy, s důrazem na psychologické, společenské a stylistické hledisko. Diplomantka tak mimo jiné dospívá k závěru, že je mezi romány patrný posun a že byla schopna přizpůsobit styl vyprávění perspektivě protagonistky, která se s věkem změnila.

¹ Bodové hodnocení na škále 1-5 (5 bodů maximum), 0 bodů z jedné či více posuzovaných oblastí automaticky znamená, že práce není doporučena k obhajobě.

Ačkoliv diplomantka ve své práci zručně zachází se získanými informacemi a výsledkem je ucelená a dobře strukturovaná rešerše, je v podstatě rezignováno na představení nosné hypotézy nebo odbornějšího rámce analýzy. Není zcela jasné, co chce autorka svou diplomovou prací dokázat a k čemu by chtěla přesně dospět. Práce z mého hlediska nenaplnuje svou potenciál a pohybuje se na čistě popisné rovině, ačkoliv jsou místa, kde se autorce analýza daří (např. velmi povedená část týkající se „barvosleposti“ jednotlivých postav) a velkou otázkou je pak přidaná kvalita takové diplomové práce. Ráda bych, aby toto pochybení napravila při příležitosti své obhajoby. Z čistě formálního hlediska naplňuje práce nároky kladené na tento typ kvalifikačních prací. Autorka dobře pracuje s citacemi a vyjadřuje se jasně, srozumitelně a strukturovaně.

Témata a náměty k diskusi při obhajobě

1. Bylo by možné formulovat hypotézu?
2. Co je výzkumným záměrem práce? Co chce autorka svou prací zjistit/potvrdit? Jak toho chce dosáhnout?
3. Bylo by možné díla Harper Lee představit v kontextu soudobé americké literární produkce? Lze je zařadit do nějakého literárního žánru či subžánru?
4. Bylo by možné stručně popsat historický a společenský kontext, které oba romány odráží? Je mezi romány nějaký posun ve vnímání společenské situace?
5. Co bylo dle diplomantky hlavním důvodem pro zpožděné vydání *Go Set a Watchman*?

Práci tímto doporučuji nedoporučuji k obhajobě.²

Datum: 7. září 2020

Podpis:

² Výsledná známka zahrnuje hodnocení posudku vedoucího práce, hodnocení posudku oponenta a hodnocení výkonu studenta v průběhu obhajoby.