

Posudek vedoucího diplomové práce:
**Kateřina Víšková: „Omezení práv vlastníka nemovitosti z důvodu
ochrany přírody a krajiny“**

Diplomová práce Kateřiny Víškové na téma „Omezení práv vlastníka nemovitosti z důvodu ochrany přírody a krajiny“ má celkem 88 stran (vlastní text práce má 160 457 znaků včetně mezer) a skládá se celkem z osmi dále členěných kapitol, nečíslovaného úvodu a závěru práce, seznamu použitých zkratk, seznamu pramenů, česky a anglicky psaného abstraktu. Splňuje tak veškeré požadované formální náležitosti. Byla odevzdána 25. 11. 2019.

Aktuálnost tématu. Jedná se o tradiční, nicméně zcela jistě velmi aktuální, téma řešící střety vlastnického práva k pozemku a ochrany životního prostředí, konkrétně ochrany přírody a krajiny. Právní úprava ochrany přírody a krajiny obsahuje poměrně širokou škálu zásahů do vlastnického práva k pozemku, diplomová práce tak řeší problematiku s velkým přesahem do praxe. K aktuálnosti tématu přispívá též neustálý vývoj judikatury související se zvoleným tématem.

Náročnost tématu. Téma práce považuji za spíše náročné. Vyžaduje prokázání znalosti jak veřejného práva (zejména pak práva ústavního, právní úpravy vyvlastnění a právní úpravy přírody a krajiny), tak práva soukromého. Zvolené téma přináší celou řadu právní teorií i praxí nevyjasněných souvisejících otázek. Výhodou tématu je dostatek pramenů pro jeho zpracování.

Formální a systematické členění práce. Posuzovaná práce je členěna vedle nečíslovaného úvodu a závěru práce na dvě základní dále strukturované části. První část práce obsahuje teoretická východiska ke zpracování tématu. Člení se na 4 kapitoly postupně věnované stěžejním právním institutům (vlastnické právo, pozemkové vlastnictví, ochrana přírody), pramenům právní úpravy, obecným východiskům střetu vlastnického práva a práva na příznivé životní prostředí a typologii omezení vlastnického práva. Druhá část práce je věnovaná analýze konkrétních omezení vlastnického práva z důvodu ochrany přírody a krajiny a náhradám za ně. Tuto část lze považovat za stěžejní. Členění sleduje různé typy omezení a modifikace vlastnického práva, resp. omezení jednotlivých oprávnění vlastníka (dispozici s pozemkovým vlastnictvím, povinnost vlastníka něco strpět, něčeho se zdržet, něco konat a něco dát). Samostatná kapitola je věnována právní úpravě náhrad za omezení vlastnického práva v zákoně o ochraně přírody a krajiny.

Zvolenou strukturu hodnotím kladně. Obě dvě části práce se navzájem doplňují a poměrně rozsáhlá část věnovaná spíše teoretickým východiskům tématu umožňuje diplomantce soustředit ve druhé část již na rozbor konkrétních omezení. Zároveň jsem přesvědčena, že první část přispěla k velmi dobře zvolenému uspořádání druhé části, které sleduje omezení obsažená v zákoně o ochraně přírody a krajiny pohledem vlastníka. Práce zachycuje téma v zásadě komplexně, zvolené členění umožňuje věnovat se všem podstatným aspektům tématu. Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují a tvoří vzájemně propojený celek.

Hodnocení práce. Posuzovanou práci hodnotím jako poměrně zdařilou. Autorka zpracovala téma velmi přehledně a komplexně. Práce poměrně detailně zachycuje platnou právní úpravou a upozorňuje na některé její problémy. Kladně hodnotím zejména zvolenou strukturu, především pak zvolené členění druhé části, které přináší pohled na omezení obsažená v zákoně o ochraně přírody a krajiny a jejich typy z perspektivy vlastníka. Práce je zpracována převážně kompilačním a popisným způsobem, vlastní stanoviska autorky jsou

formulována poměrně opatrně, což je určitým limitem práce. Zatímco ke struktuře práce přistoupila diplomantka tvůrčím způsobem, u zpracování obsahu převažuje kompilační přístup. Autorce se sice daří upozorňovat na problémové otázky, nicméně v případě jejich řešení spíše vychází z názorů odborné literatury. Ocenit je však potřeba velmi poctivý přístup ke zpracování diplomové práce a velmi dobrou práci s rozsáhlým množstvím pramenů včetně soudní judikatury.

Ke grafické, jazykové a stylistické stránce práce nemám žádné podstatné připomínky, byť práce není prostá drobných překlepů.

Návrh klasifikace a doporučení. Celkově hodnotím diplomovou práci Kateřiny Víškové jako velmi dobrou, některé části práce přitom dosahují až výborné úrovně.

Otázky k obhajobě: V rámci ústní obhajoby doporučuji, aby diplomantka odpověděla na tyto otázky:

- 1) Charakterizujte pojem legální věcné břemeno a uveďte jeho příklady v právní úpravě ochrany přírody a krajiny.
- 2) Zhodnoťte právní úpravu smluvního omezení vlastnického práva v zákoně o ochraně přírody a krajiny.

V Praze dne 12. prosince 2019

JUDr. Martina Franková, Ph.D.