

Předložená bakalářská práce se zaměřuje na poruchy příjmu potravy (PPP) v kontextu sociálních vztahů. Tato skupina nemocí tedy není chápána izolovaně, ale reflektuje působení různých sociálních skupin na jejich rozvoj, udržování a léčbu.

Práce je členěna na teoretickou a praktickou část. Teoretická část pokrývá klinický obraz těchto poruch, dále rizikových faktorů pro jejich vznik a udržování, které autorka přehledně třídí do několika kategorií (oceňuji zařazení tzv. pro-ana webů nebo rizikových profesí). Důraz je kladen na sociální faktory, které jsou rovněž kategorizovány a je popsána role jednotlivých sociálních skupin v dynamice rozvoje a udržování PPP. Z hlediska klinického obrazu je směřodáté jeho vymezení v některém z diagnostických manuálů, ze kterých autorka mohla čerpat (jsou přístupné na internetu), není třeba citace ze sekundárních zdrojů nebo představování kritérií (např. Krchova), neboť tato kritéria diagnostické manuály kopírují. Jinak je text čtivý a srozumitelný, logicky členěný. Autorka vychází z dostatečného množství zdrojů, místy se pokouší o jejich komparaci. Je škoda, že v práci není shrnující kapitola, ve které by byla akcentována nejdůležitější zjištění, o které se autorka opírá při vlastním zkoumání. Naopak jsou zde kapitoly, kde jejich vztaženost k cíli výzkumu není zcela zřejmá (např. většina kapitol o léčbě PPP, kde jsou spíše mechanicky vyjmenovány její jednotlivé formy).

Cílem praktické části je zjistit, jak participantky vnímají vliv svého sociálního prostředí na vznik, podobu a průběh nemoci. Je formulována jedna výzkumná otázka a pro její zodpovězení je adekvátně zvolena kvalitativní forma sběru a zpracování dat. Tato volba je dobře argumentována, stejně jako volba polostrukturovaného rozhovoru i výběr výzkumného souboru. Autorka představuje kostru rozhovoru, pro její jednotlivé části však není prezentována opora. Není tak jasné, proč se autorka neptá na vliv sociálního prostředí explicitně, ale zjišťuje vztahy před a v průběhu nemoci, reakce okolí na nemoc... z toho ovšem nelze dost dobře odvodit vliv okolí – jeho dynamiku, mechanismy působení a význam pro participantku. Proto i prezentovaná data mají spíše podobu popisu reakcí okolí nežli hloubkové zanoření se do povahy jeho interakce s PPP. Nedochozí ani k interpretaci získaných dat. Je to škoda, protože získané údaje mají velký potenciál, který ale zůstal nevyužit a výzkumná otázka není uspokojivě vysvětlena.

Po formální stránce má práce spíše málo nedostatků, jedná se převážně o nepřesnosti v odkazování.

I přes uvedené výtky se domnívám, že práce splňuje podmínky kladené na tento typ práce, teoretická část je zpracovaná velmi pěkně, dobře je popsána i metodologie. Hlavní nedostatky spatřuji v analytické a interpretační práci. Práci tedy doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře.

V Praze dne 9.9.2020

Mgr. Eva Richterová, Ph.D.