

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

Autor práce:	Štěpánka Lacková
Název práce:	<i>Social class in E.M. Forster's Howards End and Zadie Smith's On Beauty</i>
Vedoucí práce:	PhDr. Tereza Topolovská, Ph.D.
Rok odevzdání:	2020
Rozsah práce:	61 stran
Posudek:	<input checked="" type="radio"/> vedoucího práce <input type="radio"/> oponenta
Autor posudku:	PhDr. Tereza Topolovská, Ph.D.

	Posuzovaná oblast	Zvažovaná kritéria	Body (0-5) ¹
1.	Celková charakteristika	Splnění zásad zpracování práce, adekvátnost titulu práce, naplnění stanoveného cíle, logická struktura práce, vyváženost a propojenost teoretické a praktické části	4
2.	Teoretická část	Stanovení a splnění cílů, prezentace různých teoretických přístupů k řešení problému, jejich kritické posouzení a zvolení relevantní teoretické základny pro realizaci praktické části	4
3.	Praktická část	Vhodnost a aplikace zvolené metodologie, jasnost formulace hypotéz, relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků, jasnost formulace závěrů práce	4
4.	Jazyková úroveň	Gramatická správnost a komplexnost, slovní zásoba, koheze a koherence textu, interpunkce a stylistické aspekty, celková úroveň jazykového projevu	3
5.	Struktura a forma	Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, adekvátnost a provedení příloh	4
6.	Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance odborných zdrojů, kritický přístup ke zdrojům, odpovídající úroveň citační praxe	4

Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

Štěpánka Lacková si jako téma své bakalářské práce zvolila srovnání vyobrazení společenské třídy ve dvou románech – prvním z nich je dílo edvardiánského autora E.M. Forstera *Howards End* (1910) a druhý je román současné britské autorky Zadie Smith *On Beauty* (2005). Mezi díly, jak autorka bakalářské práce opakovaně poukazuje, je více než jedna paralela – romány jsou sice situovány v historicky a dokonce i geograficky odlišných prostředích, témata která rozpracovávají, jsou více či méně totožná. Zjevnost tohoto poznatku ostatně opakovaně proklamovala i autorka druhého ze jmenovaných románů, Zadie Smith. *On Beauty*, který sama nazvala „poctou“ svému oblíbenému

¹ Bodové hodnocení na škále 1-5 (5 bodů maximum), 0 bodů z jedné či více posuzovaných oblastí automaticky znamená, že práce není doporučena k obhajobě.

románu, *Howards End*. Jak poukazuje Štěpánka Lacková, z hlediska postmoderní teorie intertextuality se jedná o tzv. pastiš – tedy vědomou nápodobu, kterou se autor snaží prokázat úctu a obdiv dílu některého ze svých předchůdců. Jelikož je jedním z ústředních témat, ne-li ústředním tématem samotným, vyobrazení rozdílu uvnitř a rovněž mezi společenskými třídami a zejména vyšší střední a tzv. working class, zařadila autorka do teoretické části své práce nejen stručný popis postavení těchto tříd v období edvardiánské Anglie a dnes, ale shrnula i problematiku vyobrazení společenských tříd v literaturách dané doby. Interpretační část práce se soustřeďuje na srovnání vyobrazení jednotlivých tříd v obou románech a za nejzdařilejší část lze považovat autorčino poukázání na výrazné podobnosti mezi jinak protikladně smýšlejícími představiteli vyšší střední třídy, Wilcoxovými a Schelgelovými, z románu *Howards End* vůči představiteli dělnické třídy Leonardu Bastovi.

Z formálního hlediska naplňuje tato bakalářská práce nároky kladené na takový typ kvalifikační práce. Autorka se místy dopouští překlepů – např. v úvodní kapitole přehodila jméno a příjmení Grahama Allena (str.9), autora klíčové studie o intertextualitě, a místy jsou chyby v interpunkci (např. str. 12, 13, 38, 42). V práci jsou místy patrné i drobné jazykové prohřešky. Coby vedoucí práce bych ráda zdůraznila autorčinu samostatnost při zpracování práce a zejména vyhledávání jednotlivých teoretických zdrojů a flexibilitu, kterou projevila při zapracovávání mých připomínek do práce. Ocenila bych poněkud zevrubnější analýzu v interpretační části práce, která je místy až příliš popisná. Doufám, že tento prohřešek autorka práce napraví v průběhu obhajoby (viz otázky k obhajobě). Celkově se jedná o zdařilou, dobře strukturovanou práci se solidně zpracovaným ústředním tématem.

Témata a náměty k diskusi při obhajobě

1. Autorka na str. 15 své práce uvádí následující tvrzení: “In fact, —in a number of modernist novels [...] money was becoming the sole measure of value (Day 156). This is exemplified, for instance in Ursula’s remark in D.H. Lawrence’s *The Rainbow* (1915): —I hate it, that anybody is my equal who has the same amount of money as I have [...] it is the equality of dirt (Lawrence quoted in Day 156). This notion is also apparent in E.M. Forster’s *Howards End* which will be discussed later in the paper.” Bylo by možné vysvětlit myšlenkový původ tvrzení vyjádřeného v poslední větě?
2. “Because of that, Leonard is treated with this sense of irony which the Schlegel sisters and the Wilcoxes are spared of.” (str. 47) Skutečně se autorka domnívá, že Forster omezuje ironické pojetí pouze na postavu Leonard Basta?
3. Bylo by možné okomentovat tvrzení ze strany 48: “Zadie Smith makes her depiction of the working class more nuanced by the addition of the issue of race.”

4. Je ve výsledku možné pozorovat velký rozdíl mezi tím, jak s Leonardem Bastem jednají sestry Schlegelovy a Wilcoxovi? Jak by autorka charakterizovala přístup vypravěče/autora k této postavě?

5. Je možné považovat román *Howards End* a *On Beauty* za sociálně kritické? Bylo by možné srovnat úroveň obsažené kritiky vůči vyšší střední třídě?

Práci tímto doporučuji nedoporučuji k obhajobě.²

Datum: 8. září 2020

Podpis:

² Výsledná známka zahrnuje hodnocení posudku vedoucího práce, hodnocení posudku oponenta a hodnocení výkonu studenta v průběhu obhajoby.