

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

**Autor práce:** Štěpán Rýdl  
**Název práce v originále:** The Rise of the Alt-Right and its Online Presence  
**Český název:** Vzestup alt-right a jeho online působení  
**Vedoucí práce:** Mgr. Jakub Ženíšek, Ph.D.  
**Oponent práce:** PhDr. Jan Váňa  
**Rok odevzdání:** 2020  
**Rozsah práce:** 53 stran; 11 stran bibliografie  
**Posudek:** oponenta práce

	Posuzovaná oblast	Zvažovaná kritéria	Body (0-5) <sup>1</sup>
1.	<b>Celková charakteristika</b>	Splnění zásad zpracování práce, adekvátnost titulu práce, naplnění stanoveného cíle, logická struktura práce, vyváženost a propojenost teoretické a praktické části	3
2.	<b>Teoretická část</b>	Stanovení a splnění cílů, prezentace různých teoretických přístupů k řešení problému, jejich kritické posouzení a zvolení relevantní teoretické základny pro realizaci praktické části	4
3.	<b>Praktická část</b>	Vhodnost a aplikace zvolené metodologie, jasnost formulace hypotéz, relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků, jasnost formulace závěrů práce	4
4.	<b>Jazyková úroveň</b>	Gramatická správnost a komplexnost, slovní zásoba, koheze a koherence textu, interpunkce a stylistické aspekty, celková úroveň jazykového projevu	4
5.	<b>Struktura a forma</b>	Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, adekvátnost a provedení příloh	4
6.	<b>Práce s odbornou literaturou</b>	Kvalita, množství a relevance odborných zdrojů, kritický přístup ke zdrojům, odpovídající úroveň citační praxe	3

## **Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):**

Předkládaná bakalářská práce pana kolegy Štěpána Rýdla je zejména prací rešeršní, která se zabývá tématem vzestupu pravicového hnutí *alt-right* ve Spojených státech a zkoumá jeho působení v online prostředí internetu. Téma ze své podstaty spadá do oblasti kulturních studií, jeho výběr hodnotím jako zdařilý, jedná se o téma, které v současné době rezonuje americkou společností. Cílem práce je tedy fenomén *alt-right* představit, shrnout jeho základní myšlenky, vypíchnout vedoucí osobnosti tohoto hnutí, určit jeho vztah k současné americké politice a prezentovat čtenáři základní seznam webových stránek, kde toto hnutí prezentuje své názory a myšlenky a z těchto informací vyvodit základní komunikační techniky, kterými čtenáře oslovuje a které autoři příspěvků používají ke vzájemné komunikaci např. prostřednictvím různých blogů.

Co se týká struktury celé práce, zde je nutné uvést, že se práce v zásadě nadržuje klasického definovaného formátu práce z oblasti kulturních studií, tedy dělení na část teoretickou a praktickou. Práce sice vykazuje vnitřní strukturu, která se čtenáři jeví jako logická a systematická, jednotlivé tematické celky jsou vzájemně provázané, ovšem předepsaná struktura klasické kvalifikační práce je opomenuta.

<sup>1</sup> Bodové hodnocení na škále 1-5 (5 bodů maximum), 0 bodů z jedné či více posuzovaných oblastí automaticky znamená, že práce není doporučena k obhajobě.

V samotném úvodu autor definuje základní cíle svého bádání, které hodnotím jako velmi zdařile formulované. Ovšem úvod by měl čtenáři též předestřít svou vlastní hypotézu a očekávané výsledky. To, bohužel, autor neučinil.

Dále bych se rád vyjádřil k citačnímu aparátu bakalářské práce. I když, jak vidno ze seznamu bibliografie na konci, autor skutečně pracuje s mnoha zdroji nejrůznější povahy, samotný citační aparát v bakalářské práci vidím jako problematický. Jak vidno ve všech částech práce, pokud autor pracuje s literaturou, uvádí zdroje vesměs pouze k přímým citacím. Pokud se jedná o parafráze, tak u nich celá řada zdrojů chybí. Navíc u některých zdrojových odkazů nemá autor uvedené strany publikací, ze kterých danou myšlenku převzal. Velmi bych kolegu Rýdlovi pro příště doporučil pečlivější práci s citačním aparátem.

### **Poznámky k formulační úrovni anglicky psané části:**

Z jazykového hlediska je bakalářská práce psaná poměrně kvalitní angličtinou – a to jak v rovině lexikální, tak gramatické, tak stylistické, i když rovina gramatická tu a tam vykazuje drobné nedostatky (str. 1 – úvod: „those aspects...will be give“, velmi zřídka chyby v užití členů či užití infinitivu v anglické verzi abstraktu: „This thesis aims provide...“)

Na druhou stranu bych též rád zmínil, že česká verze abstraktu vykazuje více jazykových chyb, zejména v oblasti skloňování a užití předložek.

### **Témata a náměty k diskusi při obhajobě:**

- 1) Pane kolego, mohl byste formulovat hypotézu Vaší práce, která Vám v samotném úvodu chybí?
- 2) Vysvětlete, prosím, jaký byl Váš důvod pro výběr samotného tématu. Proč je podle Vás důležité se tímto tématem zabírat? Téma zdůvodněte.
- 3) V kapitole 2 celé práce srovnáváte několik definic směru *alt-right*, ale k žádné konečné definici nedospíváte. S jakou definicí Vy sám souhlasíte nejvíce? Nebo byste nabídl zcela jinou? Je možné vytvořit jakousi jednotnou a všechny aspekty objímající definici, která bude zcela přesná?
- 4) Krajně pravicové směry se v myšlení Evropy a Ameriky nevyskytují v naší době nově. Tento styl myšlení je již v naší moderní historii poměrně zakořeněný. Mohl byste uvést zevrubnou komparaci tohoto myšlenkového hnutí (*alt-right*) s nacismem 30. a 40. let 20. století a současným neonacismem? Našly by se vztyčné body a rozdíly? Shrňte je.

**Práci tímto doporučuji k obhajobě.**

**Datum:** 10. 9. 2020

**Podpis:**