

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno diplomantky:	Příbyl Michal
Téma práce:	Právní regulace a zdanění mechanismů s hazardními prvky v počítačových hrách
Rozsah práce:	135 395 znaků (podle prohlášení)
Datum odevzdání práce:	31. července 2020

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma své diplomové práce zvolil problematiku ze specifické oblasti se vztahem k finančnímu právu, a to téma týkající se právní regulace a zdanění mechanismů s hazardními prvky v počítačových hrách. S ohledem na to, že od 1. ledna 2017 je v České republice účinná nová právní úprava hazardních her, jde o téma aktuální, tím spíše, že specifická regulace mechanismů s hazardními prvky v počítačových hrách není její explicitní součástí. Diplomová práce na téma „Právní regulace a zdanění mechanismů s hazardními prvky v počítačových hrách“ proto může být s ohledem na uvedené podnětná a přínosná.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantem zvolené téma je tématem, které je v tuzemské literatuře zabývající se finančním právem prakticky nezpracovaným. Proto je nutné velmi ocenit volbu tématu diplomantem. Domnívám se, že dané téma je poměrně náročné na znalosti, neboť diplomant musí mít pro jeho úspěšné zvládnutí znalosti nejenom z finančního, resp. daňového, práva, ale i správního práva, soukromého práva a ekonomie a dále mít znalosti, popř. zkušenosti, z prostředí počítačových her. Vstupních údajů pro zpracování diplomové práce mohl mít diplomant relativní nedostatek, pracovat tak mohl zejména s relevantními právními předpisy a internetovými zdroji. Zpracovat téma je možné kvalitativní metodou a použít zvláště analytickou, deduktivní, příp. komparativní, metodu přístupu.

3. Formální a systematické členění práce

Diplomová práce se z formálního hlediska skládá z titulní strany, prohlášení, obsahu, úvodu, třech částí, závěru, seznamu použitých zdrojů a příloh. Na konec práce je zařazen název práce, abstrakt a klíčová slova, a to v českém jazyce a v anglickém jazyce.

Po stručném úvodu, ve kterém diplomant uvádí cíl diplomové práce („zkoumání, zda existují důkazy o negativním vlivu otevírání Loot boxů na uživatele, shrnutí přístupu vybraných států a následné posouzení Loot boxů z hlediska platné a účinné právní úpravy na území České republiky, zejména z pohledu zákona o hazardních hrách a zákona o dani z hazardních her“), hypotézu („že Loot boxy jsou druhem hazardní hry a jako takové by měly podléhat právní regulaci hazardních her“), popisuje osnovu diplomové práce a uvádí použité zdroje, následuje část věnovaná obecně mechanismům s hazardními prvky. Druhá část diplomové práce se zaměřuje na vztah mezi Loot boxy a patologickým hráčstvím. Ve třetí části diplomové práce se diplomant zaměřuje na možnosti právní regulace Loot boxů. V závěru diplomové práce jsou shrnuty závěry diplomanta, ke kterým v práci dospěl.

4. Vyjádření k práci

V **první části** diplomové práce se diplomant obecně věnuje mechanismům s hazardními prvky. Nejprve vymezuje pojmy, které v práci používá, a to včetně klíčového pojmu „Loot box“, u kterého vysvětluje jeho jednotlivé prvky. Už v této části rozporuje tvrzení některých autorů nebo studií, že Loot boxy nejsou hazardní hrou, a to na základě skutečnosti, že každý účastník vždy něco získá.

Předmětem **druhé části** diplomové práce je vztah mezi Loot boxy a patologickým hráčstvím. Jde o deskripci zejména zahraničních studií zkoumajících vztah mezi Loot boxy a patologickým

hráčstvím. Na závěr části jsou zmíněny i pasáže z tuzemských výročních zpráv o hazardním hraní. Tato část přináší neprávnický pohled na zkoumanou problematiku.

Těžištěm diplomové práce je její **třetí část** pojednávající o právní regulaci Loot boxů. Nejprve se diplomant zabývá nizozemskou a belgickou regulací a poté stručně zmiňuje návrh zákona ve státě Washington. Ve druhé kapitole třetí části diplomant hodnotí, zda Loot boxy jsou, nebo nejsou hazardní hrou podle zákona o hazardních hrách, v úvahu přichází podle diplomanta zejména podřazení Loot boxů pod internetové okamžité loterie nebo internetové technické hry. Diplomant dospívá k závěru, že Loot boxy je možné podřadit pod internetovou technickou hru provozovanou na technickém zařízení. Dále se diplomant zabývá možností zdanit provozovatele Loot boxů daní z hazardních her s tím, že vychází z toho, že jde o technickou hru, a správně dovozuje, že pokud by nešlo o hazardní hru upravenou zákonem o hazardních hrách, tak by zdanění bylo vyloučeno. Diskutabilní je diplomantův závěr ohledně rozpočtového určení daně. Konečně diplomant shrnuje doporučení zahraniční studie ohledně Loot boxů a srovnává tato doporučení s právní úpravou zákona o hazardních hrách.

Celkově k diplomové práci je možné uvést, že z diplomové práce je zřejmé, že se diplomant daným tématem podrobně zabýval a v dané problematice se orientuje. V práci je uvedena řada zajímavých informací a návrhů, v určitých ohledech však mohla být analýza problému hlubší. Domnívám se, že diplomant vytvořil poměrně zdařilou průměrnou diplomovou práci.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Z hlediska cíle vytyčeného diplomantem se domnívám, že práce tento cíl naplnila. Diplomant analyzoval Loot boxy a dospěl k závěru, že Loot boxy jsou druhem hazardní hry a jako takové by měly podléhat právní regulaci hazardních her.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	<p>Je patrné, že diplomant přistoupil k danému tématu samostatným a tvůrčím způsobem. Je velmi pravděpodobné, že diplomová práce je původním tvůrčím dílem diplomanta, což ostatně vyplývá z jeho prohlášení.</p> <p>Práce byla zhodnocena systémem Theses.cz s tím, že bylo nalezeno 81 podobných dokumentů. Shoda je však vždy menší než 5 %. S ohledem na rozsah protokolu o kontrole (1 379 stran) jsem provedl jeho namátkovou kontrolu. Shoda byla vždy zcela marginální, a to v pasážích, kde jsou uvedeny citace názvů a textu právních předpisů.</p> <p>Práce byla rovněž zhodnocena systémem Turnitin s vykázanou celkovou shodou 25 % a shodou s jednotlivým dokumentem nejvíce 5 % a 27 slov v nejdelším úseku podobnosti. Vykazovaná shoda je v názvu a textu právních předpisů, příp. text je řádně citován. Velká shoda je i ohledně názvů zdrojů v poznámkách pod čarou.</p> <p>Práce podle mého názoru není plagiátem.</p>
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického vhodně členěna. Struktura osnovy je logická a přehledná.
Práce se zdroji (využití)	Diplomant používal zejména zahraniční odbornou

cizojazyčných zdrojů) včetně citací	literaturu a zahraniční odborné internetové zdroje, a to s ohledem na absenci zdrojů tuzemských. Používání citací odpovídá normě.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy považuji za poměrně dostatečnou, v určitých pasážích diplomové práce však mohla být analýza problému hlubší.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako standardní a velmi dobrou. Práce je vhodně doplněna přílohami.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska chyb v psaní je diplomová práce na vynikající úrovni. Stylistická úroveň je uspokojivá.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by diplomant měl zodpovědět tyto otázky:

- Jak by se rozděloval výnos dílčí daně z technických her (Loot boxů) podle právní úpravy *de lege lata* (ke str. 36 diplomové práce)?
- Jakou konkrétní změnu *de lege ferenda* by diplomant navrhl, aby bylo nepochybné, že Loot boxy je možné provozovat jako hazardní hru?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou.

V Praze dne 9. srpna 2020

doc. JUDr. Radim Boháč, Ph.D.
vedoucí diplomové práce