

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Pedagogická fakulta**  
**katedra chemie a didaktiky chemie**

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

**Předložila studentka: Bc. Lucie Vosyková**

**Název: Hodnocení obtížností učebnic chemie pro střední odborné školy**

**Oponent: PhDr. Karel Vojtř**

---

### **1. CÍLE A HYPOTÉZY**

Cíle práce jsou vytyčeny na začátku kapitoly 2. Výzkumné otázky ani hypotézy nejsou v práci stanoveny, nicméně cíle jsou formulovány jednoznačně a v práci byly naplněny. Práce se zaměřuje na analýzu učebnic chemie pro střední odborné školy nechemického zaměření z pohledu obtížnosti textu a porovnání výsledků s učebnicemi pro gymnázia a základní školy.

### **2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ**

V teoretických východiscích práce jsou vymezeny funkce a struktura učebnic, problematika výzkumu učebnic z obecného pohledu i s ohledem na provedené výzkumy v České republice a problematika výuky chemie na středních školách z pohledu kurikula i počtu žáků. Zejména v obecně zaměřených částech se objevují rozsáhlejší přejímky z jednoho zdroje, což se odráží ve vyšší míře shody zjištěné systémem Turnitin. Využité zdroje informací i převzatých myšlenkových struktur jsou ovšem uvedeny.

V dalších částech je popsána výzkumná metoda a analyzované učebnice. Pomocí metody publikované Nestlerovou, Průchou a Pluskalem byla analyzována obtížnost textu pěti učebnic pro střední školy, přičemž analýza byla provedena v šesti tématech (voda, vodík, kyseliny a zásady, alkany, karboxylové kyseliny a bílkoviny). Výsledky jsou přehledně prezentovány s pomocí grafů a tabulek a dále porovnávány s dostupnými výsledky obtížnosti textu v dalších učebnicích.

### **3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA**

Práce obsahuje 84 stran textu a 3 strany příloh (ukázka analýzy a přehled podrobnějších výsledků). Typografická úprava práce je na dobré úrovni a text je vhodně strukturován. Plynulost textu je v některých pasážích narušována při prezentování informací přejímaných z cizojazyčných zdrojů – např. „výzkum učebnic vědy“ (str. 19).

Nedostatky se objevují v citování literatury. V seznamu použité literatury není dodržována jednotná citační norma. Zároveň některé zdroje, na které je v textu odkazováno, nejsou v seznamu literatury uvedeny. Jedná se například o data Českého statistického úřadu odkazovaná na straně 28 nebo text Rusek, M., & Vojtř, K. (2019). Analysis of text difficulty in lower-secondary chemistry textbooks. *Chemistry Education Research and Practice*, 20(1), 85-94. doi: 10.1039/c8rp00141c, na který je odkazováno např. na straně 39.

### **4. KOMENTÁŘ OPONENTA**

S ohledem na významně limitované zdroje výzkumně podložených informací o učebnicích v České republice zpracovává práce vysoce aktuální téma. Analýza obtížnosti textu v učebnicích chemie pro střední odborné školy byla provedena dle jasně popsané etablované metodologie a s ohledem na možnost přímého porovnání výsledků s učebnicemi pro základní školy, což zvyšuje hodnotu výsledků.

**5. OTÁZKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ**

1. V práci nejsou diskutována omezení platnosti výsledků s ohledem na použitou výzkumnou metodu. Prosím doplňte, v čem spočívají limity provedené analýzy.
2. V závěru práce uvádíte využitelnost výsledků pro učitele. V čem spatřujete využitelnost zjištěných výsledků pro svoji pedagogickou praxi?

**6. NAVRHOVANÉ ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ**

Práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací a doporučuji ji k obhajobě.

V Příbrami, dne 31. srpna 2020

.....  
Karel Vojtř