

Katedra tělesné výchovy UK PedF

Posudek diplomové práce

Vedoucí: PaedDr. Ladislav Pokorný

Autor DP: Bc. Jakub Kos

Název DP: Úspěšnost útočných herních systémů v basketbalu u U17 a U19.

1/ Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Autor diplomové práce si zvolil vlastní téma na základě osobní zkušenosti s basketbalovým tréninkem z pozice hráče i trenéra. Z tohoto pohledu považuji výběr tématu za aktuální. Formulace hlavního cíle i jeho atomizace do 12 cílů dílčích odpovídají potřebám a vycházejí z tématu práce, podobně jako formulace otázek problému. Struktura práce má logický charakter. Poměr teoretické a praktické části je vyvážený.

2/ Úroveň teoretické části, komplexnost zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou
1 Teoretická část práce je zpracována velmi pečlivě a vytváří dobré předpoklady pro realizaci výzkumu. Autor na začátku charakterizuje zkoumaný tým, jeho věkové zařazení a soutěže, které hrají. Dále se věnuje systematické basketbalu z pohledu herních činností jednotlivce, herních kombinací a herních systémů. Teoretická část je zpracována s erudicí, která dokládá zájem i odbornost autora diplomové práce. Autor v práci vychází z 26 českých i zahraničních informačních zdrojů, které v práci náležitě uvádí i správně cituje.

3/ Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Pro realizaci výzkumu si autor formuluje 13 pracovních hypotéz, vycházejících z tématu a cílů práce a odpovídajících na otázky problému. Hypotézy vycházejí z potřeb práce a jsou konstruovány tak, aby je bylo možno jednoznačně ověřit. Provázanost hypotéz s cíli a problémy práce je na první pohled naprosto zřejmá.

4/ Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Pro testování hypotéz si autor zvolil metodu nepřímého strukturovaného pozorování s využitím videozáznamů utkání družstev Jižních Supů U17 a U19. V rámci pozorování autor zaznamenával do předem připraveného záznamového archu použité útočné systémy u týmů kadetů a juniorů a jejich úspěšnost. Použitá metoda i způsob její aplikace pro potřeby výzkumu považuji za vhodné. Přiměřená je i charakteristika obou týmů U17 a U19. Postup práce je logický a výsledky výzkumu jsou vhodně zaznamenány.

5/ Úroveň analýzy a interpretace výsledků, zaměření a úroveň diskuze.

Interpretace výsledků výzkumu je realizována prostřednictvím grafického znázornění jednotlivých útočných systémů a jejich variant s komentářem, doplněných tabulkami se zápisem úspěšnosti jednotlivých použitých útočných herních systémů v konkrétních

zápasech soutěží v kategoriích U17 a U19. Dále se věnuje procentuální úspěšnosti jednotlivých útočných herních systémů v rámci sezóny 2019/2020 a hodnocení úspěšnosti konkrétních herních systémů v jednotlivých utkáních soutěže včetně jejich grafických znázornění. Nechápu pouze způsob číslování grafů, patrně autor pokračoval v číslování obrázků. Tabulky i grafy jsou přehledné, komentáře jsou logické a věcné. Diskuze je ve své první části věnována problematice zpracování diplomové práce a jejím úskalím. Autor zde rozebírá pozitiva i negativa, se kterými se při realizaci výzkumu setkal. Druhá část je pak zaměřena na verifikaci hypotéz. 8 hypotéz bylo potvrzeno, 5 nikoliv. Diskuze je logická a věcná.

6/ Formulace závěrů, přínos a využití výsledků.

Závěry autor formuloval v kontextu se zněním cílů, otázek a hypotéz. Jsou jasné, stručné a věcné. A především jsou strukturované a pro přehlednost očíslované. Lze zde vidět přímou provázanost práce z pohledu cíle, otázky, hypotézy a závěru. Ze statistických metod zde autor využil procentuální poměr. V posledním odstavci závěru autor poukazuje na možné další využití práce.

7/ Formální stránka práce.

Po formální stránce diplomová práce splňuje veškeré požadavky na ni kladené. Autor při jejím zpracování vycházel ze 26 českých i zahraničních informačních zdrojů různého druhu, náležitě je v práci uvádí a v textu vhodně cituje. Práce má 118 stran včetně příloh a autor jejím zpracováním prokázal znalost zásad vědecké práce. Stylistická i jazyková úroveň práce je velmi dobrá.

8/ Celkové hodnocení práce.

Autor realizací své diplomové práce splnil stanovené cíle a prokázal dostatečnou erudici ve zkoumané problematice a také velký zájem o ni. Pracoval samostatně, pravidelně konzultoval a dbal připomínek vedoucího práce. Podobnost práce s jinými pracemi je menší než 5 %.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

Otázka k obhajobě: Čím lze vysvětlit větší úspěšnost kadetů v systému rychlého protiútoků a juniorů v systému postupného útoku?

Datum: 24. 8. 2020

PaedDr. Ladislav Pokorný

