

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.

Jméno a příjmení autora/ky posudku Doc. Michel Perottino, Ph.D.

Pracoviště KP IPS FSV UK

Posudek Školitel/ka

Jméno a příjmení autora/ky BP: Katřeina Rohanová

Název BP: Vývoj Politických stran v Bosně a Hercegovině po balkánské válce a jejich napojení na etnické skupiny

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	ANO
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	A
Jazyková a stylistická úroveň práce	B
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	B
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	A
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	A
Celkové hodnocení formální stránky práce	A

Komentář: v případě hodnocení **E** a **F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Práce formálně (rozsahem) odpovídá požadavkům kladeným na Bc práci. Kvantitativně je až předimenzovaná, což je důsledek důkladného představení a analýzy tématu bosenských stran (včetně dlouhodobého vývoje regionu jako záklau pro pochopení etnické problematiky).

3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	B
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	A/B
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	B
Kvalita a (relativní) úplnost využité literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	B
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	F
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	E
Celkové hodnocení obsahové úrovně	E

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Práce je již poměrně dlouhá, ale určitě je ještě prostor pro další doplnění, např. specifické problematiky etnických stran, resp. propracovanější rozbor literatury. Autorka si však vybrala legitimně, logicky dostatečný teoretický základ. Vcelku se povedlo autorce napsat práci, ve které jsou systematicky prezentovány relevantní strany v BaH a představit ucelenou analýzu vývoje politických stran v BaH po balkánské válce a jejich napojení na etnické skupiny.

- 4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.**

Práce věnovaná poměrně neznámé problematice bosenských stran, resp. bosenských etnických stran. Autorka pečlivě představila jejich vývoj na základě dostatečného teoretického rámce. Pro potřeby analýzy vybraných stran a uvedení kontextu, autorka doplnila práci o nezbytnou prezentaci historického vývoje regionu a politického systému BaH. Práce je sice zaměřená primárně na vývoj bosenských politických stran, ale autorka musela vykázat dobrou znalost a schopnost analýzy i dějin BaH a bosenského politického systému.

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a proto jí doporučuji k obhajobě. V závislosti na obhajobu doporučuji hodnocení A až B.

- 5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Práce je příliš povrchní, nenabízí dostatečnou analýzu relevantního a zajímavého tématu. Doporučuji práci přepracovat, doplnit a rozšířit.

Navrhují hodnotit: A/B

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 9. 9. 2020 Podpis: _____