



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek oponenta práce

Autorka práce: Kateřina Rohanová

Název práce: Vývoj politických stran v Bosně a Hercegovině a jejich napojení na etnické skupiny

Autor posudku: Jakub Stauber

Vyhodnoťte práci na základě následujících hledisek (nemusí být nutně v tomto pořadí):

- 1) Věcného přínosu práce a její přidané hodnoty;
Práce se věnuje relevantnímu tématu etnických politických stran, jejichž analýza je klíčová pro správné porozumění fungování států s nehomogenní národnostní strukturou. Studentka prokázala schopnost získat vhled do reálií bosenského politického a stranického systému.*
- 2) Stanovení výzkumných otázek a jejich zodpovězení;
V práci je stanoveno celkem pět výzkumných otázek, přičemž v závěru jsou v podstatě zodpovězeny pouze tři z nich. Na čtvrtou otázku „Existuje strana, která není etnicky vyhraněna a je úspěšná ve volbách?“ lze v textu nalézt odpověď spíše implicitně, jelikož systematictější analýze multietnických stran není v práci věnován téměř žádný prostor. Zařazení páté otázky „Jaký je vývoj politického systému?“ působí vzhledem k cílům práce neodůvodněně.*
- 3) Strukturace práce;
Struktura textu je v mnoha ohledech nelogická. Práce se odchyluje od standardního členění odborného textu, a působí tak nepřehledně. Např. zcela chybí kapitola obsahující přehled teoretické literatury, nebo metodologii. Obě tyto části jsou ve velmi stručné podobě přítomny pouze v úvodu. Z hlediska rozvržení textu je jeho obsah nevyvážený, kdy významná část práce je věnována popisu samotného politického systému, což by ale nemělo být cílem práce.*
- 4) Věcné správnosti a přesvědčivosti argumentace;
Věcné správnosti argumentace nelze nic závažného vytknout. Nicméně samotný argument, kdy cílem práce je v podstatě klasifikovat strany očividně hájící výhradně zájmy daných etnik jako etnické strany, je nesporný.*
- 5) Propracování a aplikaci teoretických východisek a přístupů;
Autorka pracuje v podstatě pouze s jedním teoretickým článkem, který se obecně věnuje konceptu etnických stran. Volba tohoto článku navíc není v textu nijak zdůvodněna. Ostatní položky v seznamu literatury tak slouží výhradně jako zdroj faktografických údajů. Vzhledem ke stupni teoretického zpracování tématu etnických stran, je tento postup zcela*



nedostatečný.

- 6) *Metodologického přístupu a aplikace jednotlivých metod;*
V úvodu studentka deklaruje využití metody diskurzivní analýzy. Vzhledem k tomu, že jsou pro tento účel využity pouze souhrnné zprávy OSCE a několik náhodně vybraných novinových článků, je otázkou, do jaké míry lze hovořit o diskurzivní analýze. V tomto ohledu je práce spíše deskriptivní.
- 7) *Využití literatury a dat;*
Práce sice vychází z relativně velkého počtu relevantních zdrojů, ty však slouží pouze jako podklad pro doložení tvrzení v jednotlivých kapitolách. Práci zcela chybí propojení s teoretickou odbornou debatou. Pro potřeby diskurzivní analýzy je rozsah využitých dat spíše nedostatečný.
- 8) *Stylistiky a formálního zpracování (citace, grafická úprava atd.).*
V textu je konzistentně dodržována citační norma. Zpracování tabulek je graficky sjednoceno. V textu se však objevuje poměrně velké množství gramatických chyb.

**Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě
a hodnotit ji známkou D-E.**

Datum: 9. 9. 2020

Podpis: