

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Bc. Andrea Hejdová

Název práce: Hodnotící škála techniky plaveckého způsobu kraul pro děti mladšího školního věku

Vedoucí práce: PaedDr. Irena Svobodová

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Studentka si zvolila vlastní téma, které bylo iniciováno jejím působením v plavecké škole Žabička i jejím pozitivním vztahem k plavání. Cíl předkládané práce je formulován srozumitelně a logicky. Taktéž formulace dílčích cílů i výzkumných otázek je správná a vychází z cíle práce. Struktura práce je klasická, tj. rozdělená na teoretickou a výzkumnou část. Obsahově práce splňuje podmínky kladené na úroveň diplomové práce.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Teoretická část práce je podrobně zpracována, diplomantka se v ní zabývá pouze tematikou, která je nutná pro vytvoření kvalitní praktické části diplomové práce. Práce má 88 stran a je využito nadstandartních 42 literárních zdrojů včetně 9 zahraničních titulů. Jednotlivé části práce jsou vyvážené. Citace a odkazy na využitá informační zdroje svědčí o dobré práci a jsou správné. Drobným nedostatkem je chybějící odkaz na literární zdroj str. 33 a 34 – kpt. 3.5.1, z kterého autorka čerpala.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

V práci jsou místo hypotéz formulovány 2 výzkumné otázky, které vycházejí ze stanoveného tématu a cíle práce.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Autorka pro ověření stanovených výzkumných otázek použila několika výzkumných metod – metodu škálování, metodu nepřímého pozorování a pro potřeby vyhodnocení a interpretaci získaných dat metodu kvantitativní analýzy získaných dat. Výzkumné metody plně postačují k ověření stanovených výzkumných úkolů i k potřebám práce

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.

Výsledky jednotlivých šetření jsou přehledně zaznamenány, vyhodnoceny i interpretovány v podobě tabulek a grafů, které jsou dostatečně popsány a srozumitelné. Diskuze s důrazem na problém práce poměrně podrobně reflektuje vlastní výsledky výzkumu s následným vyhodnocením stanovených otázek. Drobným nedostatkem je malá přehlednost v jednotlivých diskutovaných výzkumných otázkách, kdy by bylo vhodné jednotlivé otázky zvýraznit.

6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.

Závěry práce jsou jasně strukturované a věcně správné. Práce je využitelná s různými alternativami pro učitele, instruktory a trenéry plavání v jejich praxi, kde by byla velmi dobrou a vhodnou pomůckou v oblasti diagnostiky odchylek u plaveckého způsobu kraul. Uvedení jedinci mohou získat při použití této škály zpětné informace o vývoji plaveckého projevu svých svěřenců. Škálu by bylo do budoucna potřeba ověřit v rámci přímého pozorování a případně ji standardizovat.

7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost text, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Po formální stránce diplomová práce splňuje požadavky na ni kladené, včetně rozsahu práce. V práci se

přesto vyskytují drobné nedostatky většinou ve formě nesrozumitelnosti textu (Úvod- 1. odstavec, str.18 „Tyto dovednosti...“) nebo překlepy (str. 14 „snažení..“,str.21 „důlu“, str. 55 „zvládli nejvhodněji“ místo nejlépe). Stylistická a jazyková úroveň práce je dobrá.

8. Celkové hodnocení práce (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Z práce je zřejmé, že autorka pracovala samostatně a s velkým osobním nasazením. Při své práci vhodně využívala uvedenou literaturu i informační zdroje. Studentka pochopila problematiku vědecké práce.

Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce vykazuje podobnost s 20 podobnými dokumenty což je méně než 5%. Jedná se o citaci literárních zdrojů a o řádnou citaci odkazů.

Práci k obhajobě doporučuji

Návrh klasifikace:

Datum: 7. 8. 2020

Podpis: