

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

---

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!**

**Typ posudku** („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce  Posudek oponenta/ky

**Autor/ka práce**

Příjmení a jméno: Jan Šimek

**Název práce:** Stranická a politická či názorová zaujatost v západních médiích

**Autor/ka posudku**

Příjmení a jméno: Jakub Charvát

Pracoviště: KPHS MUP, KPF FF UJEP v Ústí nad Labem

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	D
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	C
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	C
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	C

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)  
Omezené využití existujících odborných zdrojů ke zkoumané problematice, jakkoli bohatá tato je.

**3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
3.1	Struktura práce	C
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	B
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	B
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	B
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

#### 4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Kolega Šimek zpracoval spíše průměrnou bakalářskou práci na téma stranické předpojatosti médií. Hlavní slabina práce spočívá v jejím teoreticko-metodologickém uktovení, lze-li o nějakém vůbec hovořit, a v podobě zvoleného výzkumného vzorku. Jakkoli je problematika media bias v odborné literatuře poměrně hojně a detailně zpracováno, a to jak v obecné (teoretické) rovině, tak v empirické perspektivě, zejména v kontextu Spojených států a Spojeného království, v předkládané bakalářské práci teoretická kapitola v podstatě absentuje. Tuto část fakticky supluje deskripce historického vývoje žurnalistiky (popis historického vývoje konkrétních zemí přitom není teoretickou, ale zcela jednoznačně empirickou kapitolou), která ovšem přímo nesouvisí se sledovaným tématem práce. Představena pak podrobněji není ani metodologie výzkumu, strategie sběru dat a způsob jejich vyhodnocení pro potřeby zamýšlené analýzy. Toto vše, spolu se spíše omezenou schopností pracovat s relevantními odbornými zdroji (viz výše), se pak negativně odráží na podobě empirické části práci a předurčuje její nedostatky.

Co se výzkumného vzorku týká, zvolené případy z jednotlivých zemí se nepřekrývají, což významně omezuje srovnatelnost jednotlivých zemí. Zatímco za USA je do výzkumného vzorku zařazen online mutace jednoho celostátního deníku a dvě televizní stanice, Spojené království je reprezentováno online mutacemi dvou celostátních deníků a veřejnoprávní televizi a Česko pak dvěma zpravodajskými servery a jeden týdeník. Bakalářská práce kolegy Šimka je výrazně deskriptivní, bez hlubších analytických ambicí, což je ostatně zřejmé i ze samotného rozsahu práce, který ukazuje na omezenou schopnost studenta pojednat zkoumané téma na vymezeném prostoru.

#### 5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Zdůvodněte podobu svého výzkumného vzorku a obhajte jeho srovnatelnost s ohledem na relevanci a validitu Vašich závěrů?
5.2	Pokud byste se pokusil o aktualizaci závěrů po doplnění výzkumného vzorku o případy tak, aby byly vzorky srovnatelné (např. o ČT za Česko namísto týdeníku, který jinde ve vzorku nemáme, máme-li BBC za UK), jak se promění Vámi formulované závěry? Jaké jsou hlavní zdroje těchto proměn?

#### 6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly URKUND.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	
-----	--

#### 6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

- A**  výborně  
**B**  velmi dobře (nadprůměrný výkon, avšak s určitými chybami)  
**C**  dobře (celkově dobrý výkon s řadou výrazných chyb)  
**D**  uspokojivě (přijatelný výkon, ale se značnými nedostatky)  
**E**  dostatečně (výkon splňuje minimální požadavky)  
**F**  nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 29/08/2020

Podpis:

.....

***Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF nebo jej zašlete elektronicky na adresu sekretářky příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu!***