

OPONENTSKÝ POSUDEK

diplomové práce

Název: **Vliv balančního tréninku na rovnováhu a chůzi u osob s roztroušenou sklerózou**

Diplomantka: **Bc. Jiřina Hendrychová**
Vedoucí práce: **Mgr. Klára Novotná, PhD..**

Oponent: **Doc. PaedDr. Dagmar Pavlů, CSc.**

Předložená diplomová práce na téma „**Vliv balančního tréninku na rovnováhu a chůzi u osob s roztroušenou sklerózou**“ je zpracovaná na 71 stranách textu, za použití 88 citovaných zdrojů a je doplněna sedmi přílohami.

Studentka se věnuje velmi záslužné tématice – roztroušené skleróze – a pokouší se nalézt efektivní terapeutické přístupy, které by ovlivnily rovnováhu a chůzi u pacientů s tímto onemocněním.

Diplomová práce je členěna do sedmi základních kapitol, členění je systematické a je zcela v souladu s doporučeními pro diplomové práce na UK FTVS

V teoretických východiscích studentka zpracovává téma roztroušené sklerózy – od její historie, přes epidemiologii, etiologii, patogenezi, diagnostiku včetně klinických příznaků až po léčbu. Teoretická východiska zahrnují témata, která mají vztah k základnímu tématu diplomové práce, avšak nepřinášejí žádné nové poznatky. V kapitole 2.2.9 Léčba jsem očekávala, že budou zařazeny nové poznatky, které se týkají rehabilitace pacientů s roztroušenou sklerózou, bohužel v této pasáži jsou zařazeny vesměs české zdroje a popis jednotlivých terapeutických přístupů je velmi obecný a není příliš vztažen (konkretizován) k základnímu tématu práce.

Experimentální část – zahrnuje cíle, úkoly práce, hypotézy, metodiku práce, výsledky a diskusi. Všechny tyto pasáže lze akceptovat, pouze nám několik drobných připomínek:

- postrádám uvedení výzkumných otázek
- postrádám jasný popis, jak byli pacienti vybráni a rozdělení do 2 skupin
- postrádám zdůvodnění, proč bylo zařazeno 7 uvedených cviků a ne cviky jiné (s. 45)
- postrádám zdůvodnění doby cvičení
- **dotaz:** proč nebylo alespoň nějakým způsobem kontrolováno cvičení u skupiny 2 v domácím prostředí (viz poznámka na s. 70)
- mezi experimentálními skupinami je značný rozdíl v době trvání onemocnění – **dotaz** – jaký vliv uvedený rozdíl mohl mít na výsledky
- v kapitole 4.4 považuji za zbytečné rozsáhlé popisování testů, stačil by pouze odkaz, jelikož se jedná o známé testy (tato připomínka však není zásadní)
- výzkumný soubor je popisován ve výsledcích kap 5.1 – charakteristika by měla být v kap 4.2

Výsledky jsou přehledně zpracované a k přehlednosti napomáhají i grafy.

Celá práce, i když není nijak velkého rozsahu, působí uceleným a přehledným dojmem a mám k ní několik dalších připomínek a dotazů:

- v referenčním seznamu jsou nepřesnosti a je také zřejmá nejednotnost citovaných zdrojů – v některých případech je uváděno plné křestní jméno autorů, v jiných případech pouze iniciály, v některých zdrojích, kde je uveden rozsah stran jsou pouze čísla jinde je uvedeno s., některá jména – česká jsou psaná bez háčků a čárek (zdroj 48, 69)
- diskuse je poměrně krátká a spíše než diskusi připomíná komentování výsledků, krom zařazení několika úvah k domácímu tréninku a uvedení českých zdrojů, nejsou výsledky diskutovány a porovnávány s dalšími studiemi, a již vůbec ne se zahraničními zdroji, **dotaz** – proč nebylo více diskutováno ke konkrétním cvičením nebo k době cvičení a např. i k otázce únavy? Jelikož se žádný předpoklad nepotvrdil, je zapotřebí hledat možné vlivy či faktory „proč“ a to by právě mělo být náplní diskuse, která by v rozsáhlejší podobě zvýšila hodnotu předkládané práce

Formální stránku práce považuji za vyhovující, práce je psaná stručným a srozumitelným jazykem, překlepy jsem neshledala. Rovněž tak jsem v textu neshledala, že by práce vykazovala známky plagiátu, v práci je řádně citováno a/nebo parafrázováno.

Závěr:

Předložená práce splňuje požadavky, které jsou kladeny na diplomové práce. **Doporučuji** proto komisi pro SZZK přijmout diplomovou práci Bc. Jiriny Hendrychové k obhajobě a hodnocení doporučuji dle průběhu obhajoby s tím, že můj návrh hodnocení je stupněm **velmi dobře**.

Dotazy pro obhajobu: viz výše – v textu

v Praze 19. 8. 2020

Doc. Dr. Dagmar Pavlů, CSc.
katedra fyzioterapie UK FTVS