

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Aneta Váchová
Téma práce:	Dědické tituly-právní úprava v České republice a ve Francii
Rozsah práce:	60
Datum odevzdání práce:	

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka zvolila za předmět svého výzkumu problematiku dědického práva, a to jeho výšeč v podobě dědických titulů. Spolu s právní úpravou českou přibližuje čtenáři právní úpravu shodných institutů ve Francii. Záměr úctyhodný, realizace-jak sama autorka v závěru přiznává-mimořádně obtížná s ohledem na historický vývoj institutů, které se mnohdy jen velmi obtížně posuzují. Autorka řadu věcí včetně odborných jazykových „základností“ pečlivě konzultovala, aby výsledkem jejího nemalého úsilí byl výstup přinášející nejen srovnání právních úprav, nýbrž aby obsahoval i doporučení, náměty inspirující se z odlišné legislativní úpravy.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma je obtížné. Připravit k obhajobě práci, která se věnuje jedné z důležitých soukromoprávních otázek dědického práva je mimořádně náročné, zejména pro úzkou propojenost dědického a vlastnického práva (srov. z tohoto pohledu četnou judikaturu Soudu pro lidská práva). S přihlédnutím k procesu změn dědického práva, které se v řadě evropských států realizovaly a realizují v evropském právním prostoru (z poslední doby v Rakousku a v současnosti v Belgii) jde však o počín mimořádně záslužný.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je dobře a přehledně uspořádána, dobře se čte. Autorka srovnává paralelně jednotlivé instituty českého a francouzského dědického práva čímž se stává pro čtenáře velmi přehlednou a srozumitelnou

4. Vyjádření k práci

Autorka se v obtížném tématu dědického práva dobře orientuje. S využitím francouzských pramenů dokázala představit čtenáři základní instituty českého a francouzského dědického práva. Zvláště oceňuji její výklad a srovnání dědické smlouvy v českém právu (které považuje dědickou smlouvu za hlavní dědický titul) ve srovnání s právní úpravou dědické smlouvy, ve Francii, kde její význam až na několik výjimek, je téměř zanedbatelný. Možná historické důvody, proč tomu tak ve Francii je, mohly být popsány podrobněji.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Uvažovala by autorka o rozšíření okruhu nepominutelných dědiců po vzoru Francie? Mohla by se autorka ještě podrobněji vyjádřit ke srovnání „l Institution contractuelle de l'héritier a k dědické smlouvě?

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	doporučuji
------------------------------------	-------	------------

Navržený klasifikační stupeň	výborně
-------------------------------------	---------

V Praze dne _3.9.2020_____

Prof.JUDr. Jan Dvořák,
CSc. _____
vedoucí diplomové práce