

Posudek vedoucího diplomové práce

Název: Analýza didaktické vybavenosti učebnic chemie pro základní školy v ČR

Autorka: Bc. Šárka Šubová

V úvodu posudku rád konstatuji, že je před námi práce zapojená do výzkumného záměru KCHDCH. Její kvalitu, a tón mého posudku se od toho odvíjí, dokládá i fakt že stěžejní část práce byla ve formě příspěvku s názvem *Didaktická vybavenost českých učebnic pro základní školu* nabídnuta Chemickým listům, kde nyní text prochází recenzí.

Autorka ve své práci nejprve definuje učebnici jako edukační médium, dále se zabývá postavení učebnic v dnešní době, jejich funkcí i strukturou. V těchto kapitolách dokládá, že rešerši na dané téma provedla svědomitě, když uvádí vyčerpávající množství literárních pramenů. Teoretická východiska autorka zakončuje přehledem výzkumu v oblasti učebnic v zahraničí i v ČR, kterým nenechává čtenáře na pochybách o tom, že právě cíl této diplomové práce navazuje na dosavadní výzkumy, a má ambici zaplnit prázdné místo v poznání oborových didaktiků.

Ze široké škály prezentovaných metod hodnocení učebnic si autorka zvolila za cíl zmapovat didaktickou vybavenost, tj. zmapovat komponenty obsažené v učebnicích a dle jejich obsahu v učebnicích porovnat učebnice mezi sebou. Zasvěcenému čtenáři je jasné, kolik práce provedená analýza představuje. Zatímco první zvolená metoda (Průcha) obnáší mimo seznámení se se sledovanými komponentami jejich identifikaci v analyzovaných 14 učebnicích. Jelikož tato metoda odhalila značnou konzistentnost učebnic chemie pro ZŠ, autorka zvolila druhý nástroj, který má potenciál přinést plastičtější výsledky. Tento krok znamenal důkladný překlad slovinského nástroje a jeho další dopracování, resp. úpravu. Práce s tímto nástrojem znamenala opět důkladné seznámení se všemi učebnicemi, čímž se autorka stala jednou z mála učitelek chemie s podrobnou znalostí obsahu učebnic chemie pro ZŠ.

Výsledky analýz jsou převážně prezentovány v podobě tabulek, celkovou didaktickou vybavenost pak autorka prezentuje prostřednictvím grafů. Přes množství získaných dat a jejich kvalitu autorka k jejich prezentaci přistupuje s obdivuhodnou výzkumnickou pokorou. Jelikož se domnívám, že je možné být v závěrech sebevědomější, k obhajobě pokládám tuto otázku: *S ohledem na dosavadní poznání kolem učebnic, jejich dostupnosti, využívání, a nově i obsahu, která ponaučení by si z tohoto výzkumu mohli/měli odnést učitelé, která autoři učebnic, která didaktici?*

Z formálního hlediska nese práce známky precizní přípravy i provedené korektury. Z výše uvedených důvodů rád konstatuji, že práce splňuje požadavky na diplomovou práci a doporučuji ji k obhajobě. Komisi si pak dovoluji zdvořile pobídnout k návrhu této práce na udělení fakultního Agonu.

V Praze 11. 9. 2020

PhDr. Martin Rusek, Ph.D.