

**Posudek vedoucí práce na bakalářskou práci Miroslavy Čermákové s názvem
„Spolek Minerva a Eliška Krásnohorská“**

V případě bakalářské práce kolegyně Mirky Čermákové je třeba si nejprve připomenout historii jejího zpracování. K zadání došlo v červnu 2017 a znělo:

„Bakalářská práce se zabývá Spolkem pro ženské studium Minerva, založeným v roce 1890. Spolek založila Eliška Krásnohorská, významná osobnost literárního, kulturního a společenského života 2. poloviny 19. století. Práce bude sledovat vztah Elišky Krásnohorské a spolku Minerva od iniciativy k jeho založení až po odchod Elišky ze spolku. Autorka se v práci zaměří na vývoj a samotnou činnost spolku. Práce bude vycházet především z dochovaných pramenů soukromé i úřední povahy a bude doplněna o sekundární literaturu.“

Mělo být zpracováno na základě následujících fondů: „LA PNP, fondy Eliška Krásnohorská, F. X. Prusík, Pavla Maternová; AHMP, gymnázium Krásnohorská“ a literatury.

V první fázi kolegyně spolupracovala dobře, docházela na konzultace. Pak se déle odmlčela a podle mailové korespondence se ohledně bakalářky ozvala v červenci 2019 (11. 7.) s dotazem, zda může konzultovat a posílat text o prázdninách, což jsem jí potvrdila, byla jsem k dispozici. Mirka se však o loňských prázdninách neozvala a znovu se připomněla až 31. července letošního roku (2020), s tím, že má část napsanou a chce odevzdávat 14. srpna. Upozornila jsem ji, že od 6. srpna večera nebudu dostupná, protože mám naplánovanou řádnou dovolenou a nebudu moci text korigovat a opoznámkovat, takže buď má urychleně před tímto datem zaslat, nebo odevzdat na vlastní zodpovědnost, což nakonec učinila. Z textu odevzdané bakalářské práce jsem tedy měla regulérní možnost vidět jen 29 stran, vč. formálních stran úvodu atd., takže vlastního textu bylo kolem 20 stránek – byl mi zaslán 6. srpna v poledne.

První, obecnou část její práce hodnotím velmi dobře, pěkně se rozepsala, dala textu smysl a řád. Jde o obecnější tvrzení, podložená literaturou, pro bakalářskou práci zcela v normě. Jedná se o stránky 10 – 47, které se zabývají postavením žen v minulosti, spolkovými aktivitami

žen, ženským vzděláním a životem Elišky Krásnohorské. Pouze v této biografické kapitole je např. stručně zmíněn odchod E. Krásnohorské z Minervy, který je explicitně uváděn v zadání. Tyto stránky zabírají většinu celkového rozsahu bakalářské práce. K této části mám jen málo připomínek, kdyby práce pokračovala v podobném duchu, zcela by odpovídala standardu.

V druhé části jako by autorka ztratila inspiraci, zasekla se a nevěděla, jak dál, tlačena zřejmě výrazně časem. V zásadě má i tato část chronologii a podstatná fakta v pořádku. Použila v textu některé dokumenty, které patřily spíše do přílohy, např. Provolání z roku 1890 (s. 57 – 58) – pokud ho tedy chtěla do práce vůbec dávat, protože bylo publikováno již jinde. Dopisy (Krásnohorská-Maternová-Prusík), které zde rovněž zařazuje, pouze přepsala, bez jakékoli provedené kritiky. Ten nejdelší (s. 65-67) ani vizuálně neoddělila od ostatního textu kurzívou. Byly by zajímavé, kdyby jim dala patřičný více vysvětlující kontext. Patřily by opět – chtěla-li tam mít tyto zdroje – buď do přílohy, nebo by mohly jako kritická edice tvořit samostatnou část bakalářky, v každém případě by musely mít provedenou vnitřní i vnější kritiku, která tam není ani v náznaku. Tuto část vidím na hranici obhajitelnosti, jsem ochotna vyslechnout jen velmi pádné argumenty, proč kolegyně pracovala tímto nesystematickým způsobem.

Z drobnějších opomenutí bych uvedla, že v Seznamu literatury na konci nemá všechny použité tituly, např. na s. 10 cituje Janáčkovy Ženy české renesance, které se v konečném Seznamu neobjevují. Vedle toho chybějí přesnější odkazy na citované písemnosti, např. opět na s. 10 – Kociánova Abeceda pobožné manželky.

Procento podobnosti v testu plagiátorství ukazuje 21 %.

Mirka Čermáková rozhodně má rozhodně předpoklady k tomu, aby napsala kvalitní a dobře obhajitelnou práci, pokud bude pracovat systematicky, soustředěně a zodpovědně.

Práci bych - ještě s velkým přihlédnutím k průběhu obhajoby – hodnotila dobrou.

V Praze 2. září 2020

PhDr. Milada Sekyrková, CSc.