

# UNIVERZITA KARLOVA

Pedagogická fakulta

## Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2019/2020

<b>Jméno a příjmení studenta:</b>	Mgr. David Janda		
<b>Rok narození:</b>	1988		
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	98801295		
<b>Typ studijního programu:</b>	doktorský		
<b>Studijní program:</b>	Pedagogika		
<b>Studijní obor:</b>	Didaktika matematiky		
<b>Identifikační čísla studia:</b>	417379		
<b>Název práce:</b>	Simple categorization of mathematical objects: Examining students' decisions		
<b>Pracoviště práce:</b>	Oddělení pro vědeckou činnost (41-OVC)		
<b>Jazyk práce:</b>	angličtina		
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština		
<b>Školitel:</b>	doc. RNDr. Nad'a Vondrová, Ph.D.		
<b>Oponent(i):</b>	prof. Adrian Simpson PhDr. Miroslav Klusák, CSc.		
<b>Datum obhajoby:</b>	23.06.2020	<b>Místo obhajoby:</b>	Praha
<b>Hlasování komise:</b>	prospěl/a: 7	neprospěl/a: 0	
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Předseda komise zahájil obhajobu, přivítal přítomné členy komise i dva členy komise, kteří se připojili přes Skype, a mohli tedy sledovat průběh obhajoby a do obhajoby i zasahovat. Přes Skype se připojil prof. Simpson z University of Durham, UK, a doc. Řehák, VUT Brno.</p> <p>Prof. Kvasz představil uchazeče.</p> <p>Vedoucí práce doc. Vondrová shrnula svůj posudek a zdůraznila přínosy práce i vědeckou erudici doktoranda.</p> <p>Následovala prezentace doktoranda, který shrnul základní body své práce, upozornil na své vědecké výsledky i omezení svého výzkumu.</p> <p>Oponent práce dr. Klusák přečetl svůj posudek a položil otázku v posudku uvedenou.</p> <p>Druhý oponent práce prof. Simpson shrnul svůj posudek a vybral z něho několik bodů, u kterých požádal doktoranda o odpovědi.</p> <p>V obou případech doktorand uspokojivě odpověděl.</p> <p>V obecné rozpravě padly 4 dotazy týkající se práce, na které doktorand také uspokojivě odpověděl.</p> <p>Následně proběhlo otevřené hlasování. Každý člen komise uvedl, jak hlasuje, tak, aby to slyšeli členové komise přítomní prezenčně i online.</p>		
<b>ENGLISH TRANSLATION OF THE PROTOCOL</b>			
The chairman of the committee opened the defense, welcomed the present members of the committee and two members who joined via Skype, and were therefore able to monitor the progress of the defense and intervene in it. Prof. Simpson, University of Durham, and doc. Řehák, VUT Brno, joined the defense via Skype.			
Prof. Kvasz introduced the candidate.			

Thesis supervisor, doc. Vondrová, summarized her opinion and emphasized the benefits of the work and the scientific erudition of the doctoral student.

This was followed by a presentation by the doctoral student, who summarized the main points of his work, pointed out his scientific results and the limitations of his research.

The opponent of work, dr. Klusák, read his report and asked the question in the report.

The second opponent of the thesis, prof. Simpson, summed up his review, selected a few points from it and asked the doctoral student to discuss them.

In both cases, the doctoral student answered satisfactorily.

In the general discussion, 4 questions were asked which the doctoral student also answered satisfactorily.

Finally, an open vote took place. Each member of the committee stated how he or she voted so that both the members present in person and online could hear it.

<b>Výsledek obhajoby:</b>	prospěl/a (P)	
<b>Předseda komise:</b>	prof. RNDr. Ladislav Kvasz, DSc., Dr.	.....
<b>Členové komise:</b>	prof. RNDr. Jarmila Novotná, CSc.	.....
	prof. Adrian Simpson	.....
	doc. Mgr. Pavel Řehák, Ph.D.	.....
	doc. RNDr. Nad'á Vondrová, Ph.D.	.....
	doc. RNDr. Jarmila Robová, CSc.	.....
	PhDr. Miroslav Klusák, CSc.	.....