



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek školitele

Autor práce: Oleksandra Yaklyushyna

Název práce:

„Nevládní neziskové organizace jako externí „dodavatelé“ sociální politiky ve státech, kde neexistuje vlastní sociální politika“

Autor posudku: Doc. PhDr. Pavol Frič, PhD.

1) *Věcný přínos práce a její přidaná hodnota;*

Autorka využila perspektivu konceptu advokačních koalic k analýze rozvojové spolupráce v Keni. Díky tomu se jí podařilo odhalit specifickou konfiguraci aktérů a jejich hodnotových rámců ovlivňujících procesy tvorby veřejné politiky v sociální oblasti, resp. subsystému veřejné politiky, který se zabývá rozvojovou spoluprací. Specificky je práce zaměřena na advokační koalici kolem rozvojové nevládní organizace Centrum Narovinu, která jako spiritus movens spolupráce čelí různým překážkám ze strany sítě jiných organizací a dělá také chyby. Práce umožnila zaslíbený pohled do hodnotového zázemí relevantních aktérů a také celkově do „kuchyně“ veřejné politiky na grass roots úrovni v Keni.

2) *Stanovení výzkumných otázek a jejich zodpovězení;*

Hlavním cílem práce bylo vysvětlit za pomoci použití teorie advokačních koalic, jak veřejně-politické hodnoty aktérů mohou ovlivnit rozvojovou spolupráci. K tomuto účelu autorka zvolila tři výzkumné otázky:

1. Jaké veřejně-politické hodnoty zaujímají aktéři v rámci subsystému rozvojového projektu v Keňské republice?
2. Jaké existují základní rozdíly a shody v perspektivách těchto aktérů?
3. Formují tito aktéři názorové koalice?

Jako výzkumný postup pro získání odpovědí na tyto otázky si vybrala případovou studii a kvalitativní výzkum založený na hloubkových rozhovorech. Pro identifikaci názorových koalic autorka použila Q metodu.



Většinu rozhovorů byla provedena F2F a některé v psané formě s keňskými aktéry. Autorka si je vědomá možného zkreslení vyplývajícího z kombinace provedení rozhovorů i z nutnosti provádět F2F rozhovory prostřednictvím tazatele.

Výběr výzkumných otázek i použitých metod považuji za vhodný. Výsledkem analýzy empirických dat byla zjištění, která umožnila odpovědět na autorkou stanovené otázky.

3) *Strukturace práce;*

Struktura práce je standardní. Práce je rozdělena do tří kapitol. Cílům a metodám práce se věnuje první kapitola. Druhá kapitola definuje základní pojmy týkající se daného tématu. Třetí kapitola, která je hlavní částí diplomové práce, je věnována prezentaci výsledků výzkumu. Ty pak autorka shrnuje a interpretuje v závěru práce.

4) *Věcné správnosti a přesvědčivosti argumentace;*

Autorka provedla poměrně rozsáhlý empirickou sondu formou devíce než osmi desítek hloubkových rozhovorů (oslovila celkem 85 respondentů z České republiky a Keni), které ji umožnily zkoumat platnost hypotéz stanovených konceptem ACF, i když je nemohla zcela potvrdit či vyvrátit.

5) *Propracování a aplikace teoretických východisek a přístupů;*

Právě teoretická a metodologická část představuje nejsilnější stránku práce. Autorka velmi pečlivě představuje koncept ACF a možnosti jeho využití při analýze subsystému veřejné politiky, který se zabývá rozvojovou spoluprací. Korektní ji i popis použití Q metody.

6) *Metodologický přístup a aplikace jednotlivých metod;*

Viz výše.

7) *Využití literatury a dat;*

Autorka nevyužila dostatečnou škálu relevantní literatury. Zpracování a prezentaci použité literatury lze hodnotit jako vyhovující.

8) *Stylistiky a formálního zpracování (citace, grafická úprava atd.).*

Ze stylistického hlediska lze práci hodnotit jako dobrou. V práci jsem nezaznamenal častější překlapy ani nesourodá slovní spojení či nesprávné větné stavby.

Otázky do diskuse

Když autorka mluví o „neziskových organizacích“ a jejich problémech, do jaké míry to platí i pro zkoumanou organizaci Centrum Narovinu? Mají skutečně stejné problémy s veřejnou správou v Keni všechny (rozvojové) NO?



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD

Institut sociologických studií
Katedra veřejné sociální politiky



Na základě výše uvedeného konstatuji, že posuzovaný text splňuje všechny podstatné náležitosti diplomové práce, hodnotím ho stupněm „výborně“ a doporučuji ho přijmout k obhajobě.

Datum: 7. 9. 2020

Podpis: Pavol Frič