

UNIVERZITA KARLOVA

FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD

Institut komunikačních studií a žurnalistiky

Katedra mediálních studií

Bakalářská práce

2020

Anna Jebavá

UNIVERZITA KARLOVA

FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD

Institut komunikačních studií a žurnalistiky

Katedra mediálních studií

**Analýza proměny obsahu radničních periodik po
komunálních volbách v roce 2018**

Bakalářská práce

Autor práce: Anna Jebavá

Studijní program: Mediální studia

Vedoucí práce: Mgr. Veronika Lebedová

Rok obhajoby: 2020

Prohlášení

1. Prohlašuji, že jsem předkládanou práci zpracovala samostatně a použila jen uvedené prameny a literaturu.
2. Prohlašuji, že práce nebyla využita k získání jiného titulu.
3. Souhlasím s tím, aby práce byla zpřístupněna pro studijní a výzkumné účely.

V Praze dne 31.7.2019

Anna Jebavá

Bibliografický záznam

JEBAVÁ, Anna. *Analýza proměny obsahu radničních periodik po komunálních volbách v roce 2018*. Praha, 2020. 59 s. Bakalářská práce (Bc). Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky. Katedra mediálních studií. Vedoucí diplomové práce Mgr. Veronika Lebedová.

Rozsah práce: 69 907 znaků

Anotace

Tato bakalářská práce se zabývá proměnou obsahu radničních periodik po komunálních volbách v roce 2018. Práce teoreticky vychází z novely tiskového zákona, která vydavatelům periodik územně samosprávných celků dává povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace a zároveň poskytovat zastupitelům přiměřený prostor pro vyjádření týkající se samosprávně územního celku. Při vytváření metodiky jsem se inspirovala studií občanského sdružení Oživení z roku 2014, jejíž autoři analyzovali 100 periodik vydávaných územně samosprávnými celky s cílem zhodnotit vyváženost poskytovaných informací a míru sebepropagace vedení těchto celků. S pomocí metody kvantitativní obsahové analýzy jsem analyzovala pět českých radničních periodik. Cílem práce je reflektovat případnou změnu obsahu radničních periodik po změně složení vedení samosprávných celků, a tedy zjistit, na kolik má toto složení vliv na výsledný produkt.

Annotation

This bachelor's thesis addresses the transformation of the content of town hall periodicals after the municipal elections in 2018. The thesis is theoretically based on the amendment to the Press Act, which obliges publishers of local government periodicals to provide objective and balanced information. When creating the methodology, I was inspired by a study of the civic association Oživení from 2014, whose authors analysed 100 periodicals published by local governments in order to assess the balance of information provided and the degree of self-promotion of the management of these local governments. Using the method of quantitative content analysis, I analysed five Czech town hall periodicals. The aim of the work is to reflect a possible change in the content of town hall periodicals after a change in the composition of the political management of self-governing units, and thus to find out how much this composition affects the final product.

Klíčová slova

radniční periodika, periodika územně samosprávných celků, kvantitativní obsahová analýza, politická komunikace, komunální volby

Keywords

town hall periodicals, periodicals of territorial self-governing units, quantitative content analysis, political communication, municipal elections

Title

Analysis of the change in the content of town hall periodicals after the municipal elections in 2018

Poděkování

Na tomto místě bych ráda poděkovala vedoucí mé bakalářské práce Mgr. Veronice Lebedové za podnětné rady a připomínky při psaní bakalářské práce. Ivaně a Jaroslavovi děkuji za podporu po celou dobu studia.

Obsah

Úvod.....	2
1 Teoretická část.....	4
1.2 Právní východiska.....	4
1.3 Politická komunikace a veřejnoprávní média	5
1.3.1 Analýza veřejné sféry.....	5
1.3.2 Radniční periodika v mediálním systému	6
1.4 Objektivita a vyváženost.....	7
1.5 Studie organizace Oživení	9
1.6 Představení vybraných periodik.....	10
1.6.1 Fryštácké listy	10
1.6.2 Zpravodaj města Orlice	10
1.6.3 Rychnovský zpravodaj.....	11
1.6.4 Jabko (Zpravodaj města Jablunkova)	12
1.6.5 Horažďovický obzor	13
2 Praktická část.....	13
2.2 Metodologie.....	13
2.2.1 Kvantitativní obsahová analýza.....	13
2.2.2 Výzkumný problém a výzkumné otázky.....	14
2.2.3 Definice kódovací jednotky	14
2.2.4 Operacionalizace	15
2.3 Výsledky analýzy.....	16
2.3.1 Fryštácké listy	17
2.3.2 Zpravodaj města Orlice	22
2.3.3 Rychnovský zpravodaj.....	27
2.3.4 Jabko	31
2.3.5 Horažďovický obzor	36
Závěr.....	40
Zdroje.....	43
Seznam příloh.....	51

Úvod

Tato bakalářská práce se zaměřuje na periodika územně samosprávných celků neboli radniční periodika, která v českém mediálním systému zabírají specifické, těžko zařaditelné místo. V roce 2013 vešla v platnost novela tiskového zákona, kterou byl do českého právního systému poprvé zaveden koncept periodik územně samosprávných celků. Autoři novely se kromě definice tohoto typu periodik zabývali právy a povinnostmi vydavatelů, pro tuto práci však bude nejvýznamnější vložení paragrafu 4a, který zavádí povinnost vydavatelů periodik územně samosprávných celků poskytovat objektivní a vyvážené informace a poskytovat přiměřený prostor k vyjádření názorů týkajících se územně samosprávného celku všem členům zastupitelstva.

V tomto ohledu lze spatřovat jistou podobnost s médii veřejné služby v České republice, konkrétně s Českou televizí, Českým rozhlasem a Českou tiskovou kancelář. Tyto instituce mají zákonem nařízeno informovat objektivně a vyváženě,¹ na rozdíl od radničních periodik jsou ale financovány z koncesionářských poplatků nebo vlastních zdrojů a jejich fungování je v zákoně detailněji popsáno tak, aby byla zaručena jejich nezávislost. Většina územně samosprávných celků, tedy obcí a krajů, finančně podporuje nebo celkově financuje vydávání radničních periodik (Kameník et al. 2015a). To, co sdílí uvedená veřejnoprávní média a radniční periodika je především normativní očekávání nestranného informování občanů, které je vzhledem k využití veřejných peněz pro vydávání radničních zpravodajů vyšší než například u soukromě vlastněných médií.

Relativně nedávno zavedené zákony se ne příliš konkrétně vyjadřují k vlastní organizaci vydávání periodik územně samosprávných celků, což může vést k mnoha rozdílným praxím tvorby a schvalování obsahu. Inspirací pro tuto práci je analýza občanského sdružení Oživení z roku 2014, jejíž autoři se zaměřili na hodnocení vyváženosti radničních zpravodajů a míru jejich zneužívání pro vlastní sebepropagaci vedení územně samosprávných celků. S pomocí kvantitativní obsahové analýzy se pokusím změřit, nakolik ovlivnila obsah radničních periodik změna politického zastoupení ve vedení pěti měst po komunálních volbách v roce 2018. V České republice je zaveden systém zastupitelské demokracie, ve které občané volí své zástupce, kteří rozhodují v politických otázkách. Jednotlivé strany, uskupení a kandidáti mají právo na svobodu politickou soutěž, jejíž součástí je i komunikace s voliči pomocí vlastní propagace v médiích, která mají schopnost ovlivnit podobu a výsledek volebního boje (Schulz 2011).

Z tohoto důvodu se zaměřím na porovnání tří období, a to na začátku let 2018 a 2019 a na období těsně před konáním komunálních voleb v roce 2018. Metodiku z velké části převezmu přímo z již zmíněné analýzy z roku 2014, z níž vyberu i periodika, která budu v rámci mé bakalářské práce analyzovat. Ukazatele obsažené v analýze sdružení Oživení jsou vytvořeny tak, aby mohly alespoň částečně ukázat míru vyváženosti a kvality informování o politických tématech. Toho využiji při porovnávání jednotlivých období, kromě toho se zaměřím ještě na tematickou skladbu celého periodika a umístění jednotlivých typů článků.

Při rešerši literatury jsem se rozhodla pozměnit předpokládanou strukturu práce především v teoretické části tak, abych mohla zařadit tak tento typ periodik a výzkum vyváženosti do širšího kontextu. Vynechala jsem kapitoly Definice radničních periodik, Funkce lokálních

¹ V případě ČTK je v zákoně uvedeno poskytování „objektivních a všestranných informací,“ (Zákon č. 517/1992 Sb.).

periodik a Problematika „hlásné trouby“. Místo toho jsem se zaměřila na právní východiska pro vydávání periodik samosprávných celků, na teoretické zařazení radničních periodik do mediálního systému a teoretickou přípravu pro měření objektivitu a vyváženosti. Kapitulu Předěšlé výzkumy jsem nahradila popsáním výzkumu sdružení Oživení, ze kterého metodicky vycházím.

Cílem této práce tedy bude u několika vybraných periodik samosprávných územních celků analyzovat možnou proměnu obsahu po komunálních volbách v roce 2018. Soustředím se především na obsah, který by mohl ovlivnit názor voličů na volební subjekty.

1 Teoretická část

1.2 Právní východiska

Periodický tisk územně samosprávného celku (dále radniční periodika či radniční zpravodaje) je pro tuto práci ústřední termín. V této kapitole se zaměřím na definici tohoto termínu v českém právním systému a na popis novely tiskového zákona, která tento termín a nové povinnosti pro vydavatele radničních periodik zavedla.

Pojem periodického tisku územně samosprávného celku byl do českého právního systému zaveden v roce 2013 v rámci novely zákona č. 46/2000 Sb., tedy tiskového zákona, ve znění pozdějších předpisů. V důvodové zprávě autoři návrhu novely zákona uvádějí, že návrh vychází z nutnosti vytvoření takových opatření, která by bránila zneužívání radničních periodik. Do schválení novely totiž tiskový zákon nijak neupravoval podobu periodik vydávaných územně samosprávnými celky a docházelo tak k omezování svobodné soutěže politických sil tím, že v radničních periodikách byly prosazovány názory převažujících politických sil v obci a odmítány příspěvky propagující názory jiné. Tímto způsobem byly názory a rozhodnutí politické většiny prezentovány jako jediné vhodné a docházelo tak k poškozování veřejného vědomí „o politickém procesu jako dialogu, v němž se v rámci soutěže politických sil střetávají různé názory,“ (Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 46/2000 Sb., s. 4). V tomto kontextu se autoři návrhu zákona odvolávají mimo jiné na výsledky studie organizace Oživení o.s. z roku 2006, která se zabývala analýzou obsahu vydávaných radničních periodik v České republice (tamtéž).

Navrhovaná zpřesnění zákonných opatření pro vydávání periodik územně samosprávných celků byla vydána na základě ústavních zákonů, konkrétně článku 17 Listiny základních práv a svobod, který se zabývá zákazem cenzury, právem svobody projevu a právem na informace, ve kterém se mimo jiné uvádí povinnost státních orgánů a orgánů územní samosprávy poskytovat informace o své činnosti, a článku 22 garantujícím právo na svobodnou soutěž politických stran a hnutí (Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 46/2000 Sb.; Usnesení předsednictva České národní rady č. 2/1993 Sb.).

Do zákona č. 46/2000 Sb. o právech a povinnostech při vydávání periodického tisku a o změně některých dalších zákonů, tedy do tiskového zákona, byl v § 3 přidán odstavec g, podle kterého za periodikum může být považován i periodický tisk vydávaný samosprávným celkem, právnickou osobou zřízenou, založenou či ovládanou územním samosprávným celkem nebo celky nebo třetí osobou na základě smlouvy se samosprávnými celky. Podle § 4a tiskového zákona „vydavatel periodického tisku územního samosprávného celku je povinen poskytovat objektivní a vyvážené informace o územním samosprávném celku a poskytnout přiměřený prostor pro uveřejnění sdělení, které vyjadřuje názory členů zastupitelstva územního samosprávného celku, týkající se tohoto územního samosprávného celku,“ (Zákon ze dne 13. září 2013, kterým se mění zákon č. 46/2000 Sb.).

Co se týče opravných prostředků, novela tiskového zákona neobsahuje způsob, jakým by bylo možné sankcionovat vydavatele radničních novin při nedodržování dostatečné objektivnosti a vyváženosti. Na druhou stranu ale novela upravuje způsoby, jakými je možné vymáhat neposkytnutí přiměřeného prostoru zastupitelům, kteří se mohou domáhat uveřejnění tzv. doplňující informace. Tato žádost musí mít písemnou podobu a musí být doručena do tří měsíců po ukončení tříměsíčního období, během kterého měl vydavatel

radničního periodika sdělení zveřejnit. Vydavatel pak musí do osmi dnů od podání žádosti (či v následujícím čísle periodika) doplňující informace uveřejnit, pokud tak neučiní, může se zastupitel obrátit na okresní soud (Zákon ze dne 13. září 2013, kterým se mění zákon č. 46/2000 Sb.).

Radniční tisk je tudíž jako typ periodik specifický tím, že je vydáván územně samosprávnými celky, a tedy minimálně z části financován s pomocí veřejných rozpočtů a zároveň se na jeho podobě podílí i místní samosprávy. Ze své podstaty tak splňuje funkci média veřejné služby, což potvrzuje podoba novely tiskového zákona z roku 2013, která uložením povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené televize kopíruje například Zákon o České televizi nebo Zákon o Českém rozhlasu.² Právě tato povinnost a povinnost poskytovat přiměřený prostor členům zastupitelstva je pro tuto práci zásadní.

1.3 Politická komunikace a veřejnoprávní média

1.3.1 Analýza veřejné sféry

Součástí každého sociálního systému je systém politický, jehož účelem je činit ve společnosti rozhodnutí, přičemž je nutné, aby mezi sebou tyto dva typy systémů komunikovaly. Politickou komunikaci je tedy možné definovat jako „veškerou výměnu symbolů a sdělení, které mají výrazný vliv na fungování politického systému“ (Meadow 1980 in Jirák 2000, s. 7), přičemž neexistuje jasná hranice, která by dokázala rozlišit, která komunikace je politická a je ji vždy třeba vnímat kontextuálně (Jirák 2000). Radniční periodika mají ze zákona povinnost umožňovat zastupitelům vyjadřovat názory týkající se aktivit obce, což samo o sobě nutně řadí radniční zpravodaje do kategorie, ve které jsou očekávatelné projevy politické komunikace. Kromě těchto explicitních politických vyjádření je ale potřeba pátrat i po méně názorných případech politické komunikace, které mohou ovlivňovat pohled voličů na politické subjekty působící v obci.

V tomto ohledu je významná normativní rovina politické komunikace, která na mediální organizace i produkty uvaluje řadu očekávání a požadavků (Křeček 2013). Pojem odpovědnosti je v žurnalistice velmi těžko definovatelný a představy, jak by měly produkty tisku vypadat, se liší podle toho, ve kterém mediálním a společenském prostoru se konkrétní médium vyskytuje. V podstatě se ale odpovědnost odvíjí od normativních očekávání přidělených buďto zvenčí nebo smlouvenou uvnitř samotného média, nebo může jít o odpovědnost domluvenou a odsouhlasenou stranami (McQuail 2016).

Jedním z konceptů, který je v tomto ohledu možné zkoumat, je koncept veřejného zájmu. Ten je možné popsat tak, že akty provedené ve veřejném zájmu slouží spíše společnosti jako celku než jednotlivým sektorům ve společnosti (Jirák 2000).

Veřejný diskurz se v tradičním evropském chápání liberálního pluralismu projevuje důrazem na koncepci veřejné sféry, která na rozdíl od amerického přístupu zdůrazňujícího především individuální právo na svobodu projevu, zvýznamňuje hodnoty, jako jsou rovnost a odpovědnost vůči společným zájmům. To se v praxi projevuje například existencí médií veřejné služby, která tvoří platformu pro výměnu názorů. (Křeček 2013). Definice veřejné sféry inspirovaná Habermasem v tomto kontextu znamená „veřejně

² V zákonech o České televizi a Českém rozhlasu tato povinnost uváděna v rámci úkolu „poskytování objektivních, ověřených, ve svém celku vyvážených a všestranných informací pro svobodné vytváření názorů,“ přičemž požadavek vyváženosti a objektivnosti je výslovně jmenován ve všech třech jmenovaných zákonech (Zákon č. 483/1991 Sb.; Zákon č. 484/1991 Sb.). Novela tiskového zákona navíc dodává povinnost poskytovat prostor pro vyjádření členů zastupitelstva.

přístupný komunikační prostor, v němž je možné vzájemně si vyměňovat informace, myšlenky a názory a diskutovat o nich“ (McNair 2004, s. 27). Existence veřejné sféry je v tomto chápání zásadní pro racionální kolektivní rozhodování (tamtéž).

Při analýze veřejné sféry je možné zkoumat dvě její roviny, a to mediální struktury a mediální reprezentace. Při výzkumu způsobu, jakým média reprezentují veřejnou sféru existující mimo ně, jsou uplatňována normativní pravidla interního pluralismu, podle kterých by mělo být názorového pluralismu dosahováno uvnitř jednoho média. Při analýze se tak uplatňuje termín bias, který se překládá jako předpojatost, autoři ale upozorňují, že tento překlad není dokonalý a vzbuzuje zdání úmyslu, které nemusí být pravdivé. Bias lze dle McQuaila a Streeta rozlišit podle míry intencionality autora a podle odhalitelnosti pro publikum. S použitím těchto ukazatelů je pak možné vytvořit typologii druhů bias: straníci, bezděčné, propagandistické a ideologické. Straníci bias se vyznačuje vysokou mírou intencionality a odhalitelnosti, bezděčné bias je pak zjevné, i když nezamýšlené. Těžko odhalitelné typy bias jsou pak propagandistické, které je možné zkoumat například sledováním rámcování reprezentace veřejné sféry a nezáměrné ideologické bias (Křeček 2013).

Analýza bias radničních periodik bude tvořit základní část této práce, která má za cíl odhalit míru stranění stávajícímu politickému vedení v samosprávě. Lze předpokládat, že při procesu vydávání periodik územně samosprávných celků nefiguruje pouze jeden z výše zmíněných typů bias, ale bude se jednat o kombinaci několika faktorů ovlivňujících výslednou podobu periodika. Vzhledem k normativním očekáváním na média veřejné služby by však nemělo docházet k záměrnému ovlivňování mediálních produktů ve prospěch jednoho nebo více subjektů.

1.3.2 Radniční periodika v mediálním systému

V rámci této práce je také důležité zmínit, že analýzu konkrétního média, tedy konkrétního periodika, činím v rámci širšího kontextu médií veřejné služby. Proto je zapotřebí definovat i způsoby, kterými je možné analyzovat mediální struktury ve společnosti, což při výzkumu může pomoci propojit makrorovinu s konkrétními případy. Jednou z možností je umístění média na dvě škály: nestranný pozorovatel – angažovaný činitel a míru umožnění přístupu dalším hlasům do média. Z tohoto hlediska je pak možné umístit média do čtyř kategorií: stranická, alternativní, komerční a pluralitní. Pro tuto práci jsou nejvýznamnější média pluralitní, která nejednají v zájmu jednotlivých aktérů, ale měla by umožňovat spíše „jejich setkávání a střetávání, za podmínek pokud možno co nejmenších vstupních obtíží a omezení,“ (Křeček 2013, s. 38). Tato očekávání by měla naplňovat právě média veřejné služby (Křeček 2013).³

Další z možností rozdělení zpravodajských médií je jejich klasifikace podle normativních rolí. Podle tohoto rozdělení je tak možné rozlišit roli monitorovací, která v sobě zahrnuje sběr a publikaci relevantních informací a její cíl je poskytovat informace v rámci užitečnosti a veřejného zájmu; role nápomocná, která umožňuje poskytování vhodných informací usnadňující práci především státním institucím; radikální role soustředující se na úlohu „hlídacího psa“ a spolupracující role vznikající především v dobách nouze, při

³ Cílem komerčních médií je vytvářet zisk a jejich vnitřní struktura je hierarchická, o přístupu do obsahů média je rozhodováno pouze v rámci dané instituce. Tato překážka může být překonána zaplacením za inzertní prostor. Straníci média jsou specifická účelem, kterým je komunikace kolektivního aktéra s okolím. Poslední, alternativní, typ médií se projevuje otevřenějším přístupem k obsahu, ale má větší tendenci být spíše angažovaným činitelem než pozorující pluralitní média (Křeček 2013).

kterých je nutná spolupráce tisku a informačních zdrojů (McQuail 2016). Není zřejmé, jaké role by měla nabývat radniční periodika. Z novely tiskového zákona jasně vyplývá monitorovací role médií, v praktické rovině můžeme narazit i na nápomocnou roli a při normativních očekáváních uplatňovaných na veřejnou sféru by bylo možné částečně očekávat i roli radikální.

Významnost veřejnoprávních médií ve společnosti podporuje mimo jiné alternativní přístup Currana. Tradiční liberální koncepce organizace médií se zaměřuje na jejich deregulaci a postoupení volnému trhu. Podle Currana je však tento pohled zastaralý, což dokládá rozebráním třech konceptů, které popisují roli médií v demokratické společnosti – role médií jako „hlídacího psa“, jako zástupce společnosti a jako zdroj veřejných informací. Tradiční pohled na média jako na dozor nad činnostmi státu je v posledních desetiletích narušován především komercializací médií. Řešením možné manipulace veřejného prostoru k prospěchu vlastníků medií mohou být veřejnoprávní mediální organizace, jejichž autonomii zajišťuje jejich důvěryhodnost a sebepojetí v nich působících novinářů. Organizace médií podle principů volného trhu neobstojí ani při popisu role médií jako zástupce společnosti a zdroje informací (Jirák 2000).⁴

Pro ukotvení radničních periodik je možné využít také McQuailovu pětistupňovou škálu udávající míru iniciativy a aktivity při plnění hlavních úkolů tisku. Radniční periodika je rozhodně možné umístit na stupeň jedna, tedy nejméně aktivní. Tento stupeň v sobě zahrnuje pouze přenosovou funkci a úkoly plynoucí z této pozice jsou informování o nadcházejících veřejných událostech, sběr a třídění zpráv plynoucích z institucí a jejich prověřování. Druhý stupeň – selektivní pozorování, informování a publikování – v sobě nese úkol upozorňovat veřejnost na nejvýznamnější události, průběžně publikovat zprávy z širšího spektra a umožňovat veřejnosti vyjadřovat názory. Další tři stupně jsou specifické zvýšenou aktivitou při vybírání témat a jejich zpracování, což se od radničních listů pravděpodobně neočekává (McQuail 2016).

1.4 Objektivita a vyváženost

V novele tiskového zákona doslovně figurují pojmy objektivita a vyváženost, které ale nejsou dále rozvedeny. V této kapitole se pokusím představit různé definice obou pojmů a praktické způsoby, které byly nebo jsou pro měření objektivity a vyváženosti ve zpravodajství používány.

Dodržování objektivity při informování publika patří mezi řadu požadavků, které společnost uvaluje na média. Definice tohoto pojmu je však problematická a znamená něco jiného pro sociální a mediální vědce a něco jiného pro novináře, pro které je „praktickým návodem a nástrojem, jak shromážďovat, prezentovat, a dokonce přijímat informace“ (Trampota 2010, s. 129). Profesionální teorie žurnalistiky vidí objektivitu jako sadu praktických postupů, které mají za cíl věrohodné zobrazování reality, mezi které patří ověřování informací minimálně ze dvou zdrojů, oddělování faktických informací od názorů, zveřejňování zdrojů názorů a názorů protistrany (Trampota 2010). Tyto normativní prvky pak ukazují kvalitu samotné novinářské práce. Dalšími možnostmi, jak vnímat objektivitu, je například jasné oddělení faktů a názorů v textu, liberálně pluralistické principy zase zdůrazňují roli vyváženosti při informování o různých názorových proudech (McNair 2004). Sociální a mediální vědci se však často staví k termínu objektivity skepticky, podle pohledu mediálního konstruktivismu je objektivita například pouze abstraktním ideálem

⁴ Je však třeba dodat, že se jedná o jeden z možných modelů, přičemž se jedná pouze o teoretický ideální model situace.

(Sedláková 2014).

Sedláková (2014) zmiňuje některé problémy při snahách o měření objektivitu, problematické jsou například pokusy o měření objektivitu na základě valence, tedy celkového vyznění textu, jelikož nemají dostatečnou reliabilitu. Podle Mertena je možné postupovat dvěma směry, a to diskriminační a strukturální analýzou objektivitu. Diskriminační analýza se zaměřuje na sledování toho, v jakém rozsahu ve sledovaném textu dochází k synchronicitě vyznění zprávy a názoru redakce, což činí počítáním podobných argumentů v komentářích a ve zpravodajské části a srovnáním názorů s dalšími médii. Strukturální analýza zkoumá rozdíly mezi informacemi obsaženými ve zprávě z různých zdrojů, ze kterých vytvoří normu a výsledky poté posuzuje podle několika typů zkreslení, kterých se autor konkrétní zprávy dopustil (Sedláková 2014).

Jeden z užívaných konceptů praktického zkoumání objektivitu je koncept podle Westerstahla, který pracuje s dvěma složkami objektivitu. Tou první je fakticita, tedy kognitivní složka, která v sobě obsahuje míru pravdivosti zveřejňovaných informací a jejich relevantnost. Druhá složka se týká nestrannosti informování a zahrnuje vyváženost a nestrannost. V praktické rovině je možné fakticitu zkoumat rozložením mediálního produktu nebo textu do krátkých jednotek analýzy a u nich pak rozlišovat, jestli se jedná o fakt, názor nebo směs obojího, což by nám mohlo ukázat, nakolik jsou v produktu odlišovány názory a fakta. Dále je v rámci fakticity možné zkoumat přesnost informací, například porovnáním očitého svědectví a informací uvedených v textu nebo porovnání těchto informací s jinými informačními zdroji. Významnou součástí faktické složky je i kritérium relevance, které udává, nakolik jsou v mediálním produktu uvedeny všechny důležité a relevantní informace. Míru vhodnosti uvedených informací můžou udávat buď normativní ideály dané mediálními odborníky, novináři a jejich názory na to, o čem je třeba informovat a jak anebo pohled samotných mediálních publik (Trampota 2010).

Vyváženost a neutralita, tedy druhá složka objektivitu – nestrannost, se ve výzkumech často měří podle velikosti prostoru, který médium jednotlivým stranám poskytne. Využívanou metodou je v tomto případě kvantitativní obsahová analýza, přičemž je k analýze možné použít jednu zprávu a měřit její interní vyváženost, nebo analyzovat větší celek. V průběhu analýzy se zkoumá především to, jaké informace a jaké názory se ve zprávě objeví a v jakém pořadí a zároveň se měří i míra pozitivních či negativních indikátorů hodnocení jednotlivých stran. V tomto typu analýzy je zároveň možné využít i sémantické analýzy, při které se produkt rozdělí do tzv. nukleárních vět, ve kterých se identifikují tři slovní útvary: hodnocené objekty, hodnotící slova a konektory, což jsou jazykové prvky spojující hodnocené objekty a hodnotící slova. Při měření vyváženosti se v některých případech měří také neutrální prezentace. V tomto případě se zkoumá, jestli mediální produkt neznevýhodňuje nějakou ze stran například nepřírozenými záběry kamery nebo textovými prvky a zdali jsou zveřejňované informace podávány odměřeně a nezaujatě. Studie, které se věnují míře objektivitu, se zpravidla zaměřují jenom na některou z jejích složek a nikoli na výše zmiňovaný komplexní pohled (Trampota 2010).

Vyváženost jako samostatné kritérium kvality ve zpravodajství je zpravidla vnímána jako „rovnoměrné zastoupení politických alternativ, co do rozsahu a úpravy zpravodajství (Schulz et. al 2004, s. 61). Míra zastoupení jednotlivých aktérů může být v produktu také obsažena poměrově podle rozložení politických sil, přičemž tento pohled na vyváženost podporuje stávající politickou situaci. Stranění při informování bývá pro publikum těžce rozeznatelné, ale v rámci demokratického procesu by měli mít občané dostatečné podklady pro své rozhodování. V praktické rovině se takto vnímaná vyváženost měří obsahovou

analýzou, při které jsou jako ukazatele vybrány politické alternativy, například postoje k určitému tématu, nebo míra zastoupení zástupců různých názorových proudů. Při volbách do parlamentu jsou jako znaky využívány prostory věnované konkrétním politickým stranám (Schulz 2004). V této práci bude stěžejní část tvořit právě analýza vyváženosti, která je zmíněna v novele tiskového zákona samostatně vedle nároku na objektivitu.

1.5 Studie organizace Oživení

Analýzu radničních periodik v minulosti již provedla nezisková organizace Oživení o.s. v rámci projektu *Hlásná trouba: zneužívání periodik a informačních kampaní na úrovni místních samospráv v ČR ve třech rocích, 2006, 2014 a 2018*.⁵ Autoři studie využívali především „index různosti názorů“ (dále IRON),⁶ který vyjadřuje poměr podílu plochy s alternativními sděleními a politické plochy, kterou definovali jako „plochu periodika, na níž se referuje o činnosti orgánů samosprávy“ (Kameník et al. 2015a, s. 10). Ve studii z roku 2014 autoři uvádějí, že se míra cenzury v radničních periodikách shoduje se stavem v roce 2006 i přes nový tiskový zákon z roku 2013. V obou letech je z analýzy jednotlivých výtisků patrné, že obsah periodik je nerovnoměrně vychýlen pro stávající vedení samosprávy (Kameník et al. 2015a).

Mezi hlavní překážky, které brání radničním periodikům ve vykonávání jejich funkce média veřejné služby, řadí autoři studie

- střet zájmů členů redakčních rad a nepřítomnost zástupců opozice v těchto radách,
- formu tvorby obsahu periodik, která pod záminkou apolitičnosti pozbývá hodnotících soudů činnosti místní samosprávy,
- velký podíl anonymního obsahu v periodikách,
- nedostačující nebo žádná pravidla pro zveřejňování názorů zastupitelů,
- nezahrnutí povinností vyplývajících z tiskového zákona do smluvních podmínek s dodavatelem obsahu (Kameník et al. 2015a).

Organizace zároveň vydala seznam doporučení, která by měla dopomoci vydavatelům periodik samosprávných celků provést systémové změny podporující objektivitu a vyváženost nařízenou zákonem. Tento seznam obsahuje prevenci střetu zájmů tím, že doporučuje, aby v rozhodovacím procesu týkajícím se radničních periodik bylo zapojeno výhradně zastupitelstvo obce a nikdy by v něm neměla figurovat městská rada nebo statutární zástupci samosprávy. Redakční rada by měla být složena ze zastupitelů, přičemž by v redakční radě měla být zastoupena opozice, a další osoby mimo zastupitelstvo a tato rada by měla kontrolovat kvalitu periodika s ohledem na jeho postavení jako médium veřejné služby (Kameník et al. 2015a).

Dalšími doporučeními jsou existence formálních pravidel pro vydávání periodika, především by měla obsahovat pravidla pro zveřejňování příspěvků zastupitelů a dalších osob. Ve své studii autoři zdůrazňují, že se výkonná moc v obci může stále podílet na tvorbě obsahu a předkládat témata, která považuje za důležitá, tato praxe by však měla být omezena přítomností nezávislého „gatekeepera“, který bude zabráňovat přílišnému tlaku

⁵ V roce 2018 bylo analyzováno 65 periodik z největších samospráv v České republice stejnou metodikou jako v roce 2014 (Kameník et al. 2018). V současné době organizace provozuje webovou stránku hlasnatrouba.cz, na které průběžně analyzuje další radniční zpravodaje v České republice.

⁶ V tezi ke své bakalářské práci jsem zaměnila index IRON a BENEFIT, v práci tedy budu pracovat pouze s indexem IRON.

například z městské rady (Kameník et al. 2014).⁷

1.6 Představení vybraných periodik

Periodika byla vybírána ze seznamu analyzovaných periodik ze studie organizace Oživení z roku 2014, aby bylo možné vývoj obsahu periodika porovnat v delším časovém měřítku, zároveň byla vyřazena periodika z analýzy z roku 2018. Dalším prvkem, podle kterého byly konkrétní zpravodaje zvoleny, byla významnější změna počtu mandátů u jednotlivých politických stran a uskupení v zastupitelstvu po komunálních volbách v roce 2018.

Při představování vybraných periodik se zaměřím na popis složení zastupitelstva a městské rady před a po komunálních volbách v roce 2018, v druhé části pak popíšu organizační nastavení vydávání periodika. Pro tuto práci jsou významné informace o nákladu a distribuci periodika, jaké jsou náklady na vydávání z rozpočtu samosprávy, jak je ustavena redakční rada a kdo jsou jejími členy, jaké má zastupitelstvo pravomoci k vydávání a obsahu periodika, kdo vytváří a edituje obsah periodika a kdo je jeho vydavatelem. Tyto informace čerpám z veřejně dostupných zásad pro vydávání jednotlivých zpravodajů nebo z e-mailové komunikace s odpovědnými osobami.

1.6.1 Fryštácké listy

V komunálních volbách v roce 2014 získala 6 mandátů KDU-ČSL, 4 mandáty uskupení Nezávislí, 2 mandáty Sdružení nezávislých kandidátů Sportovci pro Fryšták a registrované politické strany Strana svobodných občanů a ČSSD a po jednom mandátu ODS, TOP09 a KSČM. Do městské rady byli zvoleni starosta Lubomír Doležel (KDU-ČSL), místostarosta Libor Sovadina (NEZÁVISLÍ) a tři členové Pavel Gálík (Sdružení nezávislých kandidátů Sportovci pro Fryšták a registrované politické strany Strana svobodných občanů), Jan Košák (KDU-ČSL) a Tomáš Černý (NEZÁVISLÍ) (ČSÚ 2014a; Fryštácké listy 2014).

Po komunálních volbách v roce 2018 pak převahu v zastupitelstvu získalo hnutí Nezávislí s 8 mandáty, 3 mandáty dostaly stany KDU-ČSL a pro FRYŠTÁK společně, dva mandáty ODS a jeden mandát ČSSD. Starostou byl v obou obdobích zvolen Lubomír Doležel (NEZÁVISLÍ). V listopadu 2018 byli do Rady města Fryštáku kromě starosty zvoleni místostarosta Pavel Gálík (NEZÁVISLÍ), Libor Sovadina (NEZÁVISLÍ), Pavel Nášel (KDU-ČSL) a Pavel Ševčík (ODS) (ČSÚ 2018a; Fryštácké listy 2018).⁸

Radniční noviny města Fryšták vychází jednou měsíčně první týden v měsíci v nákladu 1400 kusů. Roční náklady včetně nákladů na distribuci, která je zajištěna Českou poštou, jsou přibližně 350 tisíc korun. Periodikum je zdarma distribuováno do všech domácností ve městě. Vydává je Město Fryšták a pětičlenná redakční je jmenována Radou města Fryštáku a schválena zastupitelstvem, výjimku tvoří odpovědný redaktor, tedy Pavel Nášel, který je vedoucím knihovny a zároveň radním ve Fryštáku. Obsah vytváří a edituje odpovědný redaktor, přičemž některé z článků, které by mohly být po zveřejnění problémové, konzultuje s radou města.⁹

1.6.2 Zpravodaj města Orlice

Ve volbách v roce 2014 dostala nejvíce mandátů (5) strana SNK Evropští demokraté, 4

⁷Konkrétní pravidla a doporučení jsou shrnuta v dokumentu Manuál pro dobré radniční periodikum (Kameník et al. 2015b).

⁸Přehledová tabulka je umístěna v příloze č. 1.

⁹Informace vyplývají z e-mailové komunikace, jejíž text je v příloze č. 2.

mandáty ANO 2011, 3 mandáty VÝCHODOČEŠI, po dvou mandátech Iniciativa občanů, KSČM a po jednom Volba pro město, ČSSD, 1316, SNK, ODS a TOP09. Do rady města byli zvoleni starosta František Kinský (Iniciativa občanů), místostarostové Tomáš Langr (ANO 2011) a Tomáš Kytlík (TOP09) (a další členové Bedřich Jasník (VÝCHODOČEŠI), Milan Musil (VÝCHODOČEŠI), Václava Mlatečková (ANO 2011) a Vlastimil Šeda (ANO 2011) (ČSÚ 2014b; Kinský 2014).

Ve volbách v roce 2018 získala nejvíce mandátů, tedy 6 strana Iniciativa občanů, 4 mandáty strana ANO 2011, 3 mandáty NK s podporou TOP09, po dvou mandátech SNK Evropští demokraté, ODS a VÝCHODOČEŠI a jeden mandát strany Volba pro město a KSČM. Do Rady města byli zvoleni starosta František Kinský (Iniciativa občanů), místostarostové Tomáš Langr (ANO 2011) a Tomáš Kytlík (NK s podporou TOP09) a další členové Vlastimil Šeda (ANO 2011), Lenka Forchová (Iniciativa občanů), Renata Skuhrovcová (Iniciativa občanů), Václava Mlatečková (ANO 2011) a Bedřich Jasník (VÝCHODOČEŠI) (ČSÚ 2018b; Kinský 2018).¹⁰

Vydavatelem Zpravodaje města Orlice je Město Kostelec nad Orlicí, který periodikum vydává v nákladu 2900 výtisků zpravidla jednou měsíčně. Distribuce je zdarma do všech domácností v katastru města a výtisky distribuuje Česká pošta. Roční náklady na tisk a grafické zpracování dosahují 490 tisíc korun, s distribucí pak 562 tisíc korun ročně.

Podle Zásad pro vydávání zpravodaje Kostelce nad Orlicí Orlice z roku 2014 členy redakční rady jmenuje a odvolává rada města a členové redakční rady jsou povinni „dbát na vyváženost, nestrannost a etiku“ a zároveň musí dodržovat legislativu. Náklady na vydávání periodika jsou hrazeny z prostředků samosprávy a příjem z inzerce je příjem obce. V zásadách je zároveň uvedeno, že cílem zpravodaje je objektivně informovat obyvatele města Kostelec nad Orlicí o dění ve městě a ve zpravodaji nebudou zveřejňovány příspěvky týkající se činnosti politických stran a hnutí. V redakční radě působí pět osob, přičemž jednou z nich je starosta města Kostelec nad Orlicí (Bartoš et al. 2014).¹¹

1.6.3 Rychnovský zpravodaj

V roce 2014 bylo do zastupitelstva obce zvoleno 9 subjektů, přičemž největší počet mandátů – 6 – získalo uskupení Nezávislí za Rychnov, SNK. Tři mandáty získala strana KDU-ČSL a po dvou mandátech strany PRORychnov, SNK; ODS; KSČM; Nestraníci a ANO 2011. Jeden mandát dostaly strany ČSSD a Volba pro město. Jako starosta města byl zvolen Jan Skořepa (Nezávislí za Rychnov, SNK), místostarostkou se stala Jana Drejslová (ODS). Do rady města byli dále zvoleni Hana Dvořáková (Nezávislí za Rychnov, SNK), Ivana Skřítecká (Volba pro město), Milan Novák (KSČM) a Karel Štrégl (Nestraníci) (ČSÚ 2014c; Drejslová et al. 2014).

V roce 2018 se počet zvolených uskupení snížil na 6, nejvíce mandátů získala opět strana Nezávislí za Rychnov se šesti mandáty, čtyři mandáty získala ODS, tři KDU-ČSL a po dvou mandátech KSČM, Nestraníci a Volba pro město. Starostou byl zvolen opět Jan Skořepa (Nezávislí za Rychnov) a místostarostkou Jana Drejslová (ODS). Jako radní byli zvoleni Hana Dvořáková (Nezávislí za Rychnov), Radek Jehlička (Nezávislí za Rychnov), Milan Novák (KSČM), Karel Štrégl (Nestraníci) a Dionýz Zakál (ODS) (ČSÚ 2018c; Drejslová et al. 2018).¹²

¹⁰ Přehledová tabulka je umístěna v příloze č. 3.

¹¹ Informace o periodiku částečně vyplývají z e-mailové komunikace, jejíž text je v příloze č. 4.

¹² Přehledová tabulka je umístěna v příloze č. 5.

Měsíčník Rychnovský zpravodaj vychází v nákladu 6 tisíc výtisků a je zdarma distribuován do všech domácností i firem v katastrálním území města roznáškovou službou. Vydavatelem je společnost KULTURA Rychnov nad Kněžnou, s.r.o. a náklady v hodnotě 380 tisíc korun ročně financuje město Rychnov nad Kněžnou. Periodikum má redakční radu, jejíž členy schvaluje a odvolává Rada města Rychnov nad Kněžnou. V zásadách vydávání zpravodaje doslovně stojí povinnost členů redakční rady řídit se právními předpisy, mimo jiné i Zákonem č. 46/2000 Sb. (tiskovým zákonem), mimo to je v nich uvedeno, že volební kampaně politických stran publikované v periodiku, do kterých se řadí i politické komentáře, budou zpoplatněny. Obsah periodika vytváří a edituje sedmičlenná redakční rada, složená z místostarostky města, dvou zastupitelů a dalších osob, které nejsou zapojeny do politického rozhodování v obci. Zastupitelstvo Rychnova nad Kněžnou nezasahuje do působení redakční rady jinak, než že schvaluje rozpočet města, a tudíž i příspěvkových organizací. Podle šéfredaktora zpravodaje Miroslava Hofmanna má každý ze zastupitelů právo prezentovat své názory ve zpravodaji (Otavová et al. 2013).¹³

1.6.4 Jabko (Zpravodaj města Jablunkova)

Ve volbách v roce 2014 se do zastupitelstva dostalo sedm stran. Šest mandátů získala ČSSD, po čtyřech mandátech SNK – Jablunkov 2014 a KDU-ČSL. Tři mandáty obsadilo hnutí ANO 2011, dva mandáty ODS a po jednom mandátu KSČM a Soužití-Wspólnota. Starostou města se stal Jiří Hamrozi (KDU-ČSL), místostarostou Stanislav Jakus (SNK – Jablunkov 2014). Do rady byli zvoleni Martin Filipczyk (ANO 2011), David Sventek (ODS), Jan Turoň (KDU-ČSL), Luboš Čmiel (ANO 2011) a Jan Gomola (SNK – Jablunkov 2011) (ČSÚ 2014d; Hamrozi et al. 2014).

V dalších volbách zvítězila KDU-ČSL a obsadila osm mandátů, pět mandátů získala ČSSD, dva mandáty Nezávislí a Strana soukrom. ČR, ANO 2011 a SNK – Jablunkov 2018. Jeden mandát obsadily dvě strany, Soužití-Wspólnota a ODS. Starostou byl zvolen Jiří Hamrozi (KDU-ČSL), místostarostou Luboš Čmiel (ANO 2011). Do rady města byli zvoleni Eva Gawlasová (Nezávislí a Strana soukrom. ČR), Marek Jachnicki (KDU-ČSL), Petr Sekula (ANO 2011), David Sventek (ODS) a Petr Tvrzník (KDU-ČSL) (ČSÚ 2018d; Hamrozi et al. 2018).¹⁴

Vydavatelem zpravodaje Jabko je město Jablunkov, zpravodaj vychází v nákladu 1900 výtisků jednou měsíčně. Roční náklady z provozu samosprávy činí 200 tisíc korun. Zpravodaj je distribuován zdarma do všech domácností a právnickým osobám Českou poštou. Zastupitelstvo rozhoduje o vydání periodika. Složení redakční rady je schváleno členy zastupitelstva, členy redakční rady jsou i někteří zastupitelé, takže podle vedoucí odboru školství a kultury města Jablunkova Terezie Müllerové obsah „usměrňují jak po stránce obsahové, tak i po stránce estetické, grafické.“

V Zásadách pro vydávání zpravodaje Jabko je výslovně uveden účel zpravodaje poskytovat objektivní a vyvážené informace obyvatelům města, zároveň v periodiku nemají být uveřejňovány příspěvky týkající se činnosti politických stran a hnutí, výjimkou jsou zvláštní vydání týkající se voleb. Povinnost plynoucí z § 4 a) tiskového zákona s dodavateli textů smluvně uzavřena není, co se týče obsahu, tak v periodiku jsou zveřejňovány texty zasílané externě.¹⁵

¹³ Informace o periodiku částečně vyplývají z e-mailové komunikace, jejíž text je v příloze č. 6.

¹⁴ Přehledová tabulka je umístěna v příloze č. 7.

¹⁵ Informace vyplývají z e-mailové komunikace, jejíž text je v příloze č. 8.

1.6.5 Horažďovický obzor

Ve volbách v roce 2014 se do zastupitelstva v Horažďovicích dostalo 6 stran. Sedm mandátů obsadila strana VOLBA 2010, čtyři mandáty ČSSD, po dvou mandátech ODS a Nezávislí pro Horažďovice. Jeden mandát obsadila koalice TOP 09 a KDU-ČSL a KSČM. Starostou se stal Michael Forman (VOLBA 2010), místostarostkou Jana Kalná (VOLBA 2010). Členy rady se stali Jan Buriánek (ODS), Jiří Kučera (Nezávislí pro Horažďovice) a Miloslav Chlan (VOLBA 2010) (ČSÚ 2014e; Forman et al. 2014).

V dalších volbách v roce 2018 bylo do zastupitelstva zvoleny pouze čtyři strany, přičemž 11 mandátů získala strana občané HD, tři mandáty ODS, dva ČSSD a jeden NEZÁVISLÍ PRO HORAŽĎOVICE. Starostou města byl zvolen Michael Forman (Občané HD), místostarostkou Hana Kalná (ObčanéHD). Dalšími členy rady se stali Karel Šmrha (Občané HD), Alena Průchová (ObčanéHD) a Michal Šedivý (ObčanéHD) (ČSÚ 2018e; Forman et al. 2018).¹⁶

Horažďovický obzor vydává Město Horažďovice a je zdarma distribuován do všech domácností, všem organizacím zřízeným městem a organizacím, které ve městě sídlí nebo v něm významně působí. Distribuce v Horažďovicích je zajištěna roznáškou místního občana, v přidružených obcích Českou poštou. Roční náklady jsou přibližně 426 tisíc korun.

V zásadách pro vydávání zpravodaje je výslovně uvedeno složení redakční rady, která je tvořena členem rady města, tajemníkem městského úřadu, pracovníka městského úřadu pracujícím jako redaktora a dalšími členy, které schvaluje rada města. V dokumentu je také zmíněno, že mezi povinnosti redaktora patří ty vyplývající například ze zákona č. 46/2000 Sb., o periodickém tisku. Smluvní povinnost vyplývající z novely zákona s autory článků v Horažďovickém obzoru uzavřena není, příspěvky zasílají různí autoři zdarma a obsah periodika poté posuzuje redakční rada (Zrůbek et al. 2011).¹⁷

2 Praktická část

2.2 Metodologie

2.2.1 Kvantitativní obsahová analýza

Jako metodu vhodnou ke zodpovězení výzkumných otázek této práce jsem zvolila kvantitativní obsahovou analýzu. Obsahová analýza je výzkumná technika schopná systematicky a objektivně popisovat zkoumané jevy bez zjevného obsahu komunikace a její výhodou je možnost obsáhnutí velkého souboru dat a výsledky analýzy je vzhledem k jejich povaze možné zobrazit v tabulkách a grafech. Mimo to je její tato metoda vhodná díky fyzické dostupnosti materiálů, možnost se k nim vracet a materiály bývají v čase téměř neměnné. Je možné využít buďto konceptuálního módu obsahové analýzy, který se zaměřuje na zhodnocení výskytu konkrétních konceptů ve zkoumané jednotce, nebo módu vztahového soustředujícího se na sémantickou rovinu textu a vztahy mezi jednotlivými koncepty (Sedláková 2014). Podle Trampoty (2010) je tato metoda vhodná pro výzkum tematické agendy, která označuje souhrn témat vyskytujících se v médiích.

Pro zodpovězení výzkumného problému jsem zvolila tuto metodu především kvůli

¹⁶ Přehledová tabulka je umístěna v příloze č. 9.

¹⁷ Informace o periodiku částečně vyplývají z e-mailové komunikace, jejíž text je v příloze č. 10.

možnosti porovnávat získané hodnoty mezi jednotlivými vydáními, což mi umožnila předem stanovená kódovací kniha. Zároveň bylo mým cílem analyzovat větší množství dostupných textů, což by bylo při kvalitativní analýze obtížnější.

2.2.2 Výzkumný problém a výzkumné otázky

Vzhledem k tomu, že se v této práci budu věnovat kvantitativnímu výzkumu, budu při tvorbě výzkumných otázek vycházet z hypotéz. Hypotézy formulují očekávání o chování zkoumaného jevu na základě studia literatury nebo zkušeností výzkumníka (Sedláková 2014).

VP: Bude mít změna poměru politických sil v zastupitelstvu samosprávného celku vliv na podobu radničního periodika?

V1: Změní se poměr alternativní politické plochy k celkové politické ploše periodika ve sledovaných obdobích?

H1: Poměr alternativní politické plochy k celkové politické ploše zůstane neměnný.¹⁸

V2: Změní se poměr politické plochy k celkové ploše periodika ve sledovaných obdobích?

H2: Poměr politické plochy k celkové ploše periodika zůstane neměnný.

V3: Změní se poměr „apoliticky“ laděné politické plochy k celkové politické ploše periodika ve sledovaných obdobích?

H3: Poměr „apoliticky“ laděné politické plochy k celkové politické ploše periodika zůstane neměnný.

V4: Změní se poměr anonymní politické plochy k celkové politické ploše periodika ve sledovaných obdobích?

H4: Poměr anonymní politické plochy k celkové politické ploše periodika zůstane neměnný.

V5: Změní se ve sledovaných obdobích počet zmínek o vedení radnice, tedy starostovi a místostarostovi, na jednu stranu periodika?

H5: Počet zmínek o vedení radnice se nezmění.

V6: Změní se ve sledovaných obdobích tematická skladba periodik?

H6: Tematická skladba periodik se ve sledovaných obdobích nezmění.

V7: Změní se ve sledovaných obdobích umístění alternativní plochy a ostatní politické plochy v periodiku?

H7: Umístění alternativní plochy a ostatní politické plochy v periodiku se nezmění.

2.2.3 Definice kódovací jednotky

Mou výzkumnou jednotkou bude jedno vydání periodika, přičemž jako kódovací jednotku jsem zvolila jeden článek. Za článek považuji plochu textu, která bude graficky a tematicky odlišena od dalších článků v periodiku. Do plochy jednoho článku kromě textu počítám i nadpis, perex, podpis autora a tematicky připojené fotografie, součástí článku naopak nejsou pojmenování jednotlivých oddílů v periodiku. Vzhledem k tomu, že budu

¹⁸ U všech uvedených hypotéz počítám s nulovou hypotézou, podle které by nemělo mít politické složení radnice vliv na obsah radničních periodik.

měřit i míru zastoupení politické plochy ve vztahu k celkové ploše periodika a tematickou skladbu, budu se při své analýze zaměřovat na všechny články obsažené ve vydání. Kromě samotných článků budu jako jednotku počítat i inzerci. Vzhledem k tomu, že ve většině případů ve zkoumaných zpravodajích není tato inzerce označená, definuji ji jako plochu zřejmě odlišnou od grafiky celého periodika, věnovanou prezentaci organizace či firmy nesouvisející s činností samosprávy.

2.2.4 Operacionalizace

Ze všech pěti výše jmenovaných periodik si zvolím čísla vydaná v roce 2018, konkrétně dvě z období běžného provozu periodika, dvě z období volební kampaně a dvě z období po volbách. Komunální volby se v roce 2018 odehrávaly v datech 5. a 6. října 2018, tudíž jako období volební kampaně zvolím srpen a září 2018 ve kterých mohly mít informace obsažené v radničních periodicích výraznější vliv na volební výsledky, a tudíž by v tomto období mohlo docházet k většímu tlaku ze strany politických stran na vydavatele periodika. Pro snadnější porovnání dále zvolím pro analýzu čísla vydaná v únoru a březnu v letech 2018 a 2019. V některých případech srpnová vydání vyšla ve dvojčísle s červencovým, pro analýzu tedy zvolím toto dvojčíslo.

Při analýze budu vycházet převážně z podkladů výše zmiňované studie uskutečněné v rámci projektu Hlásná trouba z roku 2014. Základními ukazateli, které autoři vybrali pro svou studii, jsou rozsah politické plochy a alternativní plochy. Politická plocha (dále POP) je definována jako „názorová sdělení k uskutečněným nebo potenciálním aktivitám radnice neboli kompaktní souhrn informací v periodiku, který sděluje či vytváří názor na politiku místní samosprávy,“ (Kameník 2015a) a zahrnuje i ta sdělení, která mají vliv na utváření veřejného mínění o vedení samosprávného celku. Alternativní plocha (dále ALT) pak zahrnuje ty názory a informace, které se odlišují či se vymezují proti politice a činností samosprávy.

Další ukazatele sloužící k hlubší analýze obsahu periodika jsou:

- „apolitická“ forma plochy POP, která obsahuje informace o činnosti samosprávy bez zřejmé polemiky a působí tak spíše jako pozitivní hodnocení činnosti radnice,
- plocha POP obsahující budoucí rozhodnutí zastupitelů, na která mohou mít občané vliv,
- anonymní plocha POP,
- plocha zápisu z usnesení orgánů samosprávy, která nemá podobu článku o konkrétním rozhodnutí rady nebo zastupitelstva,
- počet zmínek o vedení samosprávy (starosty a místostarosty) v textu s uvedením funkce, jména nebo obojího.

Z telefonického rozhovoru s Šárkou Trunkátovou, analytičkou z organizace Oživení o.s., vyplynulo, že autoři studie jednotlivé plochy měřili na množství pixelů. Vzhledem k nedostatečnému softwarovému vybavení jsem zvolila měřit plochu podobným způsobem, a to na cm² s pomocí programu PDF-XChange Editor. Všechna periodika byla dostupná online na webových stránkách periodik nebo měst, která je vydávají. Pro lepší porozumění měření obsahu jsem si prohlédla několik analyzovaných periodik veřejně dostupných na webové stránce organizace hlasnatrouba.cz.

Kromě ukazatelů ze studie se zaměřím ještě na další proměnné, které by mi mohly pomoci při hodnocení vyváženosti obsahu zvolených radničních periodik, a to umístění článku v

periodiku a téma jednotky. Jednotlivá témata jsem nejprve hledala pomocí otevřeného kódování, kdy jsem kodovala všechna vydání periodik z února 2018, poté jsem získala množinu témat vyskytujících se v tomto typu periodik a při kódování zbytku periodik pracovala pouze s tímto seznamem. Otevřené kódování jsem zvolila kvůli relativní specializaci obsahu radničních zpravodajů, který se liší od klasických masově vydávaných periodik.

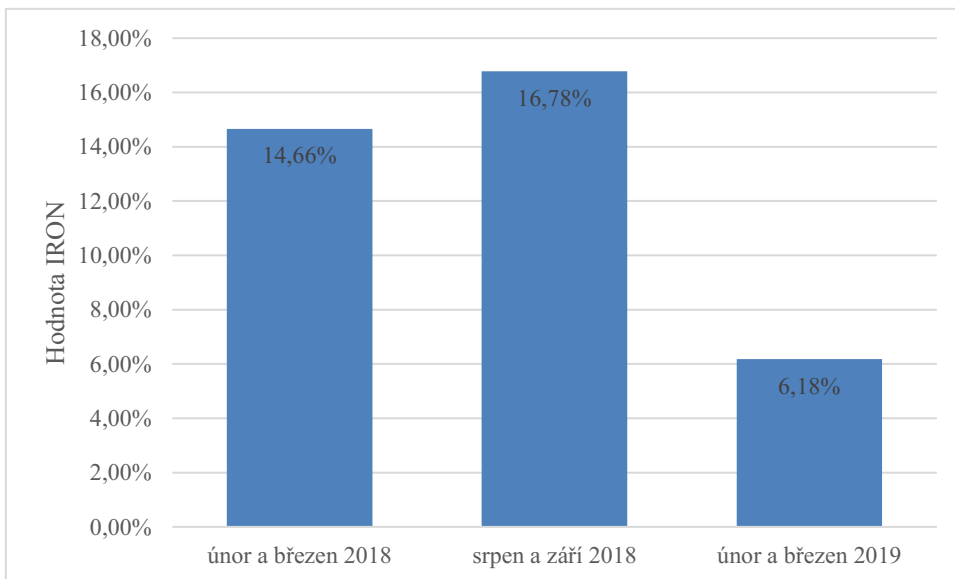
Sledované proměnné tedy budou: periodikum, rok vydání, měsíc vydání, rozsah článku, autor, zařazení, hlavní téma a umístění článku v periodiku. Kompletní kódovací kniha je uvedena v příloze č. 11.

Jednotlivé analytické proměnné jsem zvolila proto, že díky nim budu schopná porovnat kvalitu obsahů periodik. Na základě tiskového zákona a dalších normativních pravidel studie nabízí metodologický aparát, o který se při analýze proměny obsahu periodik můžu opřít. Studie z roku 2014 definuje typy ploch, které jsou žádoucí a nežádoucí pro periodika vydávaná územními samosprávnými celky, přičemž porovnáním těchto ukazatelů ve třech sledovaných obdobích mohu vidět, jakým způsobem se periodika proměnila. Kromě ukazatelů z této studie budu sledovat i proměnu tematické skladby periodika, která souvisí s nastolováním agendy a umístění článků zařazených jako alternativní plocha a ostatních politických článků, což mi může ukázat, jestli jsou typy článků vymezující se proti aktivitám samosprávy umísťovány spíše na začátek či konec periodika.

2.3 Výsledky analýzy

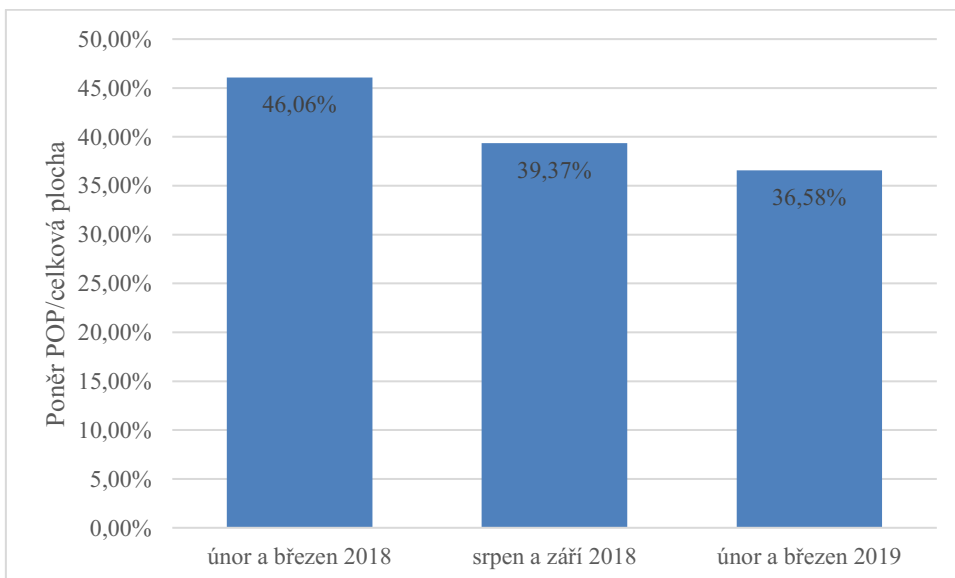
Analyzovala jsem celkem 1304 článků ze 30 vydání radničních zpravodajů. Ze získaných dat jsem vytvořila sadu grafů, které mi umožní přehledně porovnat výsledky v jednotlivých obdobích. Ze vzorce $ALT/POP*100$ jsem vytvořila index IRON, který částečně vypovídá o názorové pluralitě v periodiku. Dalšími hodnotami, které mezi sebou budu poměřovat, jsou poměr politické plochy a celkové plochy periodika, poměr „apolitické“ a anonymní politické plochy k celkové politické ploše periodika, počet zmínek vedení radnice na jednu stranu, tematická skladba vydání v jednotlivých obdobích a zařazení článků označených jako alternativní plocha a ostatní politická plocha.

2.3.1 Fryštácké listy



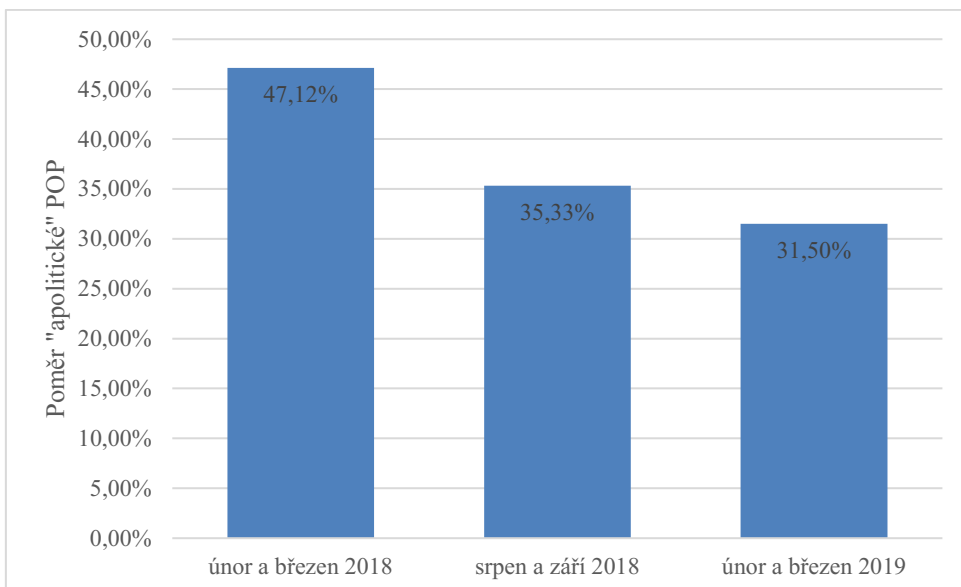
Graf 1: Změna hodnoty IRON ve Fryštáckých listech

Hodnota IRON ve všech sledovaných obdobích dosahovala poměrně vysokých hodnot, průměrná hodnota ze studie Oživení z roku 2014 byla 2,62 %. V grafu však můžeme vidět, že na začátku roku 2018 a před komunálními volbami byla téměř třikrát větší, než v roce 2019.



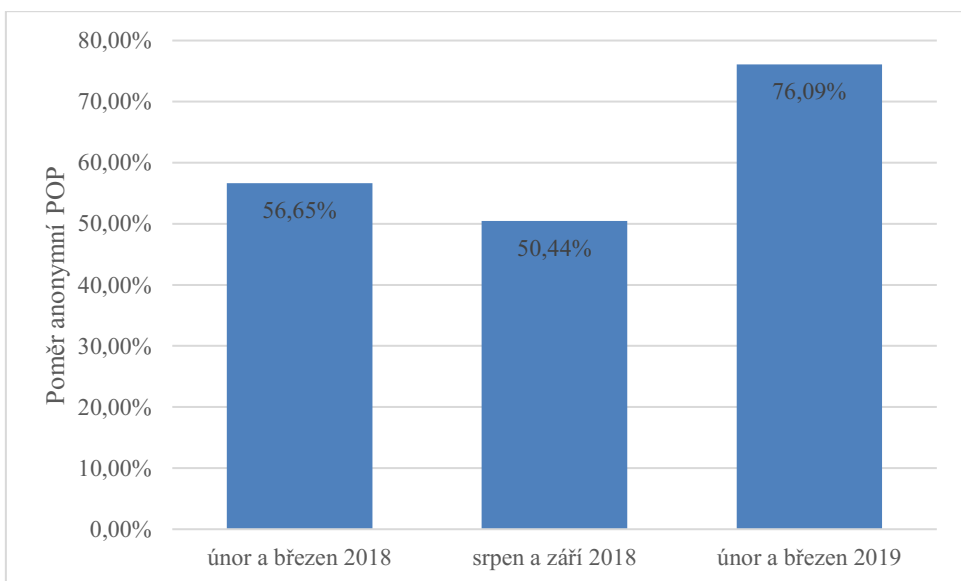
Graf 2: Poměr POP k celkové ploše ve Fryštáckých listech

Poměr politické plochy se v průběhu sledovaného období snižoval, největší snížení nastalo mezi na začátku roku 2018 a obdobím těsně před komunálními volbami, kdy poměr politické plochy k celkové ploše klesl o téměř šest procentních bodů.



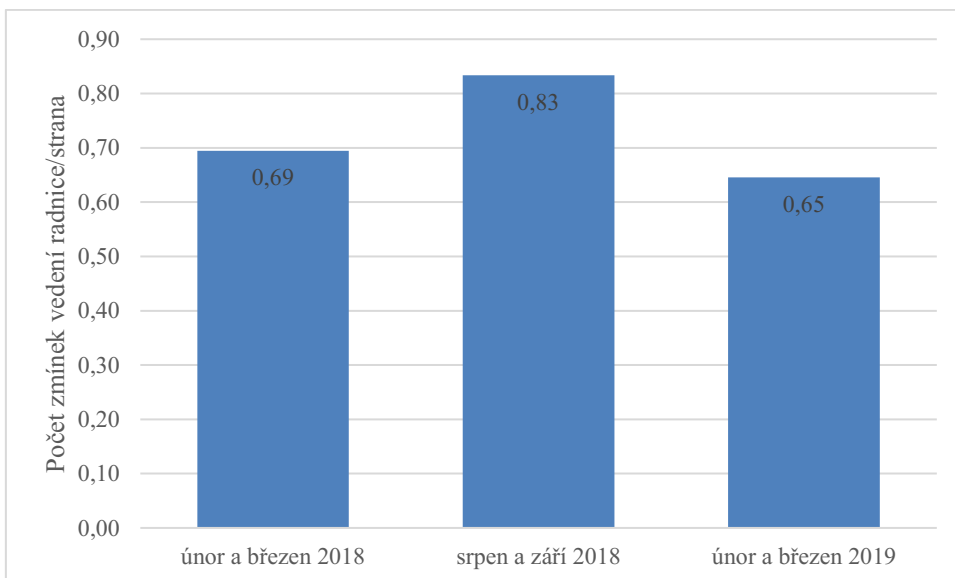
Graf 3: Poměr "apolitické" POP k celkové POP ve Fryštáckých listech

Poměr apoliticky laděné plochy taktéž v průběhu času klesal, a to více než poměr politické plochy k celkové ploše periodika. Mezi únorem a březnem roku 2018 a srpnem a zářím roku 2018 klesl téměř o čtvrtinu.



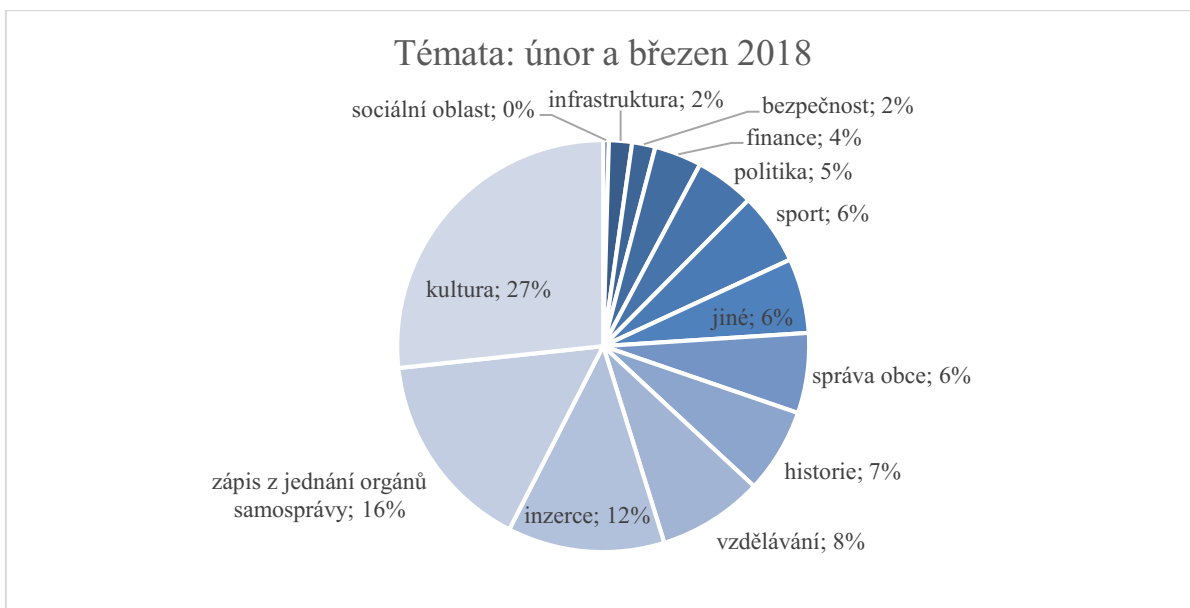
Graf 4: Poměr anonymní POP k celkové POP ve Fryštáckých listech

Podíl anonymní politické plochy byl v prvních dvou obdobích přibližně podobný, v únoru a březnu 2019 se však zvýšil o více než třetinu.

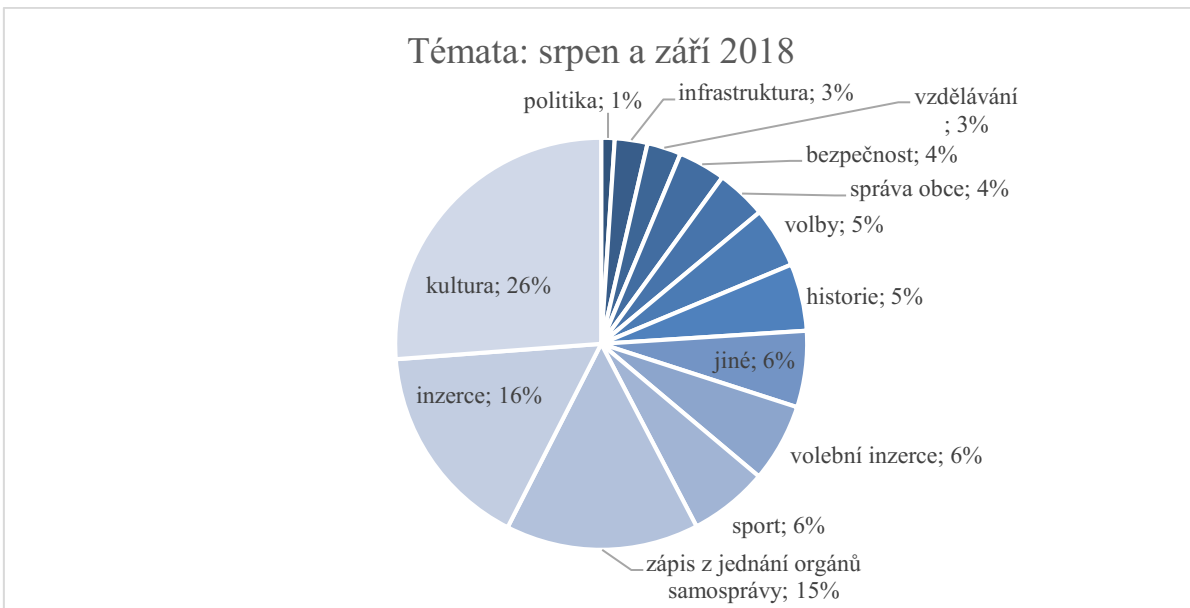


Graf 5: Počet zmínek vedení radnice na jednu stranu Fryštáčekých listů

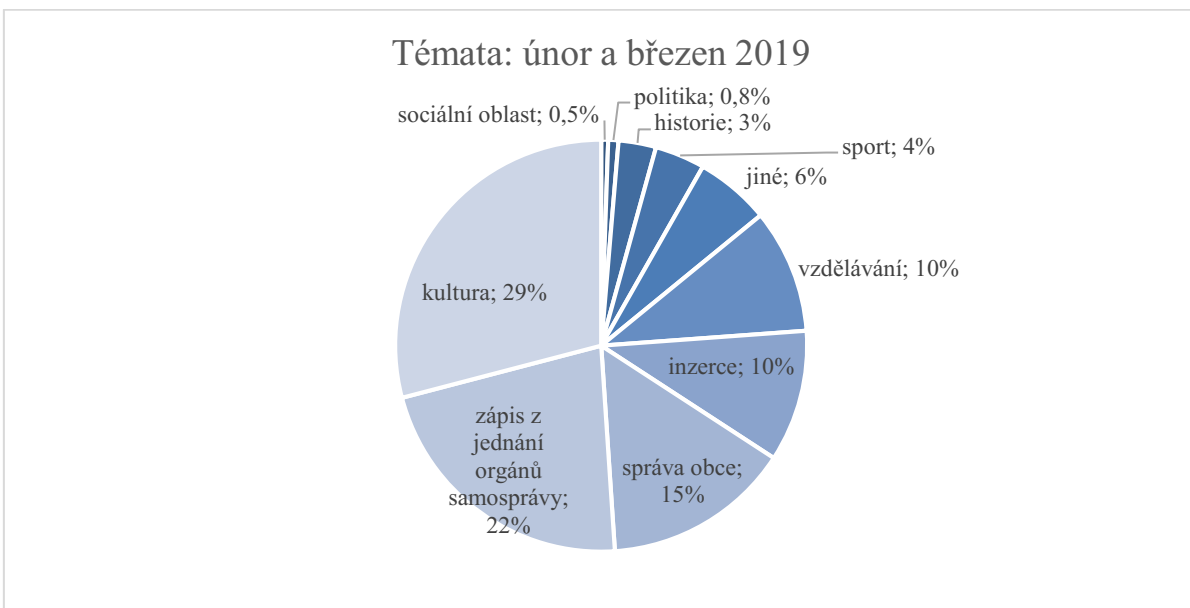
V únoru a březnu obou sledovaných let byl počet zmínek vedení města podobný, v období těsně před volbami však narostl z hodnot kolem 0,65 až 0,7 na více než 0,8 zmínek na jednu stranu periodika.



Graf 6: Tematická skladba Fryštáčekých listů v únoru a březnu 2018

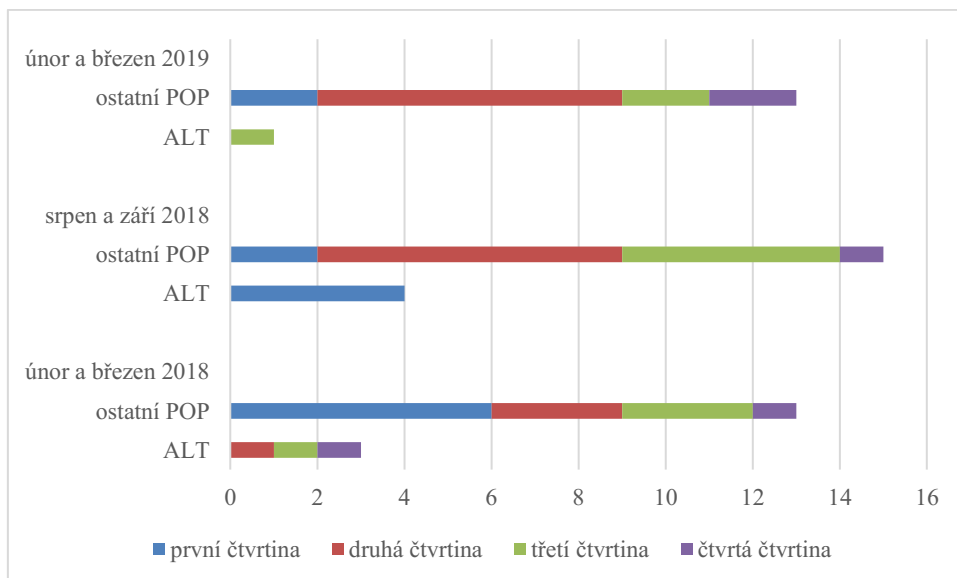


Graf 7: Tematická skladba Fryštáckých listů v srpnu a září 2018



Graf 8: Tematická skladba Fryštáckých listů v únoru a březnu 2019

Ve všech třech sledovaných obdobích bylo nejvíce plochy věnováno kulturním tématům, v roce 2018 se pak na druhém a třetím místě vyskytovaly kategorie inzerce a zápis z jednání orgánů samosprávy. Na začátku roku 2019 se rozšířila plocha se zápisem z jednání zastupitelstva a městské rady z přibližných 16 procent z roku 2018 na 22 procent. Kromě toho se výrazně zvýšila plocha věnovaná tématům souvisejícím se správou obce.



Graf 9: Umístění jednotlivých druhů článků ve Fryštáckých listech

Na začátku roku 2019 byla veškerá alternativní plocha umístěna ve třetí čtvrtině Fryštáckých listů, v únoru a březnu 2018 se vyskytovala v druhé až čtvrté čtvrtině, v srpnu a září 2018 byla naopak alternativní plocha umístěna na začátku. Většina článků zařazená do kategorie ostatní politická plocha, tedy jiná než alternativní, byla umístěna v první polovině periodika, z menší části ve třetí čtvrtině a pouze výjimečně na konci periodika.

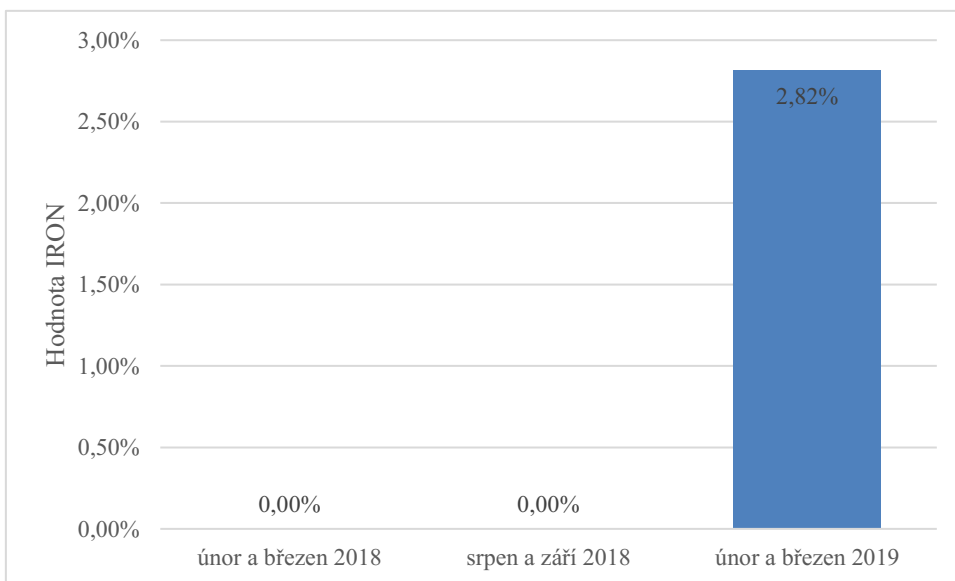
Shrnutí

Ve Fryštáku po volbách došlo ke změně koalice, kterou v roce 2014 představovaly strany KDU-ČSL, Nezávislí a SNK Sportovci pro Fryšták a Svobodní. Toto poslední uskupení v roce 2018 nahradila ODS, zároveň v koalici i v městské radě získali převahu Nezávislí. Pozice starosty zůstala neměnná a dva členové rady byli obměněni.

Je možné říci, že významné zhoršení nastalo na začátku roku 2019, kdy se poměr alternativních názorů z téměř ideálního stavu v roce 2018 výrazně snížil, v tomto období zároveň vzrostl poměr anonymní politické plochy v periodiku a oproti začátku roku 2018 se zmenšilo zastoupení politické plochy v periodiku. Tyto ukazatele značí snížení kvality informování o politických záležitostech v obci po komunálních volbách v roce 2018. Na druhou stranu ukazatel „apoliticky“ laděné plochy klesl meziročně o čtvrtinu, což je hodnoceno jako pozitivní změna.

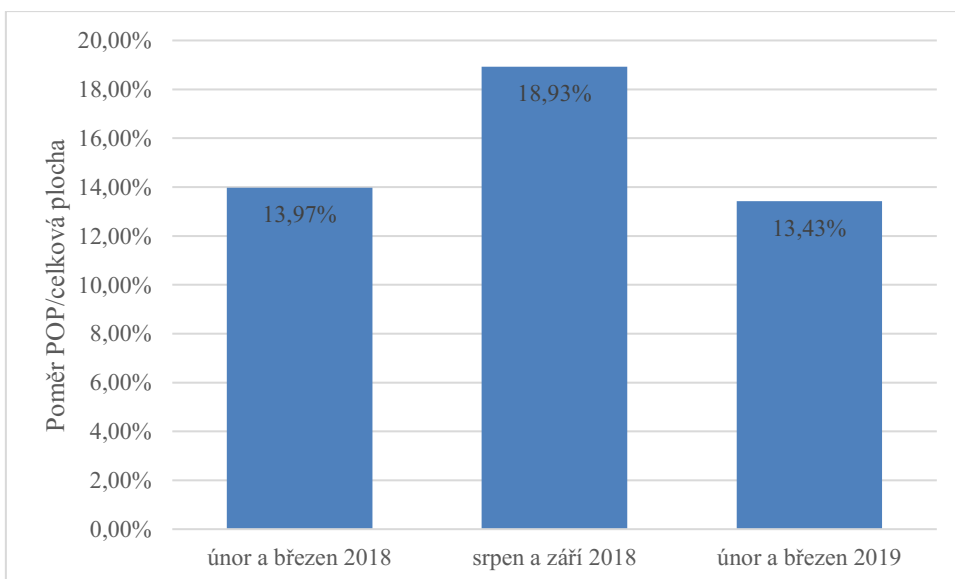
Fryštácké listy patří k analyzovaným radničním zpravodajům s největším rozsahem politické plochy, zároveň zde alespoň v roce 2018 byla obsažena poměrně velká část plochy s alternativními názory. Z dat ale vyplývá, že relativní vyváženost s časem částečně klesla.

2.3.2 Zpravodaj města Orlice



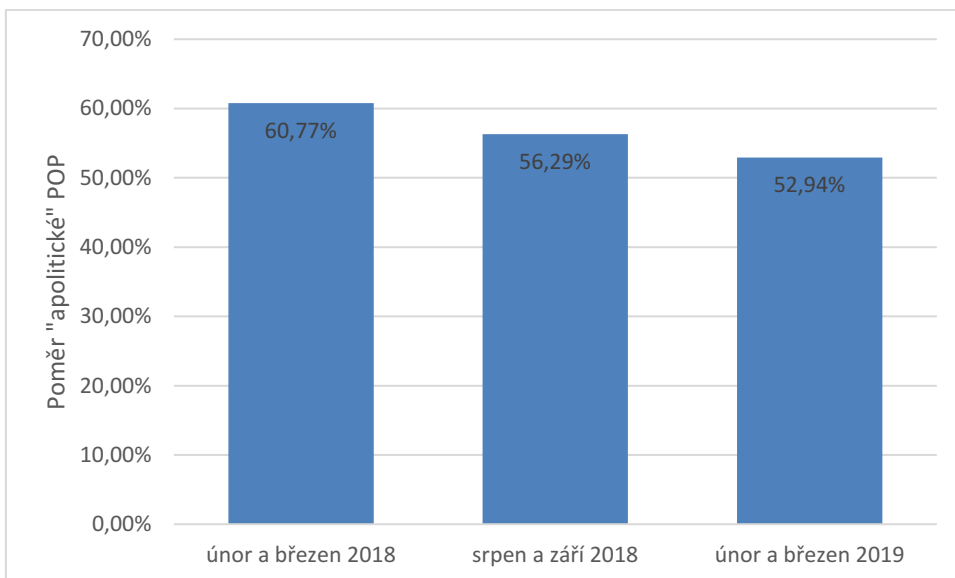
Graf 10: Změna hodnoty IRON ve Zpravodaji města Orlice

Celková plocha zastoupení ve Zpravodaji města Orlice byla velmi malá, v analyzovaných vydáních byl otištěn pouze jeden článek, který se vymezoval proti plánovaným aktivitám radnice, a to v březnu 2019.



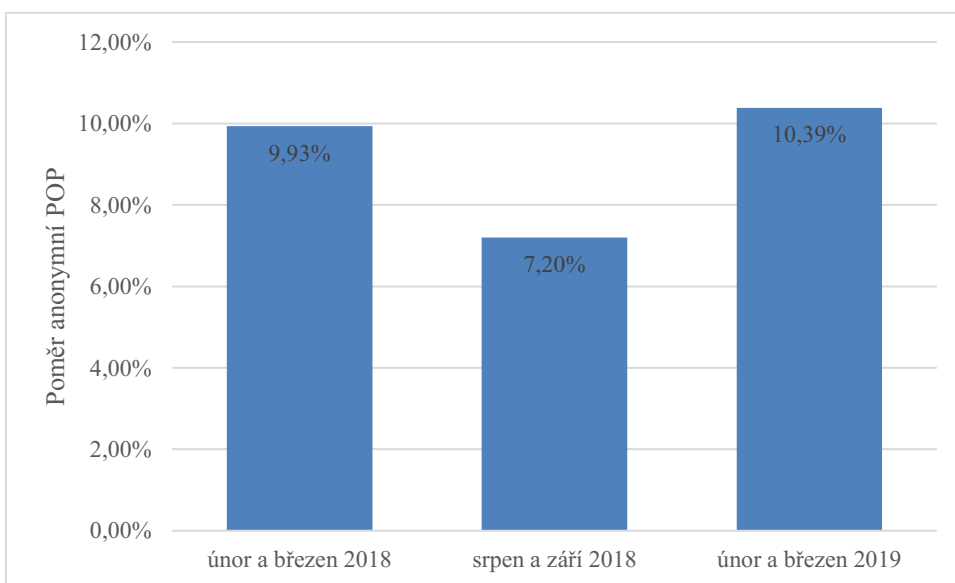
Graf 11: Poměr POP k celkové ploše Zpravodaje města Orlice

Poměr politické plochy v tomto periodiku byl poměrně nízký, ale je možné vidět nárůst rozsahu plochy, která by mohla ovlivnit názor na aktivity města před komunálními volbami v roce 2018. Vysvětlují si to rozsáhlým článkem o městských investicích uskutečněných ve volebním období, který byl zařazen v zářijovém čísle.



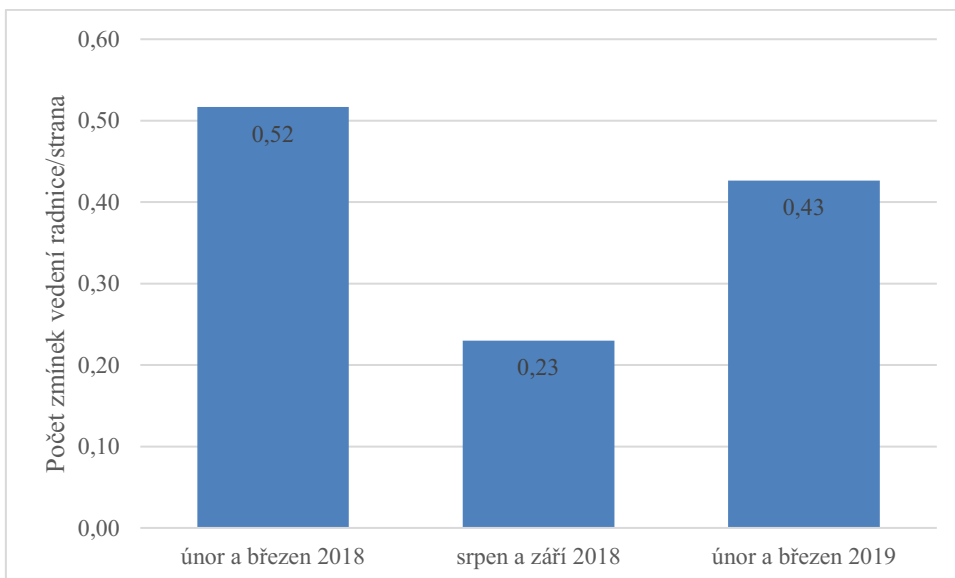
Graf 12: Poměr "apolitické" POP k celkové POP Zpravodaje města Orlice

Poměr apoliticky laděné plochy v čase mírně klesá, zůstává však na podobné úrovni kolem 50 až 60 procent.



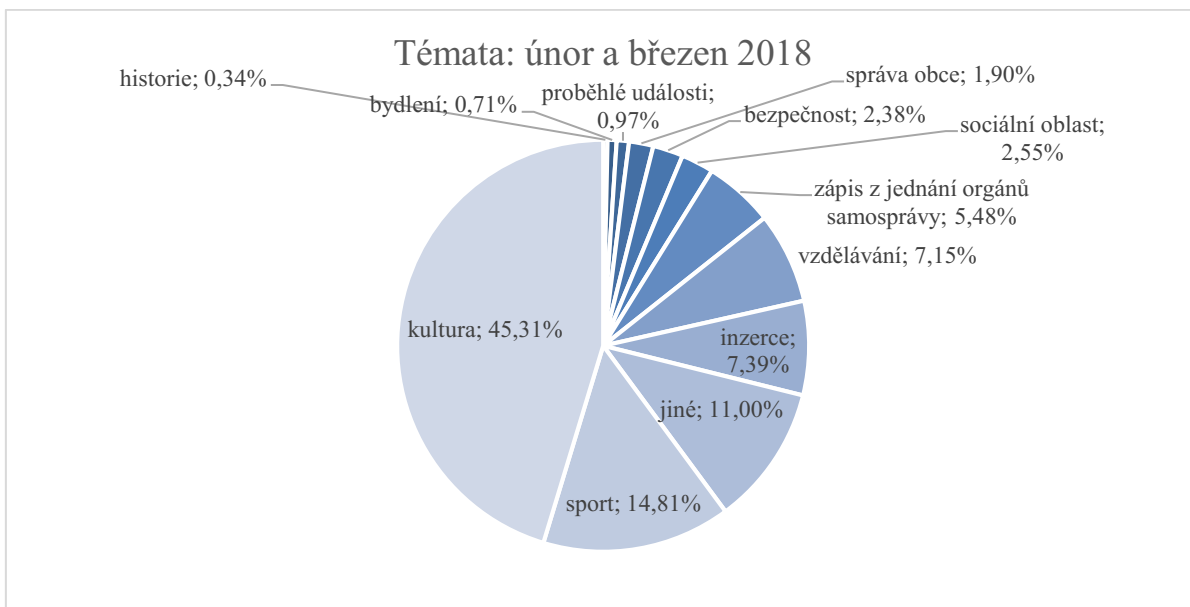
Graf 13: Poměr anonymní POP k celkové POP Zpravodaje města Orlice

Poměr anonymní politické plochy v únoru a březnu obou let dosahovat přibližně 10 procent, v období před komunálními volbami klesl téměř na 7 procent. To pravděpodobně souvisí s větším rozsahem celkové politické plochy v měsících srpnu a září 2018.

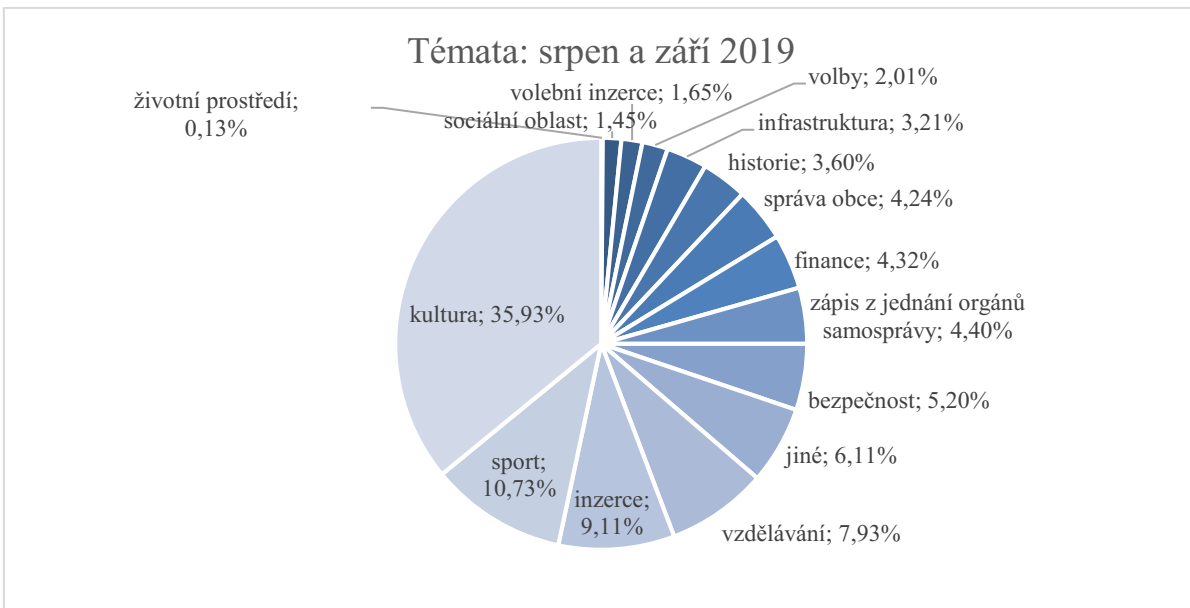


Graf 14: Počet zmínek vedení radnice na jednu stranu Zpravodaje města Orlice

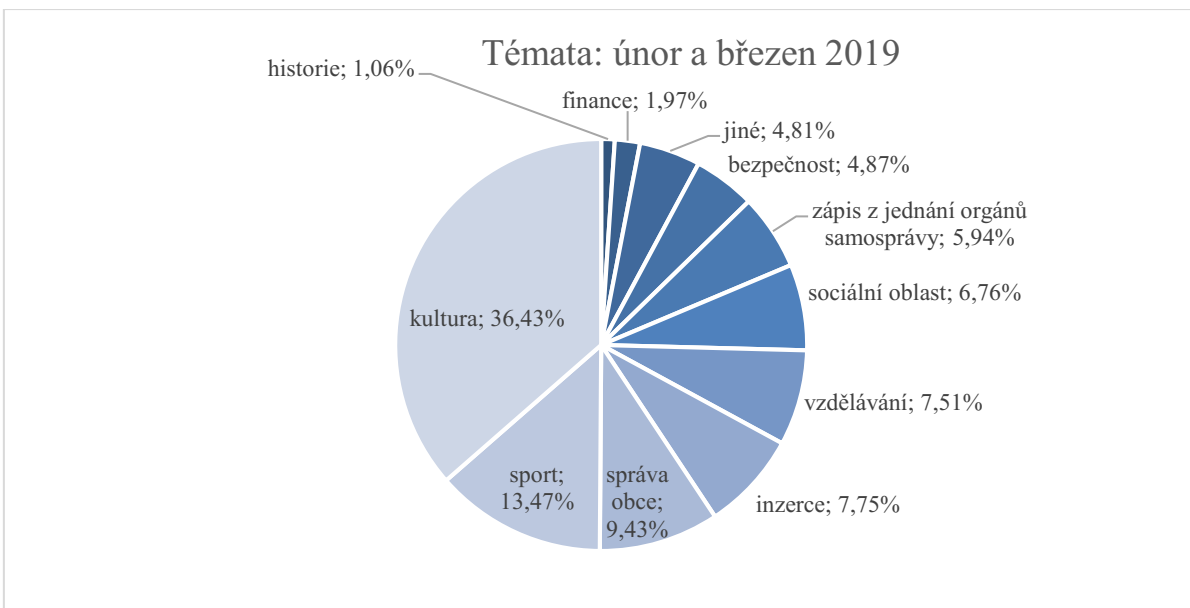
Počet zmínek starosty a místostarostů klesl z 0,52 zmínek na jednu stranu na začátku roku 2018 na méně než polovinu v srpnu a září 2018. Výrazný pokles může být způsoben větším rozsahem prázdninového dvojčísla.



Graf 15: Tematická skladba Zpravodaje města Orlice v únoru a březnu 2018

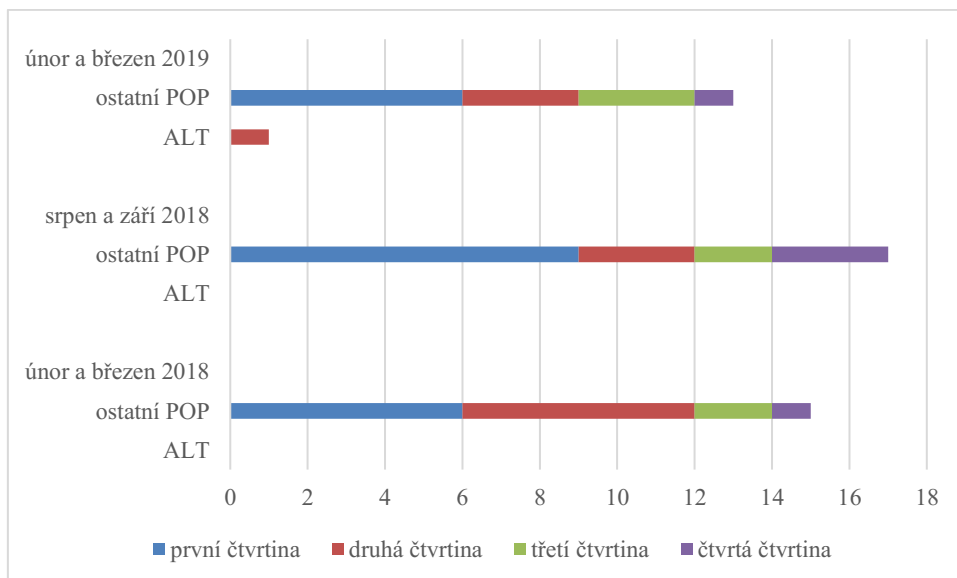


Graf 16: Tematická skladba Zpravodaje města Orlice v srpnu a září 2018



Graf 17: Tematická skladba Zpravodaje města Orlice v únoru a březnu 2019

Nejčastějšími tématy ve všech třech obdobích byla na prvním místě kultura a poté sport. Významnou změnu pak lze vidět pouze u kategorie správa obce, která se v roce 2018 vyskytovala na přibližných dvou až čtyřech procentech plochy, v únoru a březnu 2019 to bylo na 9,43 procentech.



Graf 18: Umístění jednotlivých druhů článků ve Zpravodaji města Orlice

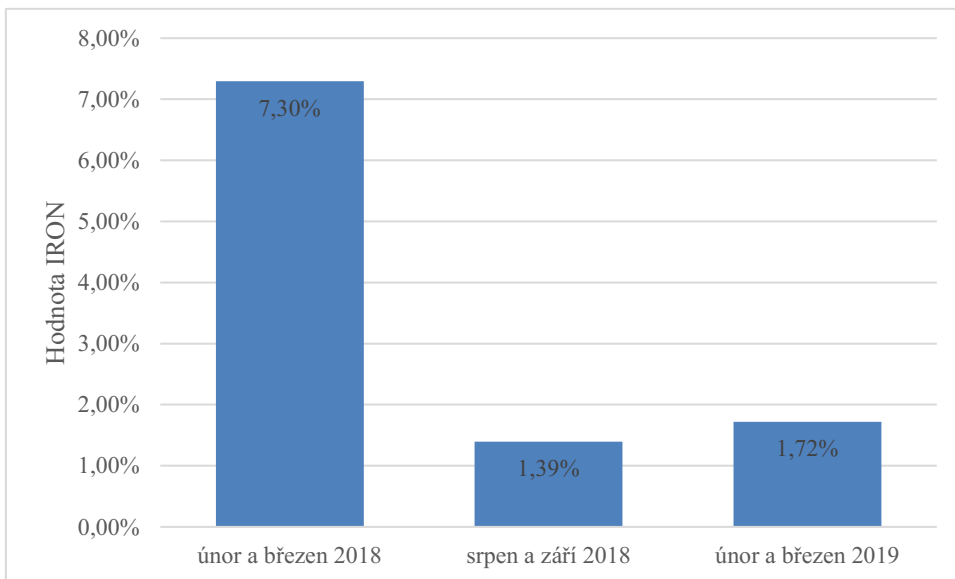
Jediný článek, který bylo možné označit na alternativní politickou plochu, se vyskytoval ve druhé čtvrtině vydání. Ostatní politická plocha se vyskytovala častěji v první a druhé čtvrtině, menší část pak ve třetí a čtvrté čtvrtině.

Shrnutí

V Kostelci nad Orlicí v obou sledovaných volebních obdobích zůstala koalice ve velmi podobném složení, v roce 2019 nebyla zařazena jedna ze stran, nezměnilo se ani obsazení vedoucích představitelů radnice, tedy starosty a místostarostů. Koalice však v zastupitelstvu získala o tři mandáty více. V městské radě se obměnili dva členové ze šesti.

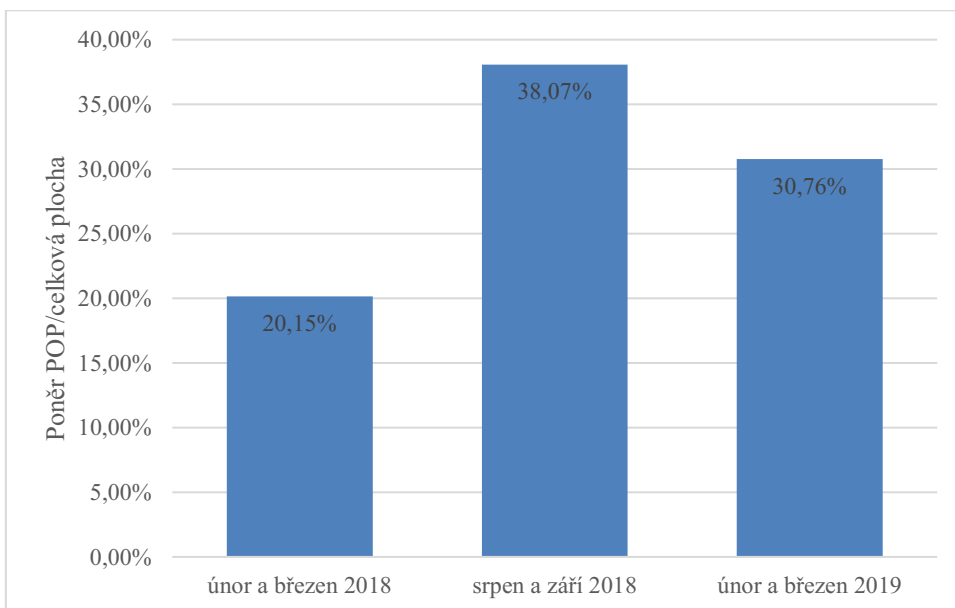
V rámci Zpravodaje města Orlice k výraznější změně obsahu došlo v období těsně před komunálními volbami, kdy se zvýšil poměr celkové politické plochy v periodiku, zároveň však došlo ke snížení anonymní politické plochy a počtu zmínek vedení města. Celkově lze říci, že meziroční rozdíly v obsahu byly velmi malé, což by mělo znamenat malý vliv správních orgánů města na obsah periodika. Zpravodaj města Orlice je však laděn velmi apoliticky, rozsah celkové politické plochy v periodiku byl v porovnání s ostatními radničními zpravodaji relativně malý, a tak lze předpokládat, že politické vedení nebude mít snahu zde působit ve svůj prospěch.

2.3.3 Rychnovský zpravodaj



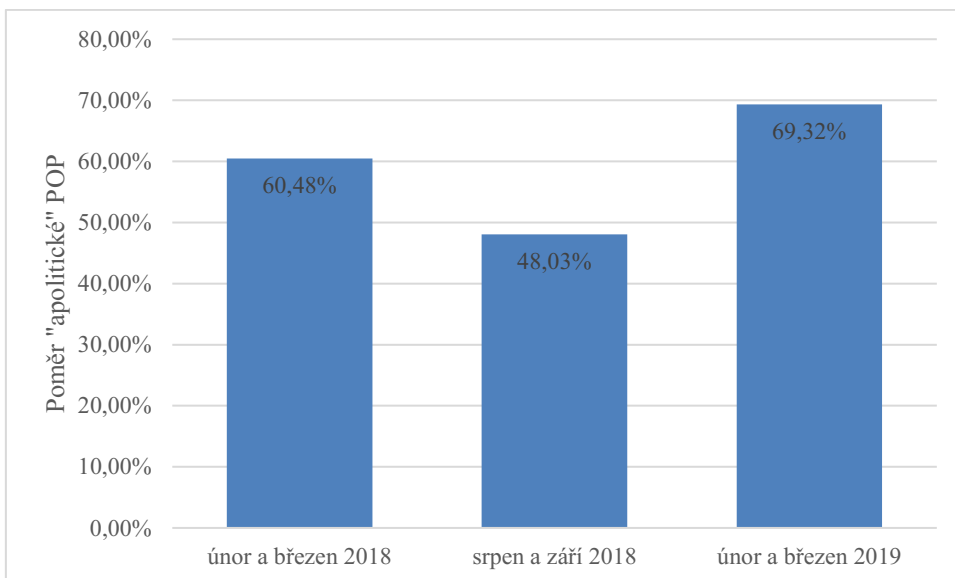
Graf 19: Změna hodnoty IRON v Rychnovském zpravodaji

Hodnota IRON na začátku roku 2018 přesahovala sedm procent, v obou dalších obdobích však nedosáhla ani dvou procent, můžeme tak mluvit o významném snížení.



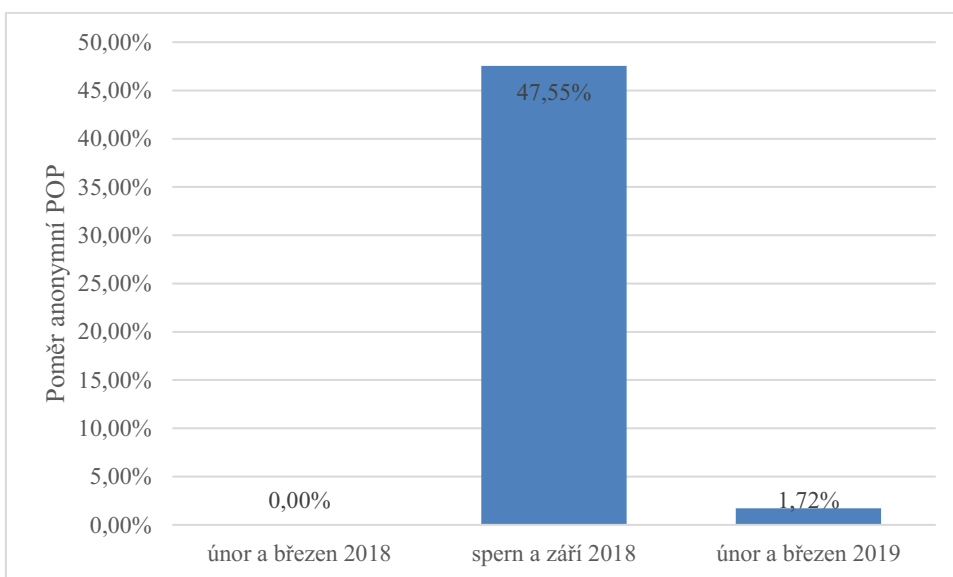
Graf 20: Poměr POP k celkové ploše v Rychnovském zpravodaji

Poměr politické plochy v celém periodiku se mezi prvním a druhým sledovaným obdobím zvýšil téměř dvakrát z 20 procent na necelých 40 procent. Po předvolebním období se opět snížil na necelých 31 procent.



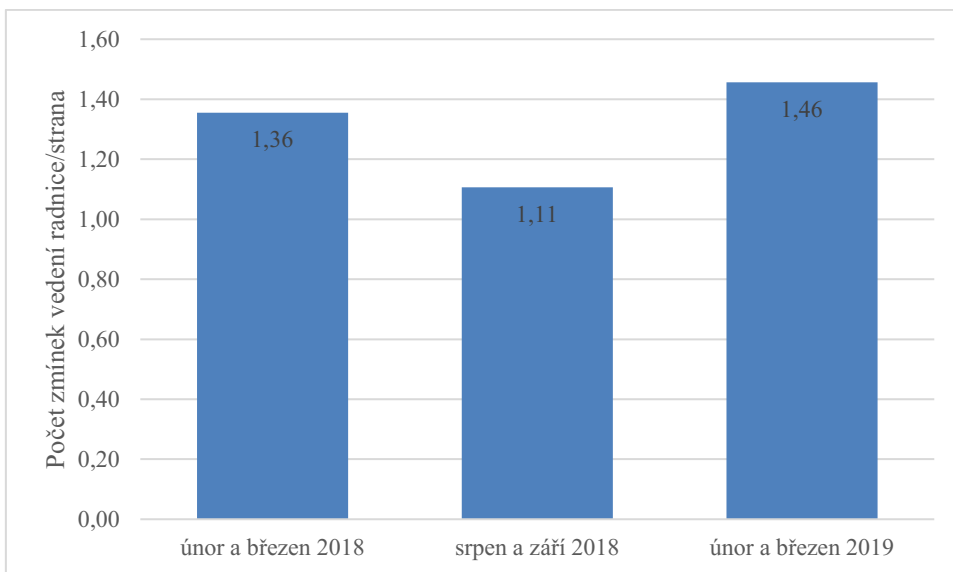
Graf 21: Poměr "apolitické" POP k celkové POP v Rychnovském zpravodaji

Poměr „apolitické“ plochy se pohyboval mezi 48 a 70 procenty, přičemž největší rozdíl nastal mezi srpnem a zářím 2018 a únorem a březnem 2019.



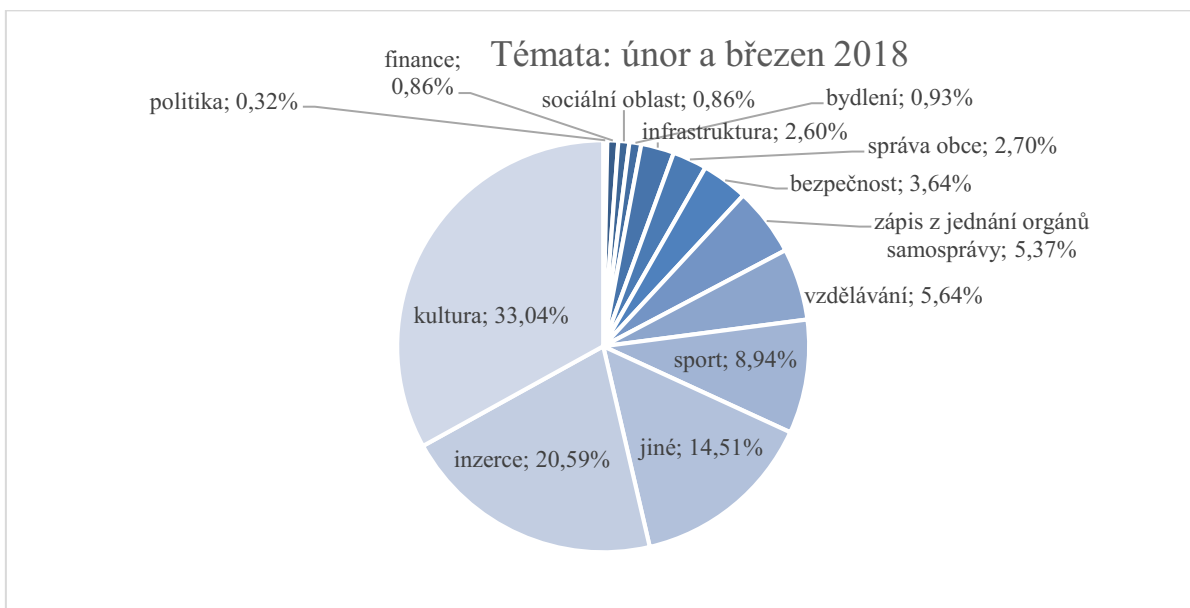
Graf 22: Poměr anonymní POP k celkové POP v Rychnovském zpravodaji

V poměru anonymní politické plochy můžeme vidět velmi výrazný rozdíl mezi začátky obou sledovaných let a období před komunálními volbami. Tento rozdíl je způsoben velkou plochou volební inzerce ze zářijového vydání.

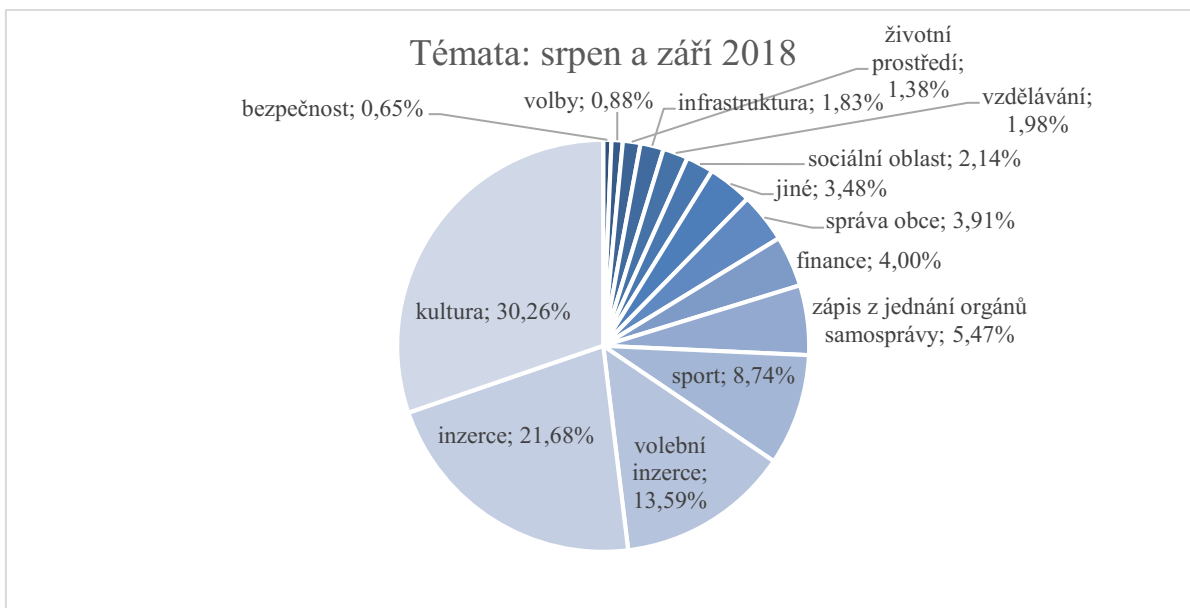


Graf 23: Počet zmínek vedení radnice na jednu stranu Rychnovského zpravodaje

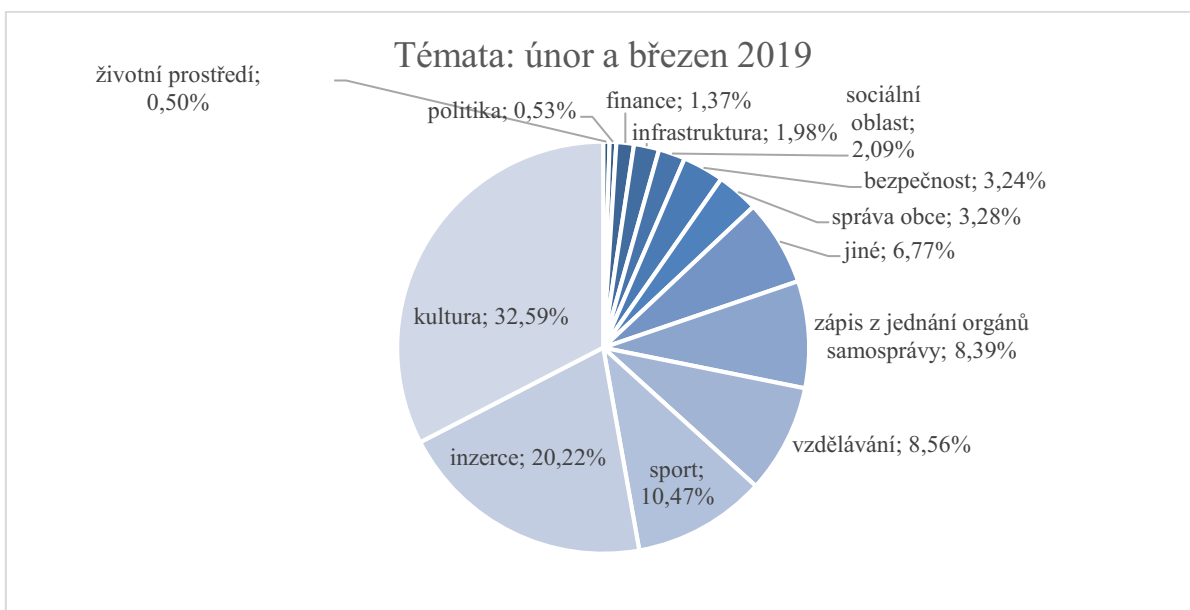
Počet zmínek vedení radnice na jednu stranu byl ve všech sledovaných obdobích podobný, nejnižší byl v srpnu a září před volbami, nejvyšší v období po volbách.



Graf 24: Tematická skladba Rychnovského zpravodaje v únoru a březnu 2018

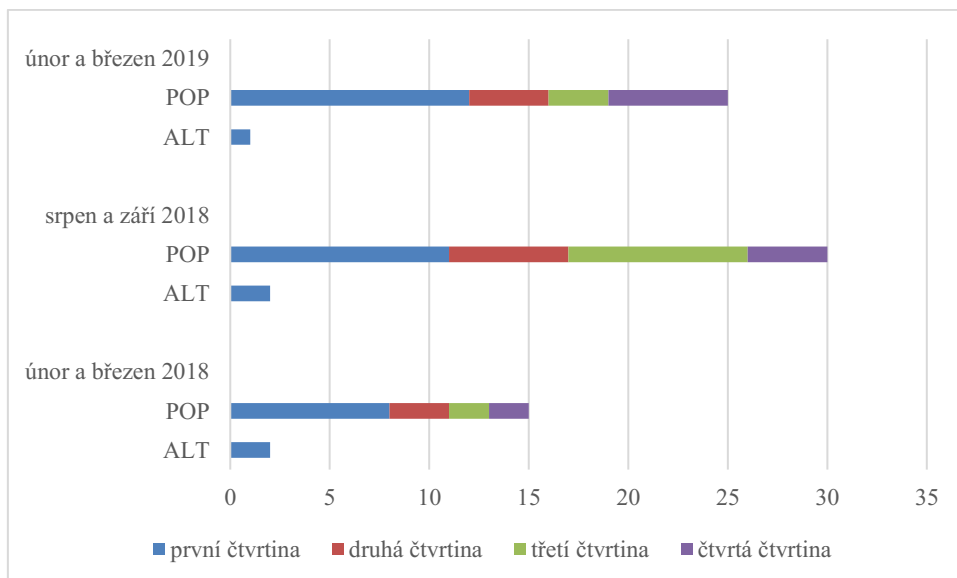


Graf 25: Tematická skladba Rychnovského zpravodaje v srpnu a září 2018



Graf 26: Tematická skladba Rychnovského zpravodaje v únoru a březnu 2019

Ve všech analyzovaných vydáních byla největší plocha věnována kultuře a poté inzerci, na začátku obou zohledněných let dále figurovala témata jako sport, vzdělávání nebo další plocha, která se nedala blíže zařadit. Před volbami v roce 2018 se na třetí pozici umístila volební inzerce, která ve vydání zabírala téměř 14 procent celé plochy. Ze zbytku témat větší posun zaznamenalo téma inzerce, které v srpnu a září 2018 zabíralo 4 procenta z celkové plochy, na začátku obou let však dosáhlo největší ploch 1,37 procent.



Graf 27: Umístění jednotlivých druhů článků v Rychnovském zpravodaji

Veškeré články řazené jako alternativní plocha se v Rychnovském zpravodaji vyskytovaly vždy v první čtvrtině, další články s politickou tematikou byly umísťovány nejčastěji taktéž v první polovině a víceméně rovnoměrně ve zbytku vydání. Větší část politické plochy v období srpen a září 2018 je způsobena pravděpodobně volební inzercí, umístěnou v druhé polovině vydání.

Shrnutí

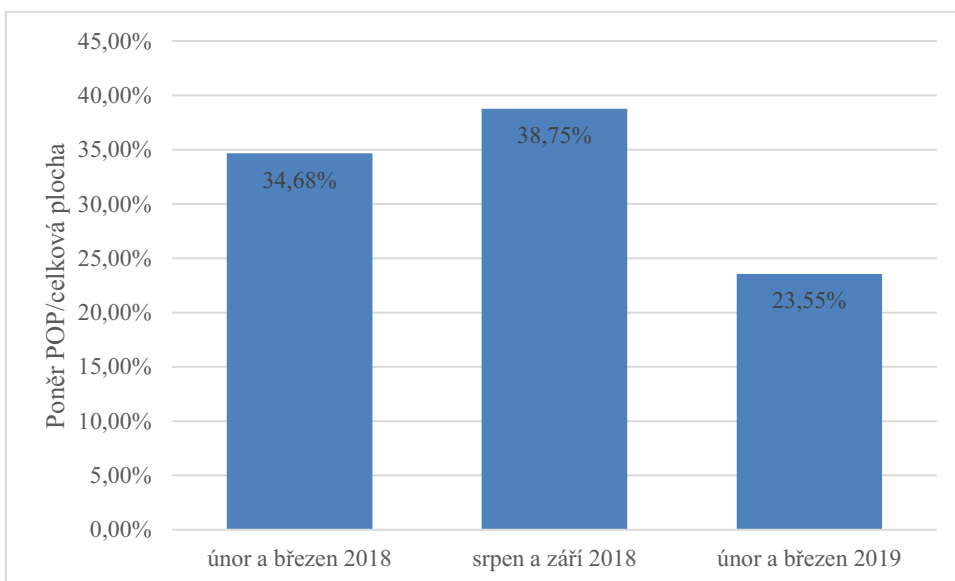
Koalici v Rychnově nad Kněžnou v roce 2014 tvořilo pět uskupení, složení městské rady tudíž bylo velmi rozmanité. Po volbách v roce 2018 koalice tvořila pouze čtyři strany a v zastupitelstvu měla o jeden mandát více. Pozice starosty a místostarostky zůstala nezměněna, v městské radě se obměnil jeden člen a jeden člen přibyl.

Oproti začátku roku 2018 byla v období únor a březen 2018 naměřena menší hodnota IRON, ale zároveň vyšší hodnota poměru politické plochy, která by mohla tento rozdíl vysvětlovat. Nízká hodnota IRON se objevila zároveň v srpnu a září 2018, ale je velmi pravděpodobné, že to vysvětluje rozsáhlá inzertní plocha věnovaná jednotlivým politickým uskupením kandidujícím do zastupitelstva. Dostupné alternativní názory byly umísťovány vždy v první čtvrtině článku, nebyly tedy nějak diskriminovány umístěním ke konci periodika.

Z dostupných dat usuzují, že změny ve vedení města neměly na Rychnovský zpravodaj významnější vliv, vzhledem k relativní vyváženosti většiny ukazatelů kvality informování. Jediné, co lze považovat za významnou změnu, je snížení indexu IRON v roce 2019.

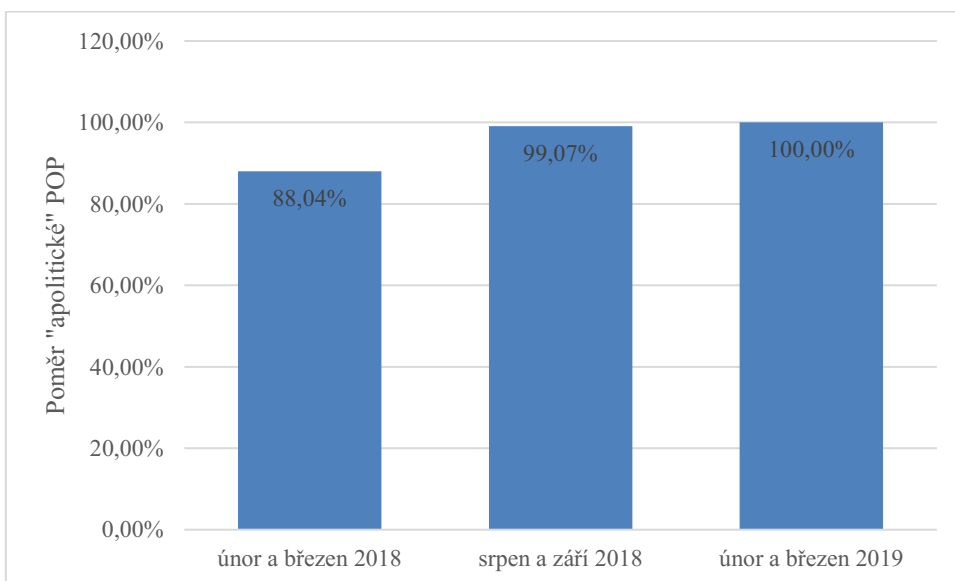
2.3.4 Jabko

V žádném z analyzovaných vydání zpravodaje města Jablunkova nebyla plocha, která by se jakýmkoliv způsobem vymezovala proti aktivitám města, tedy mohla být označena jako alternativní.



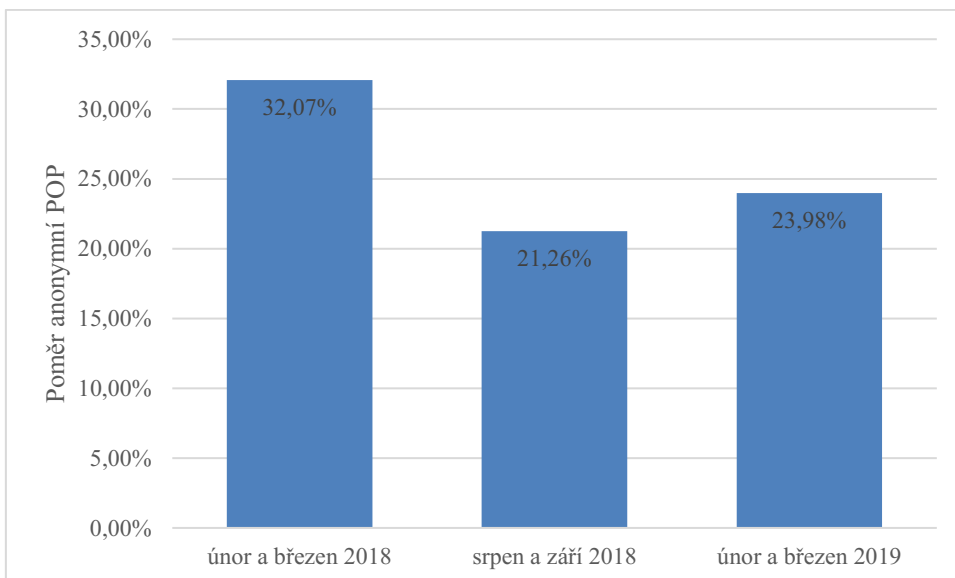
Graf 28: Poměr POP k celkové ploše zpravodaje Jabko

Poměr politické plochy se v roce 2018 držel na přibližně stejné úrovni, přičemž nejvyšší hodnoty dosahoval v období před komunálními volbami, v roce 2019 pak klesl téměř o třetinu,



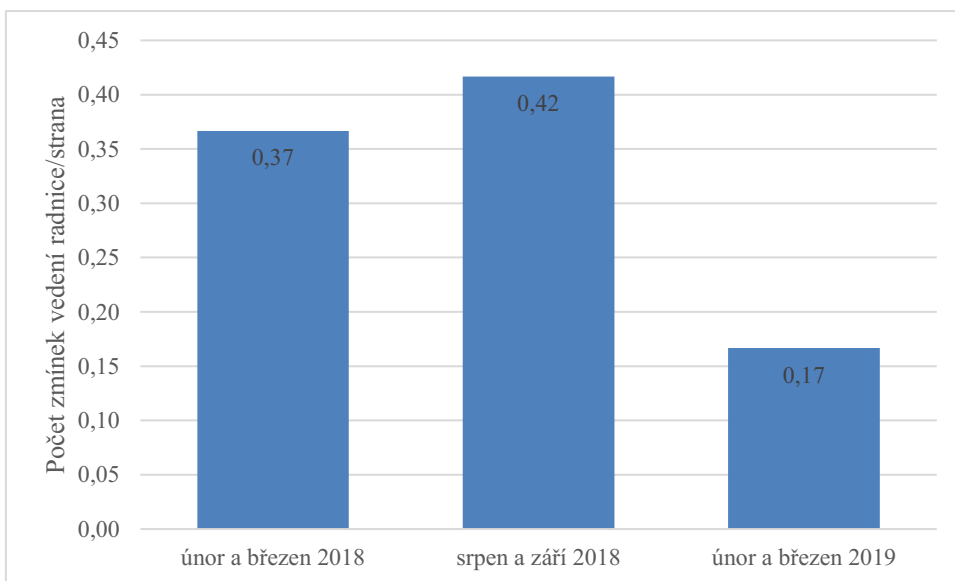
Graf 29: Poměr "apolitické" POP k celkové POP zpravodaje Jabko

Míra apoliticky laděné plochy v periodiku byla ve všech obdobích poměrně vysoká, v srpnu a září 2018 a únoru a březnu 2019 však byla téměř všechna politická plocha označena za „apolitickou“.



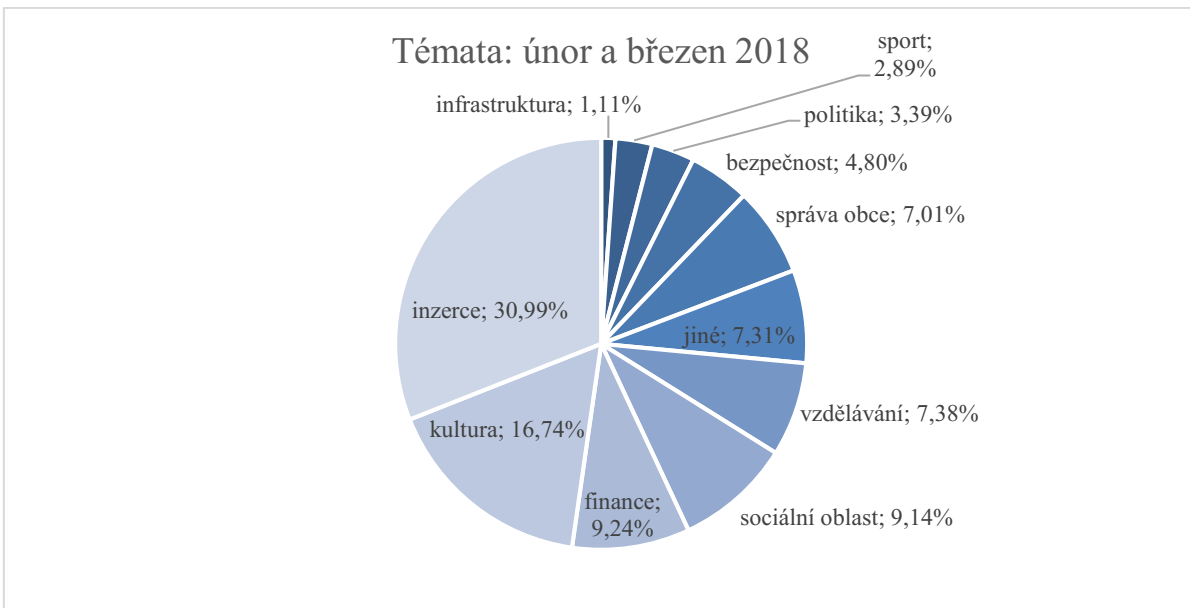
Graf 30: Poměr anonymní POP k celkové POP ve zpravodaji Jabko

Na začátku roku 2018 byl poměr anonymní politické plochy nejvyšší, v druhém období klesl o více než deset procentních bodů a v posledním narostl pouze málo.

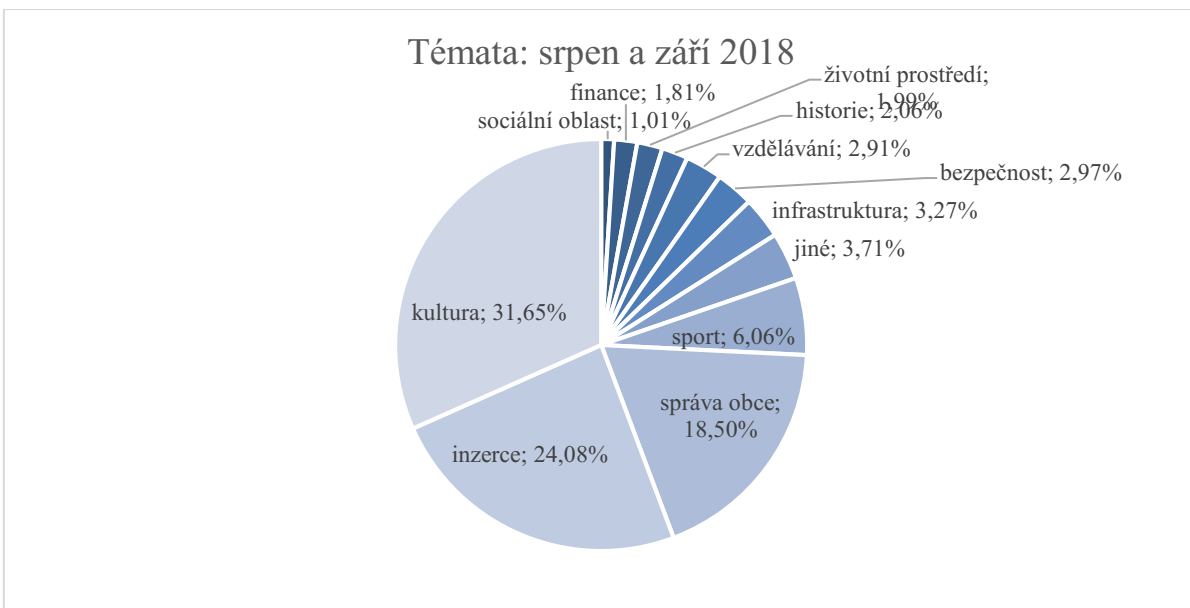


Graf 31: Počet zmínek vedení radnice na jednu stranu zpravodaje Jabko

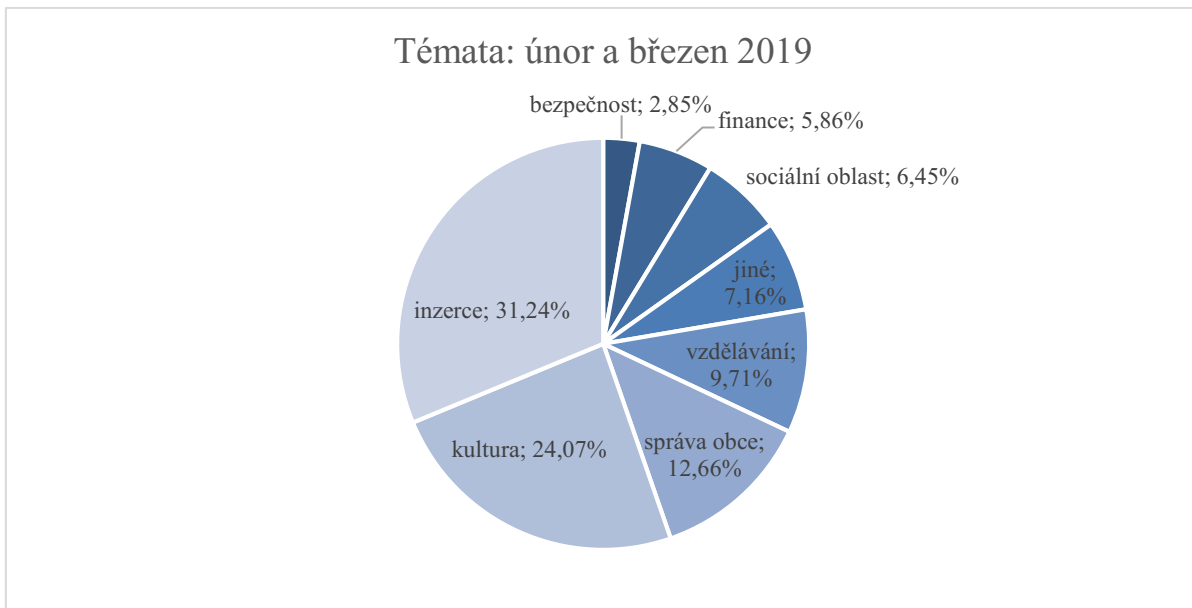
Počet zmínek vedení radnice se v roce 2018 pohyboval kolem hodnoty 0,4, v roce 2019 pak hodnota klesla na necelých 0,2 zmínek na jednu stranu.



Graf 32: Tematická skladba zpravodaje Jabko v únoru a březnu 2018

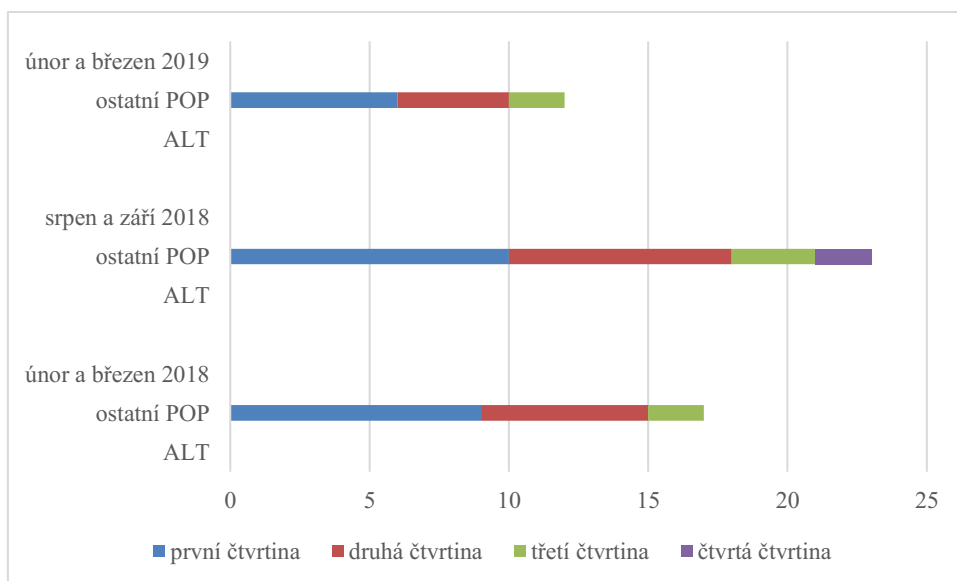


Graf 33: Tematická skladba zpravodaje Jabko v srpnu a září 2018



Graf 34: Tematická skladba zpravodaje Jabko v únoru a březnu 2019

Na začátku obou sledovaných let největší prostor v periodiku zabírala inzerce, v období před komunálními volbami byl dán větší prostor kulturním tématům. Významný nárůst zaznamenalo téma správa obce, které v únoru a březnu zabíralo přibližně 7 procent obsahu periodika, v srpnu a září to bylo 18,5 procent, v roce 2019 necelých 13 procent.



Graf 35: Umístění jednotlivých druhů článků ve zpravodaji Jabko

Největší část politické plochy byla opět umístěna v první a druhé čtvrtině periodika, v druhé polovině se jednalo pouze o jednotky případů.

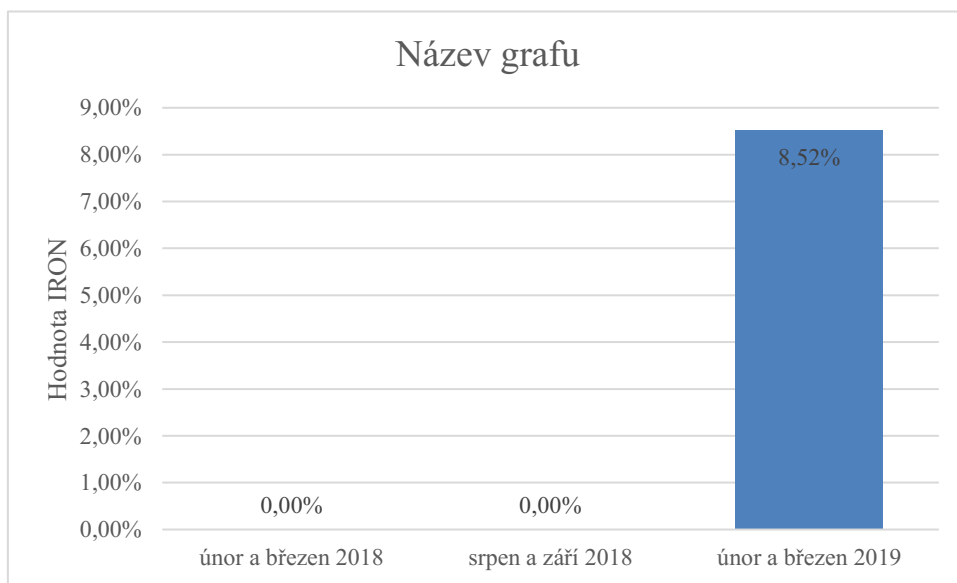
Shrnutí

V koalici v Jablunkově došlo po komunálních volbách k obměně jedné politické strany ze čtyř, počet koaličních mandátů zůstal stejný. V městské radě v roce 2018 získala převahu KDU-ČSL, jejíž členem byl v obou obdobích stejný starosta města, místopředseda města byl naopak obměněn, změnilo se také obsazení poloviny míst v městské radě.

Ve zpravodaji Jabko nebyla žádná plocha označena jako alternativní, rozsah politické plochy byl však v poměru k ostatním analyzovaným periodikům spíše vyšší. Významný rozdíl je možné vidět v poklesu zmínek vedení radnice na stranu v roce 2019, kromě toho v tomto období poklesla i celková politická plocha ve zpravodaji a oproti začátku roku 2018 anonymní plocha v dalších dvou obdobích klesla. Výraznější byla také proměna obsahu, kdy se v období před komunálními volbami dal větší prostor tématům souvisejícím se správou obce. Ostatní ukazatele zůstaly v průběhu času relativně neměnné.

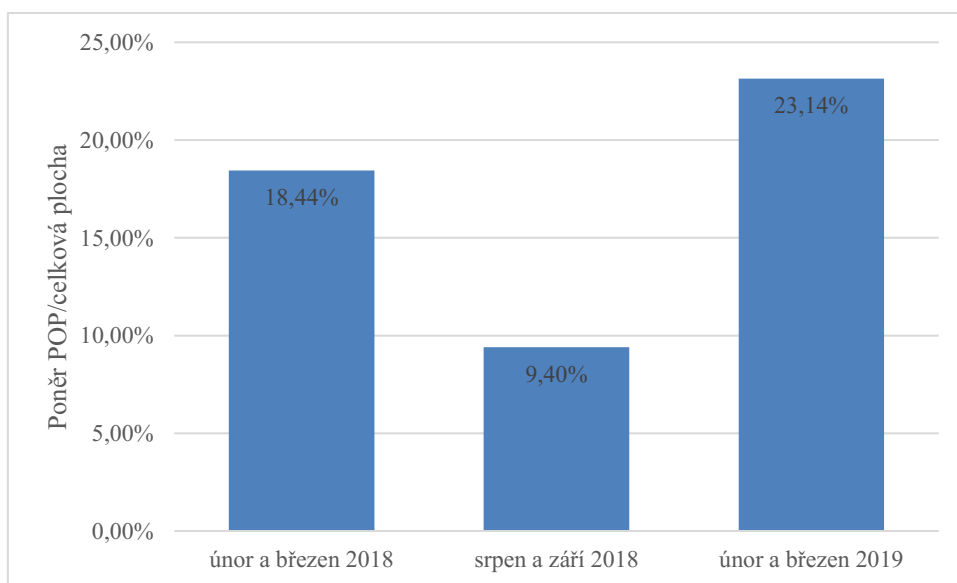
Z toho usuzuji, že konání voleb mohlo mít na obsah periodika částečně vliv projevující se častějšími zmínkami vedení radnice, rozsáhlejší politickou plochou a tematickou skladbu.

2.3.5 Horažďovický obzor



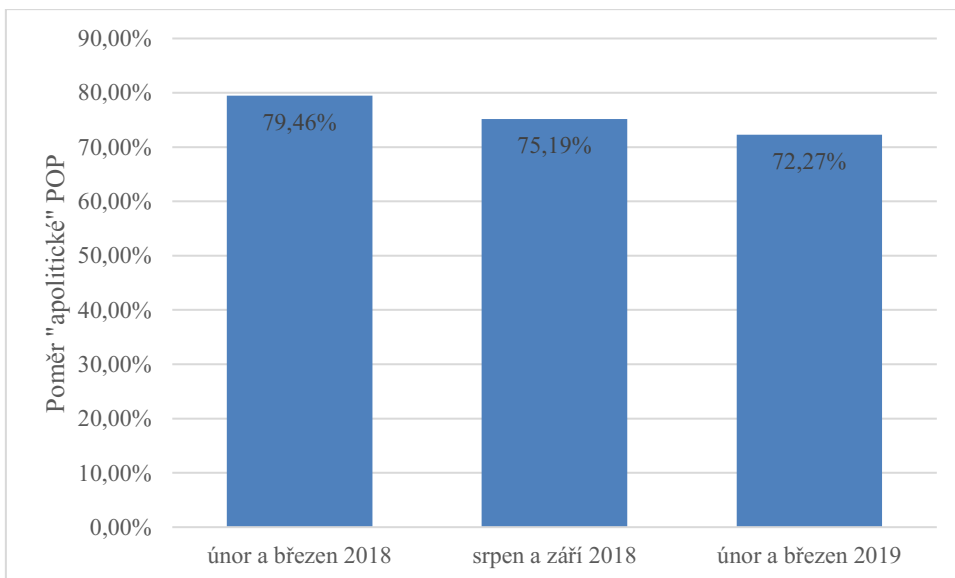
Graf 36: Změna hodnoty IRON v Horažďovickém obzoru

V Horažďovickém obzoru se taktéž téměř nevyskytovala plocha, která by se nějak vymezovala proti aktivitám radnice, jedinou výjimkou byl jeden článek z března 2019.



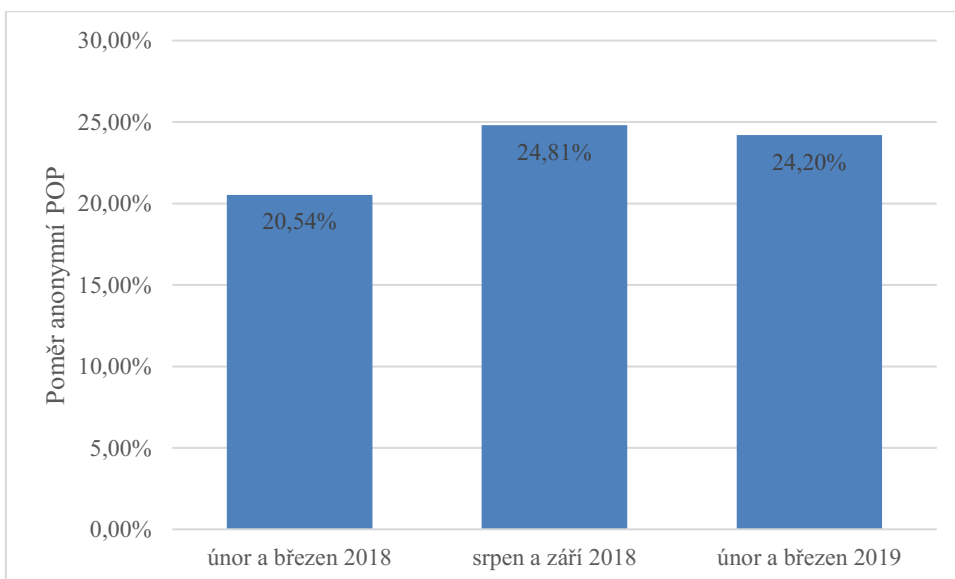
Graf 37: Poměr POP k celkové ploše Horažďovického obzoru

Nejmenší politická plocha k poměru k celkové ploše periodika se vyskytovala v srpnu a září 2018, kdy nedosáhla ani deseti procent. Oproti tomu na začátku obou let se téměř zdvojnásobila, v roce 2019 politická plocha zabírala přes 23 procent celkové plochy periodika.



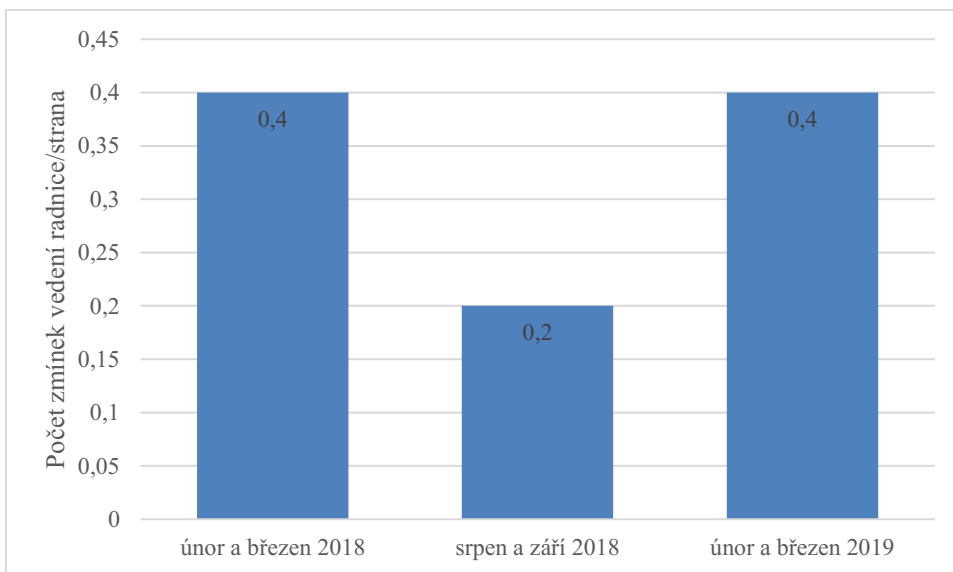
Graf 38: Poměr "apolitické" POP k celkové POP Horažďovického obzoru

Poměr apolitické plochy byl ve všech třech sledovaných obdobích poměrně vyrovnaný, pohyboval se mezi 72 a 70 procenty.



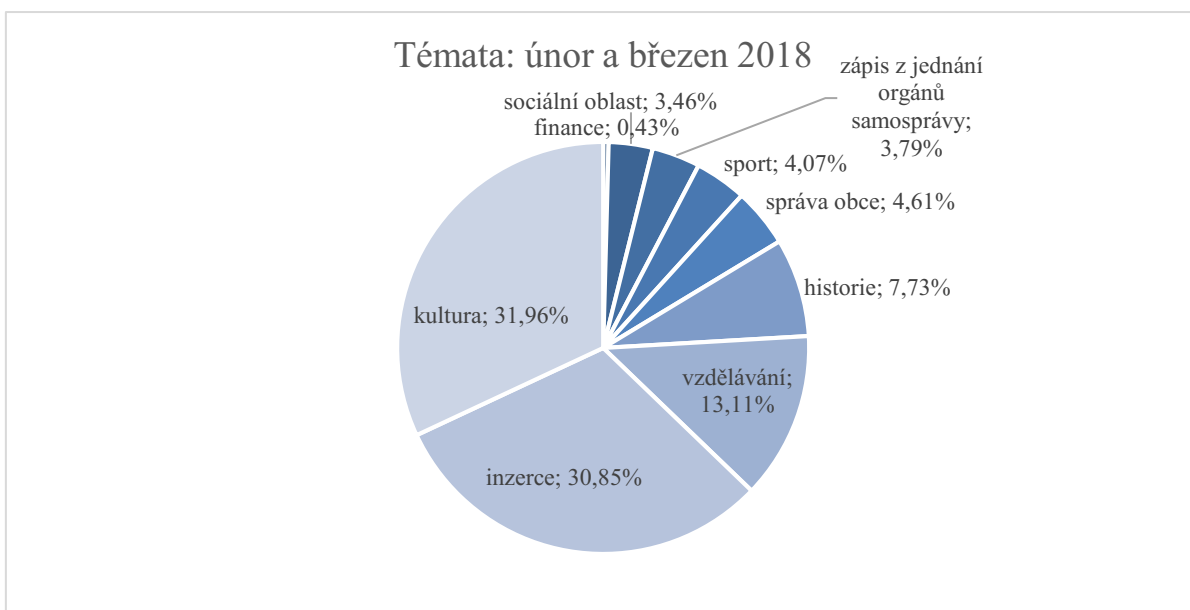
Graf 39: Poměr anonymní POP k celkové POP Horažďovického obzoru

Poměr anonymní politické plochy byl taktéž vyrovnaný, větší skok o čtyři procentní body nastal mezi začátkem roku 2018 a obdobím před volbami.

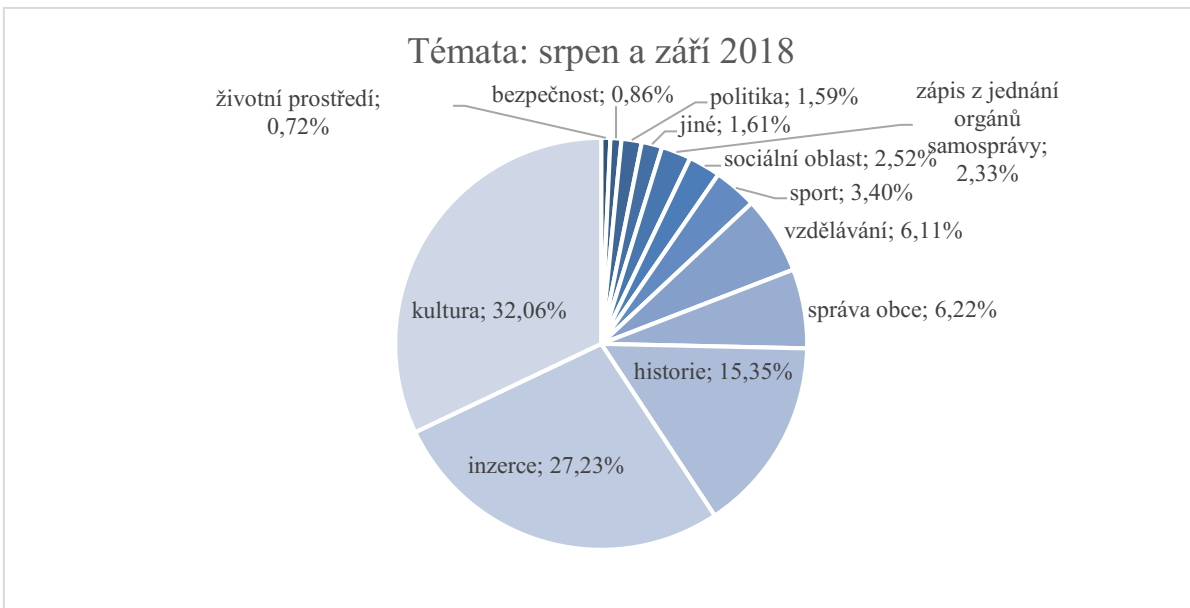


Graf 40: Počet zmínek vedení radnice na jednu stranu Horažďovického obzoru

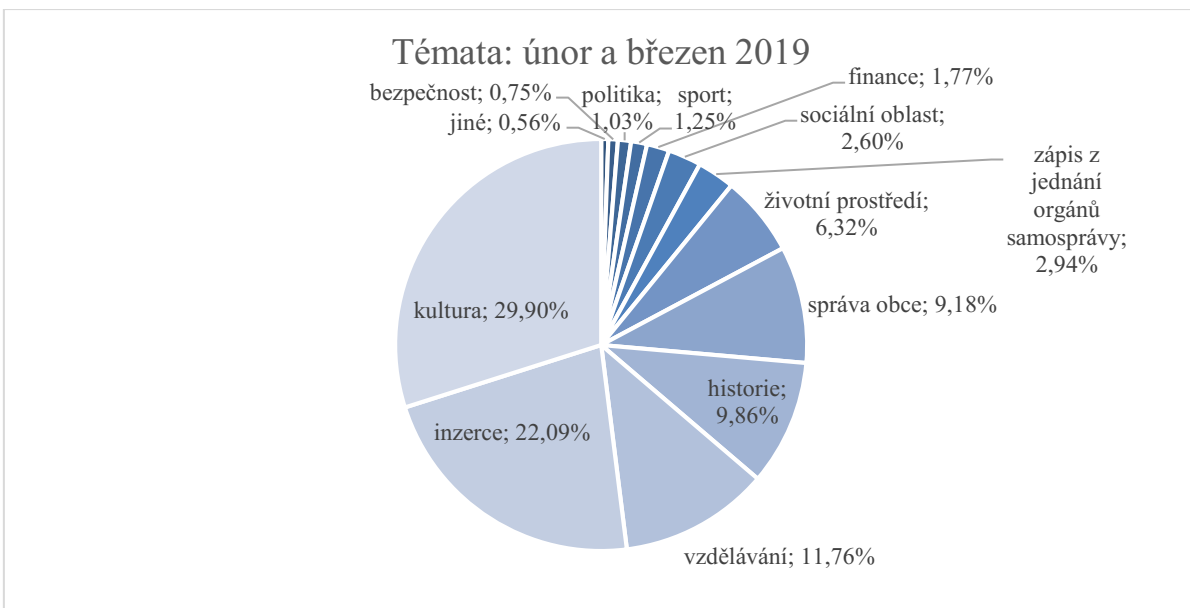
Počet zmínek vedení radnice na jednu stranu periodika se v únoru a březnu obou let rovnal, v srpnu a září 2018 se snížil o polovinu na 0,2.



Graf 41: Tematická skladba Horažďovického obzoru v únoru a březnu 2018

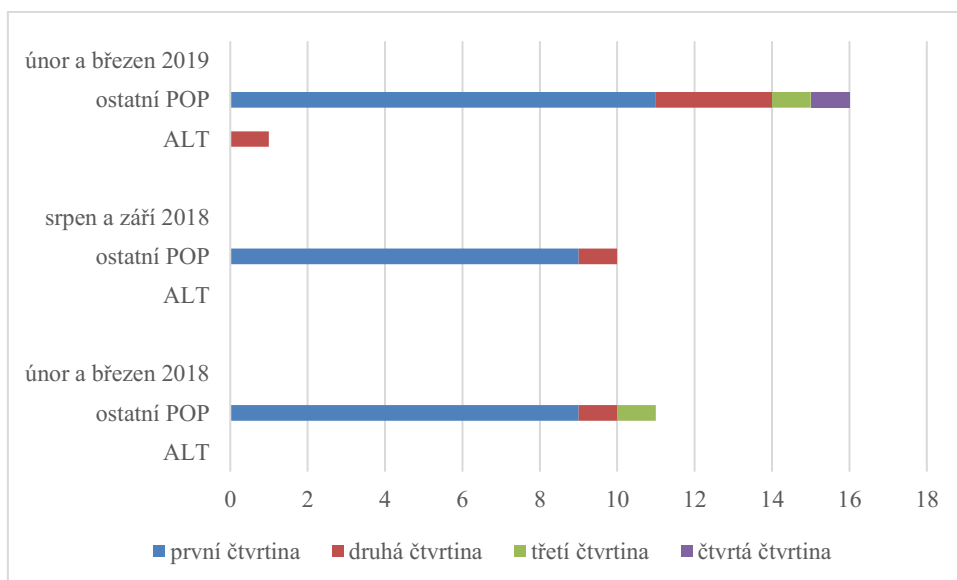


Graf 42: Tematická skladba Horáždovického obzoru v srpnu a září 2018



Graf 43: Tematická skladba Horáždovického obzoru v únoru a březnu 2019

Tématem, které zabíralo největší plochu, byla opět kultura následovaná inzercí. Plocha věnovaná tématu historie se ze začátku roku 2018 do období před komunálními volbami téměř zdvojnásobila na 15,35 procenta a s tím se zmenšila plocha věnovaná vzdělávání, což je možné vysvětlit obdobím prázdnin, ve kterém je pravděpodobné, že se bude o vzdělávání méně informovat.



Graf 44: Umístění jednotlivých druhů článku v Horazd'ovickém obzoru

Téměř všechny články označené jako ostatní politická plocha se vyskytovaly v první čtvrtině periodika. Jediný článek vymezující se proti aktivitám radnice byl umístěn do druhé čtvrtiny periodika.

Shrnutí

V Horazd'ovicích došlo k největší proměně politického zastoupení ve vedení města, kdy z koalice o třech členech v prvním sledovaném období došlo k obsazení městské rady pouze jedním sdružením nezávislých kandidátů nazvaným Občané HD. Na druhou stranu pozice starosty a místostarostky zůstala neměnná, zbylí tři členové městské rady se obměnili.

Horazd'ovický obzor patří mezi periodika s menším rozsahem politické plochy, zároveň v něm byl rozpoznán pouze jeden článek označený jako alternativní plocha v posledním sledovaném období. Ukazatele anonymní a „apolitické“ plochy zůstaly v čase téměř neměnné, významný rozdíl nastal v rozsahu celkové politické plochy periodika v srpnu a září 2018, s čímž pravděpodobně souvisí i pokles zmínek vedení města. Meziročně však jsou tyto hodnoty velmi podobné. Částečně si to vysvětlují specifickým vydáním srpnového vydání

Závěr

V1: Změní se poměr alternativní politické plochy k celkové politické ploše periodika ve sledovaných obdobích?

H1: Poměr alternativní politické plochy k celkové politické ploše zůstane neměnný.

Je možné říci, že hodnota indexu IRON, který měří poměr alternativní politické plochy k celkové politické ploše periodika, byla téměř u všech sledovaných periodik kolísavá. Zřetelněji je to možné pozorovat u periodik Fryštácké listy a Rychnovský zpravodaj. Další zpravodaje, tedy Zpravodaj města Orlice a Horazd'ovický zpravodaj otiskly pouze jeden článek, který byl označen jako alternativní plocha, i to je ale možné vnímat jako změnu. Analyzovaná vydání zpravodaje Jabko v sobě neobsahovala plochu, která by se nějak vymezovala proti aktivitám vedení města, což značí, že politická skladba v městském zastupitelstvu nebo radě neměla na tento typ obsahu vliv.

V2: Změní se poměr politické plochy k celkové ploše periodika ve sledovaných obdobích?

H2: Poměr politické plochy k celkové ploše periodika zůstane neměnný.

Poměr politické plochy k celkové ploše periodika se v několika případech výrazně lišil v období voleb. Jedná se například o Zpravodaj města Orlice a Rychnovský zpravodaj, u kterých došlo k výraznějšímu nárůstu poměru politické plochy v předvolebním období, v Horažďovickém obzoru naopak tento poměr v srpnu a září viditelně poklesl. Tři periodika, která zaznamenala více než desetiprocentní rozdíl mezi únorem a březnem obou let byly Fryštácké listy, Rychnovský zpravodaj a Jabko.

V3: Změní se poměr „apoliticky“ laděné politické plochy k celkové politické ploše periodika ve sledovaných obdobích?

H3: Poměr „apoliticky“ laděné politické plochy k celkové politické ploše periodika zůstane neměnný.

Poměr plochy stylizované tak, aby působila jako prosté předávání informací bez náznaku diskuze s rozhodnutím města, se na začátku obou let výrazně lišil pouze v případě Fryštáckých listů, o něco menší rozdíl je možné vidět i v Rychnovském zpravodaji. Co se týče období voleb, větší rozdíl byl zaznamenán pouze v případě Rychnovského zpravodaje. Lze tedy říci, že na tento ukazatel by mohlo mít politické složení vedení města menší vliv než na jiné ukazatele.

V4: Změní se poměr anonymní politické plochy k celkové politické ploše periodika ve sledovaných obdobích?

H4: Poměr anonymní politické plochy k celkové politické ploše periodika zůstane neměnný.

Poměr anonymní politické plochy výrazně vzrostl opět u Fryštáckých listů, kde tato plocha vzrostla meziročně téměř o čtvrtinu, o něco menší meziroční rozdíl nastal i v případě zpravodaje Jabko. Skokový nárůst v předvolebním období zaznamenal Rychnovský zpravodaj, jehož hodnoty ovlivnila rozsáhlá plocha věnovaná volební inzerci, politické složení v obci se tak v tomto případě pravděpodobně nijak neprojevalo. Hodnoty anonymní plochy v Horažďovickém obzoru zůstaly podobné.

V5: Změní se ve sledovaných obdobích počet zmínek o vedení radnice, tedy starostovi a místostarostovi, na jednu stranu periodika?

H5: Počet zmínek o vedení radnice se nezmění.

V obdobích před volbami vzrostl počet zmínek vedení radnice na jednu stranu v případě Fryštáckých listů, významněji v tomto období klesl naopak u Zpravodaje města Orlice, Rychnovského zpravodaje a Horažďovického obzoru. Větší meziroční rozdíl, který by mohl vypovídat o vlivu změny politické rovnováhy ve vedení města, nastal v případě zpravodaje Jabko, u všech ostatních sledovaných periodik byl tento rozdíl poměrně malý.

V6: Změní se ve sledovaných obdobích tematická skladba periodik?

H6: Tematická skladba periodik se ve sledovaných obdobích nezmění.

Meziroční změna v tematické skladbě nastala u Fryštáckých listů a Zpravodaje města Orlice, v obou případech ale nešlo o výrazné rozdíly, v ostatních analyzovaných periodikách byly meziroční změny velmi malé. Významnější rozdíly nastaly v porovnání začátků obou let a období před volbami, to je ale podle mého názoru vysvětlitelné rozdílným nárokům na předkládaná témata v období na začátku roku a na konci prázdnin.

V7: Změní se ve sledovaných obdobích umístění alternativní plochy a ostatní politické plochy v periodiku?

H7: Umístění alternativní plochy a ostatní politické plochy v periodiku se nezmění.

V roce 2018 byla ve Fryštáckých listech ostatní politická plocha umístována spíše ve druhé čtvrtině vydání, v roce 2019 to bylo v první čtvrtině, co se týče alternativní plochy, tak ta byla v roce 2018 spíše umístována v první čtvrtině, v roce 2019 ve zbytku periodika. Umístování obou typů článků bylo ve zbytku analyzovaných periodik v průběhu času velmi podobné.

V rámci kvantitativní obsahové analýzy se mi nepodařilo jednoznačně prokázat, že by změna politického obsazení městských orgánů měla vliv na obsah radničních periodik. Největší meziroční rozdíly nastaly v případě ukazatelů poměru alternativní plochy k celkové politické ploše periodika a poměru politické plochy a celkové plochy, kdy bylo možné výrazné rozdíly vidět hned u několika zpravodajů. Na druhou stranu jsem zaznamenala rozdíly u ukazatelů měřících kvalitu politického informování, mezi které patří například poměr anonymní politické plochy a počet zmínek vedení samosprávy, v období před komunálními volbami, z čehož usuzuji, že obsah analyzovaných radničních periodik může ovlivňovat nějaká z forem bias, čemuž by se měla periodika územně samosprávných celků vyhýbat.

Mohu tak alespoň částečně souhlasit s výsledky analýzy sdružení Oživení z roku 2014, která konstatuje, že i přes vznik zákonných opatření, která by měla zajišťovat poskytování objektivních a vyvážených informací, stále dochází k ovlivňování obsahu periodik politickým vedením samospráv. Pro potvrzení tohoto závěru by však bylo vhodnější provést analýzu menšího množství periodik, která by sledovala delší časové období. V průběhu výzkumu jsem zjistila, že analýza obsahu dvou vydání z každého sledovaného období nemusí být dostatečně vypovídající.

Z popisu organizace vydávání analyzovaných radničních periodik, ve kterých byly v několika případech členy redakční rady také členové rady městské, vyplývají nedostatečná opatření zabraňující působení vlivu na jejich obsah. Pro plnění funkce neustranných poskytovatelů informací by měli vydavatelé periodik zajistit takové podmínky, které by umožňovaly dohled nad působením jednotlivých politických vlivů na obsah periodik, podobně, jako je tomu u dalších médií veřejné služby v České republice. Jako jeden z několika způsobů komunikace politického vedení a občanů jednotlivých obcí či krajů jsou periodika samosprávně územních celků významným prvkem pro tvorbu politického názoru, který se posléze projevuje ve výsledcích voleb. Vzhledem k tomu, že radniční zpravodaje bývají zdarma doručovány všem domácnostem v městech a obcích a jejich publikum může být potenciálně rozsáhlé, je třeba jejich vlivu věnovat pozornost.

Summary

The aim of the work was to reflect a possible change in the content of town hall periodicals after a change in the composition of the political management of self-governing units after the municipal election in 2018, and thus to find out how much this composition affects the final product. Using the quantitative content analysis, I analysed six issues from a total of five periodicals. To compare the contents of town hall periodicals, I chose two issues from the beginning of 2018, two issues from the period just before the elections, and two issues from the beginning of 2019.

I was not able to clearly demonstrate that a change in the political staffing of municipal

authorities would affect the content of town hall periodicals. The largest year-on-year differences occurred in the case of indicators of the ratio of the alternative area to the total political area of the periodical and the ratio of the political area and the total area, where significant differences could be seen in several town hall periodicals. On the other hand, I noticed differences in indicators measuring the quality of political information, such as the ratio of anonymous political space and the number of mentions of local government, in the period before municipal elections, from which I conclude that the content of analysed town hall periodicals may be affected by some forms of bias.

I can thus at least partially agree with the results of the analysis of the Oživení association from 2014, which states that despite the emergence of legal measures that should ensure the provision of objective and balanced information, the content of periodicals is still influenced by the political leadership of local governments.

Zdroje

Literatura

JIRÁK, Jan a ŘÍCHOVÁ, Blanka, 2000. *Politická komunikace a média*. Vydání 1. Praha: Nakladatelství Karolinum, ISBN 80-246-0182-6.

KŘEČEK, Jan, 2013. *Politická komunikace. Od res publica po public relations*. Vydání 1. Praha: Grada Publishing. ISBN 978-80-247-3536-8.

MCQUAIL, Denis, 2016. *Žurnalistika a společnost*. První české vydání. Praha: Nakladatelství Karolinum. ISBN 978-80-246-3092-9.

MCNAIR, Brian. 2004. *Sociologie žurnalistiky*. Vyd. 1. Praha: Portál. ISBN 80-7178-840-6.

TRAMPOTA, Tomáš a VOJTĚCHOVSKÁ, Martina, 2010. *Metody výzkumu médií*. Vyd. 1. Praha: Portál. ISBN 978-80-7367-683-4.

SEDLÁKOVÁ, Renáta, 2014. *Výzkum médií: nejužívanější metody a techniky*. Vydání 1. Praha: Grada Publishing a.s. ISBN 978-80-247-3568-9.

SCHULZ, Winfried, SCHERER, Helmut, HAGEN, Lutz, REIFOVÁ, Irena a KONČELÍK, Jakub, 2004. *Analýza obsahu mediálních sdělení*. Praha: Karolinum. 3 nezměněné vydání. ISBN 80-246-0827-8.

Periodika

Fryštácké listy, 2014. Fryšták: Město Fryšták, č. 12.

Fryštácké listy, 2018. Fryšták: Město Fryšták, č. 2.

Fryštácké listy, 2018. Fryšták: Město Fryšták, č. 3.

Fryštácké listy, 2018. Fryšták: Město Fryšták, č. 8.

Fryštácké listy, 2018. Fryšták: Město Fryšták, č. 9.

Fryštácké listy, 2018. Fryšták: Město Fryšták, č. 12.

Fryštácké listy, 2019. Fryšták: Město Fryšták, č. 2.

Fryštácké listy, 2019. Fryšták: Město Fryšták, č. 3.

Horažďovický obzor, 2018. Horažďovice: Město Horažďovice, roč. 21, č. 2.

Horažďovický obzor, 2018. Horažďovice: Město Horažďovice, roč. 21, č. 3.

Horažďovický obzor, 2018. Horažďovice: Město Horažďovice, roč. 21, č. 8.

Horažďovický obzor, 2018. Horažďovice: Město Horažďovice, roč. 21, č. 9.

Horažďovický obzor, 2019. Horažďovice: Město Horažďovice, roč. 22, č. 2.

Horažďovický obzor, 2019. Horažďovice: Město Horažďovice, roč. 22, č. 3.

JABKO, 2018. Jablunkov: Město Jablunkov, č. 2.

JABKO, 2018. Jablunkov: Město Jablunkov, č. 3.

JABKO, 2018. Jablunkov: Město Jablunkov, č. 8.

JABKO, 2018. Jablunkov: Město Jablunkov, č. 9.

JABKO, 2019. Jablunkov: Město Jablunkov, č. 2.

JABKO, 2019. Jablunkov: Město Jablunkov, č. 3.

Rychnovský zpravodaj, 2018. Rychnov nad Kněžnou: KULTURA Rychnov nad Kněžnou s.r.o., roč. 45, č. 2.

Rychnovský zpravodaj, 2018. Rychnov nad Kněžnou: KULTURA Rychnov nad Kněžnou s.r.o., roč. 45, č. 3.

Rychnovský zpravodaj, 2018. Rychnov nad Kněžnou: KULTURA Rychnov nad Kněžnou s.r.o., roč. 45, č. 7-8.

Rychnovský zpravodaj, 2018. Rychnov nad Kněžnou: KULTURA Rychnov nad Kněžnou s.r.o., roč. 45, č. 9.

Rychnovský zpravodaj, 2019. Rychnov nad Kněžnou: KULTURA Rychnov nad Kněžnou s.r.o., roč. 46, č. 2.

Rychnovský zpravodaj, 2019. Rychnov nad Kněžnou: KULTURA Rychnov nad Kněžnou s.r.o., roč. 46, č. 3.

Zpravodaj města Kostelec nad Orlicí Orlice, 2018. Kostelec nad Orlicí: Město Kostelec nad Orlicí, č. 2.

Zpravodaj města Kostelec nad Orlicí Orlice, 2018. Kostelec nad Orlicí: Město Kostelec nad Orlicí, č. 3.

Zpravodaj města Kostelec nad Orlicí Orlice, 2018. Kostelec nad Orlicí: Město Kostelec nad Orlicí, č. 7-8.

Zpravodaj města Kostelec nad Orlicí Orlice, 2018. Kostelec nad Orlicí: Město Kostelec nad Orlicí, č. 9.

Zpravodaj města Kostelec nad Orlicí Orlice, 2019. Kostelec nad Orlicí: Město Kostelec nad Orlicí, č. 2.

Zpravodaj města Kostelec nad Orlicí Orlice, 2019. Kostelec nad Orlicí: Město Kostelec nad Orlicí, č. 3.

Legislativní dokumenty

Zákon č. 483/1991 Sb. ze dne 7. listopadu 1991 o České televizi, ve znění pozdějších předpisů. [online]. [cit. 2020-07-29]. Dostupné z: <https://img.ceskatelevize.cz/boss/image/contents/zakony/pdf/zakon-o-ceske-televizi->

2017.pdf?verze=2020-07-29-19:11:20&_ga=2.39232547.164805056.1596042543-321664148.1582207065

Zákon č. 484/1991 Sb. ze dne 29. listopadu.1991o Českém rozhlasu, ve znění pozdějších předpisů. [online]. [cit. 2020-07-20]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-484>

Zákon č. 517/1992 Sb. ze dne 13. listopadu 1992 o České tiskové kanceláři, ve znění pozdějších předpisů. [online]. [cit. 2020-07-31]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1992-517>

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 46/2000 Sb., o právech a povinnostech při vydávání periodického tisku a o změně některých dalších zákonů (tiskový zákon), ve znění pozdějších předpisů. [online]. [cit. 2020-07-13]. Dostupné z <https://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.sqw?o=6&ct=603&ct1=0>

Usnesení předsednictva České národní rady č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součástí ústavního pořádku České republiky, ve znění pozdějších předpisů. Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky [online]. [cit. 2020-07-29]. Dostupné z: <https://www.psp.cz/docs/laws/listina.html>

Zákon ze dne 13. září 2013, kterým se mění zákon č. 46/2000 Sb., o právech a povinnostech při vydávání periodického tisku a o změně některých dalších zákonů (tiskový zákon), ve znění pozdějších předpisů

Online zdroje

BARTOŠ, Jiří a LERCH, Luboš, 2014. *Zásady pro vydávání zpravodaje Kostelec nad Orlicí Orlice.* [online]. [cit. 29.7.2020] Dostupné z: https://www.kostelecno.cz/assets/File.ashx?id_org=7019&id_dokumenty=11738

ČSÚ [Český statistický úřad].2014a. Obec Fryšták. In: *Český statistický úřad. Volby do zastupitelstev obcí* [online]. [cit. 29.7.2020]. Dostupné z: <https://volby.cz/pls/kv2014/kv1111?xjazyk=CZ&xid=0&xdz=2&xnumnuts=7204&xobc=585211&xstat=0&xvyber=0>

ČSÚ [Český statistický úřad]. 2014b. Obec Kostelec nad Orlicí. In: *Český statistický úřad. Volby do zastupitelstev obcí* [online]. [cit. 29.7.2020]. Dostupné z: <https://volby.cz/pls/kv2014/kv1111?xjazyk=CZ&xid=0&xdz=2&xnumnuts=5204&xobc=576361&xstat=0&xvyber=0>

ČSÚ [Český statistický úřad]. 2014c. Obec Rychnov nad Kněžnou. In: *Český statistický úřad. Volby do zastupitelstev obcí* [online]. [cit. 29.7.2020]. Dostupné z: <https://volby.cz/pls/kv2014/kv1111?xjazyk=CZ&xid=0&xdz=2&xnumnuts=5204&xobc=576069&xstat=0&xvyber=0>

ČSÚ [Český statistický úřad]. 2014d. Obec Jablunkov. In: *Český statistický úřad. Volby do zastupitelstev obcí* [online]. [cit. 29.7.2020]. Dostupné z: <https://volby.cz/pls/kv2014/kv1111?xjazyk=CZ&xid=0&xdz=2&xnumnuts=8102&xobc=598259&xstat=0&xvyber=0>

ČSÚ [Český statistický úřad]. 2014e. Obec Horažďovice. In: *Český statistický úřad. Volby do zastupitelstev obcí* [online]. [cit. 29.7.2020]. Dostupné z: <https://volby.cz/pls/kv2014/kv1111?xjazyk=CZ&xid=0&xdz=2&xnumnuts=3202&xobc=556254&xstat=0&xvyber=0>

ČSÚ [Český statistický úřad]. 2018a. Obec Fryšták. In: *Český statistický úřad. Volby do*

zastupitelstev obcí [online]. [cit. 29.7.2020]. Dostupné z: <https://www.volby.cz/pls/kv2018/kv1111?xjazyk=CZ&xid=0&xdz=2&xnumnuts=7204&xobec=585211&xstat=0&xvyber=0>

ČSÚ [Český statistický úřad]. 2018b. Obec Kostelec nad Orlicí. In: *Český statistický úřad. Volby do zastupitelstev obcí* [online]. [cit. 29.7.2020]. Dostupné z: <https://www.volby.cz/pls/kv2018/kv1111?xjazyk=CZ&xid=0&xdz=2&xnumnuts=5204&xobec=576361&xstat=0&xvyber=0>

ČSÚ [Český statistický úřad]. 2018c. Obec Rychnov nad Kněžnou. In: *Český statistický úřad. Volby do zastupitelstev obcí* [online]. [cit. 29.7.2020]. Dostupné z: <https://www.volby.cz/pls/kv2018/kv1111?xjazyk=CZ&xid=0&xdz=2&xnumnuts=5204&xobec=576069&xstat=0&xvyber=0>

ČSÚ [Český statistický úřad]. 2018d. Obec Jablunkov. In: *Český statistický úřad. Volby do zastupitelstev obcí* [online]. [cit. 29.7.2020]. Dostupné z: <https://www.volby.cz/pls/kv2018/kv1111?xjazyk=CZ&xid=0&xdz=2&xnumnuts=8102&xobec=598259&xstat=0&xvyber=0>

ČSÚ [Český statistický úřad]. 2018e. Obec Horažďovice. In: *Český statistický úřad. Volby do zastupitelstev obcí* [online]. [cit. 29.7.2020]. Dostupné z: <https://www.volby.cz/pls/kv2018/kv1111?xjazyk=CZ&xid=0&xdz=2&xnumnuts=3202&xobec=556254&xstat=0&xvyber=0>

DREJSLOVÁ, Jana a SKOŘEPA, Jan, 2014. *Zápis z ustavujícího zasedání Zastupitelstva města Rychnova nad Kněžnou konaného dne 10.11.2014 v budově Pelcova divadla v Rychnově n. Kn.* [online]. [cit. 29.7.2020] Dostupné z: <https://m.rychnov-city.cz/volebni-obdobi-2014-2018/ds-1537/archiv=0>

DREJSLOVÁ, Jana a SKOŘEPA, Jan, 2018. *Zápis z ustavujícího zasedání Zastupitelstva města Rychnova nad Kněžnou konaného dne 31.10.2018 v budově Pelcova divadla v Rychnově n. Kn.* [online]. [cit. 29.7.2020] Dostupné z: <https://m.rychnov-city.cz/zapisy-z-jednani-zastupitelstva-mesta/ds-1013>

HAMROZI, Jiří a JAKUS, Stanislav, 2014. *Usnesení 1. ustavujícího zasedání Zastupitelstva města Jablunkova konaného dne 4. listopadu 2014 v 15:00 hodin – v sále jablunkovské radnice.* [online]. [cit. 29.7.2020] Dostupné z: https://www.jablunkov.cz/assets/File.ashx?id_org=5630&id_dokumenty=1979

HAMROZI, Jiří a ČMIEL, Luboš, 2018. *Usnesení 1. ustavujícího zasedání Zastupitelstva města Jablunkova konaného dne 30. října 2018 v 16:00 hodin – v sále jablunkovské radnice.* [online]. [cit. 29.7.2020] Dostupné z: https://www.jablunkov.cz/assets/File.ashx?id_org=5630&id_dokumenty=2043

FORMAN, Michael a KALNÁ, Hana, 2014. *Ustavující zasedání Zastupitelstva města Horažďovice konané dne 04.11.2014 v Kulturním domě v Horažďovicích.* [cit. 29.7.2020] Dostupné z: <https://www.sumavanet.cz/muhd/user/ZastupitelstvoMesta/00ZM20141104%20.pdf>

FORMAN, Michael a KALNÁ, Hana, 2018. *Ustavující zasedání Zastupitelstva města Horažďovice konané dne 05.11.2018 ve velké zasedací místnosti MěÚ Horažďovice.* [online]. [cit. 29.7.2020] Dostupné z: https://www.mesto-horazdovice.cz/muhd/user/ZastupitelstvoMesta/2018_22/00ZM20181105.pdf

KAMENÍK, Martin a KUŽÍLEK, Oldřich, 2015a. *Komu slouží radniční noviny?. Analýza*

radničních periodik 2014. [online]. Oživení, o. s. [cit. 2020-07-13]. ISBN 978-80-88100-02-7. Dostupné z: https://www.oziveni.cz/wp-content/uploads/2014/08/studie_periodika_oziveni_0915_web1.pdf

KAMENÍK, Martin a KUŽÍLEK, Oldřich, 2015b. *MANUÁL pro dobré radniční periodikum*. [online] Oživení, o. s. [cit. 2020-07-29]. ISBN 978-80-88100-06-5. Dostupné z: https://www.oziveni.cz/wp-content/uploads/2014/08/hlasna-trouba_manual_web.pdf

KAMENÍK, Martin a TRUNKÁTOVÁ, Šárka, 2018. *Infolist k výsledkům analýzy městských zpravodajů 2018*. [online]. Oživení, o. s. [cit. 2020-07-13]. Dostupné z: <https://www.oziveni.cz/wp-content/uploads/2018/10/INFOLIST-vysledky2018-1.pdf>

KINSKÝ, František, 2014. *Usnesení č. ZM 1/2014 ze zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí konaného v pondělí 10. listopadu 2014 v sálu SK Rabštejn v Kostelci nad Orlicí*. [online]. [cit. 29.7.2020] Dostupné z: https://www.kostelecno.cz/assets/File.ashx?id_org=7019&id_dokumenty=2766

KINSKÝ, František, 2018. *Usnesení č. ZM 1/2018 z ustavujícího zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí konaného v pondělí 5. listopadu 2018 v sálu SK Rabštejn v Kostelci nad Orlicí*. [online]. [cit. 29.7.2020] Dostupné z: https://www.kostelecno.cz/assets/File.ashx?id_org=7019&id_dokumenty=14830


OTAVOVÁ, Marie a HOFMANN, Miroslav, 2013. *Zásady pro vydávání Rychnovského zpravodaje*. [online]. [cit. 29.7.2020] Dostupné z: <https://www.rychnov-city.cz/rychnovsky-zpravodaj/ds-1114>

ZRŮBEK, Karel a BURIÁNEK, Jan, 2011. *Zásady pro vydávání zpravodaje Horažďovický obzor*. [online]. [cit. 29.7.2020] Dostupné z: <https://obzor.muhorazdovice.cz/Data/2020/ZasadyHO.pdf>

Teze bakalářské práce

SCHVÁLENO

ANO. MUF. 17.6.19

Institút komunikačních studií a žurnalistiky FSV UK Teze BAKALÁŘSKÉ diplomové práce	
TUTO ČÁST VYPLŇUJE STUDENT/KA:	
Příjmení a jméno diplomantky/diplomanta: Anna Jebavá	Razítko podatelny: 
Imatrikulační ročník diplomantky/diplomanta: 2017/2018	
E-mail diplomantky/diplomanta: 14249356@fsv.cuni.cz	
Studijní obor/forma studia: Mediální studia/kombinovaná forma	
Předpokládaný název práce v češtině: Analýza proměny obsahu radničních periodik po komunálních volbách v roce 2018	
Předpokládaný název práce v angličtině: Analysis of the change in the content of town hall periodicals after the municipal elections in 2018	
Předpokládaný termín dokončení (semestr, akademický rok – vzor: ZS 2012/2013): (diplomovou práci je možné odevzdat nejdříve po dvou semestrech od schválení tezí) LS 2019/2020	
Základní charakteristika tématu a předpokládaný cíl práce (max. 1000 znaků): Bakalářská práce se zaměří na radniční periodika jako mediální produkt, který díky svému specifickému financování zastává podobnou funkci jako veřejnoprávní média. Práce teoreticky vychází ze zákona č. 46/2000 Sb., paragrafu 4a, který vydavateli periodického tisku územně samosprávných celků ukládá povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace. Praktická část navazuje na analýzu občanského sdružení Oživení z roku 2014, která bude hlavním zdrojem inspirace pro metodiku výzkumu a budou z ní vybrána zkoumaná periodika. Cílem práce je reflektovat případnou změnu obsahu radničních periodik po změně složení vedení samosprávných celků, a tedy zjistit, na kolik má toto složení vliv na výsledný produkt.	
Předpokládaná struktura práce (rozdělení do jednotlivých kapitol a podkapitol se stručnou charakteristikou jejich obsahu): Teoretická část 1. Definice radničních periodik (seznámení s periodiky samosprávných celků a jejich historií) 2. Funkce lokálních periodik (přiblížení společenské funkce periodik vydávaných lokálně) 3. Novela tiskového zákona (shrnutí novely zákona 46/2000 Sb. z roku 2013) 4. Problematika „hlásné trouby“ (představení kontroverze ohledně zneužívání periodik samosprávných celků k politické propagaci) 5. Představení vybraných periodik (shrnutí nejdůležitějších okolností vydávání analyzovaných periodik) 6. Předěšlé výzkumy (výčet a shrnutí výsledků podobně zaměřených výzkumů) Praktická část 1. Metodologie 1.1 Kvantitativní obsahová analýza (seznámení s metodou a jejími principy) 1.2 Definice kódovací jednotky, kódovací kniha 1.3 Výzkumné otázky (uvedení a podrobné vysvětlení výzkumných otázek) 2. Výsledky analýzy Závěr a diskuze	
Vymezení zpracovávaného materiálu (např. konkrétní titul periodika a období jeho analýzy): Analyzována budou následující periodika: <ul style="list-style-type: none"> • Fryštácké listy • Zpravodaj města Orlice • Rychnovský zpravodaj • Jabko (Zpravodaj města Jablunkova) • Horažďovický obzor 	

Pro analýzu zvolím čísla vydaná v roce 2018, konkrétně dvě z období běžného provozu periodika, dvě z období volební kampaně a dvě z období po volbách.

Postup (technika) při zpracování materiálu:

Hlavní výzkumnou metodou bakalářské práce bude kvantitativní obsahová analýza, pomocí které bude bakalářská práce odpovídat na otázku, jestli má politické složení správy samosprávného celku vliv na obsah jeho periodika. Podoba kódovací knihy bude vycházet z analýzy radničních periodik občanského sdružení Oživení, které se pomocí indexu BENEFIT zaměřuje především na porovnání alternativní politické plochy, která se kriticky vyjadřuje k činnosti samosprávy a celkové politické plochy. Mimo toto porovnání bere v úvahu také velikosti plochy s informacemi o budoucích rozhodnutích, podíl anonymní politické plochy a počet zmínek o vedení samosprávy. Další sledované proměnné budou hlavní témata jednotlivých článků a umístění článku v periodiku.

Základní literatura (nejméně 5 nejdůležitějších titulů k tématu a způsobu jeho zpracování; u všech titulů je nutné uvést stručnou anotaci na 2-5 řádků):

Aldridge, Meryl. 2007. Understanding the Local Media. Open University Press – McGraw-Hill Education

Knihy se zabývají lokálními médii, jejich funkcí v současné společnosti, způsobu, jakým je jejich tvorba organizována a přístupu publik k jejich výtvorům.

MCQUAIL, Denis. Media performance: mass communication and the public interest. Newbury Park, Calif.: Sage Publications, 1992. ISBN 08-039-8295-X.

Knihy představuje teorii hodnocení účinku masových médií na publikum a představuje způsoby, jakými je možné toho hodnocení pojmout. Pojednává také o významu veřejného zájmu v kontextu masových médií.

MCQUAIL, Denis. Žurnalistika a společnost. Praha: Karolinum, 2016. ISBN 978-80-246-3093-9.

Knihy představuje soubor sociálních teorií žurnalistiky a zaměřuje se na vztah mezi společností a žurnalistikou. Hlavními tématy jsou zodpovědnost žurnalistiky, faktory, které žurnalistiku ovlivňují a mediální struktury.

TRAMPOTA, Tomáš a Martina VOJTĚCHOVSKÁ. Metody výzkumu médií. Praha: Portál, 2010. ISBN 978-80-7367-683-4.

Publikace vyjmenovává metody nejčastěji využívané k výzkumu médií, vysvětluje jejich základní principy, možnosti využití a ukazuje konkrétní příklady jejich využití. Věnuje se metodám využívaným v komerčním i akademickém výzkumu,

SEDLÁKOVÁ, Renáta. Výzkum médií: nejužívanější metody a techniky. Praha: Grada, 2014. Žurnalistika a komunikace. ISBN 978-80-247-3568-9.

Knihy obsahuje přehled nejpoužívanějších metod analýzy mediálních obsahů v České republice. V jednotlivých kapitolách popisuje postupy a pravidla používaná při aplikování kvantitativních i kvalitativních metod.

SCHULZ Winfried, SCHERER Helmut, HAGEN Lutz, REIFOVÁ Irena, KONČELÍK Jakub. Analýza obsahu mediálních sdělení. Karolinum. Praha. 2004. [2]. ISBN 80-246-0827-8.

Publikace je koncipována jako studijní text a jejím hlavním tématem je výzkum médií ve vztahu k volbám. Teoretická část se věnuje politické komunikaci a kvantitativní obsahové analýze, praktická pojednává o konkrétním výzkumu veřejnoprávních médií.

Diplomové práce k tématu (seznam bakalářských, magisterských a doktorských prací, které byly k tématu obhájeny na UK, případně dalších oborově blízkých fakultách či vysokých školách za posledních pět let)

PÍSAČKOVÁ, Kateřina. Tisk sloužící veřejnosti? Radniční periodika hlavního města Prahy. Praha, 2017. 102 s. Diplomová práce (Mgr.) Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky. Katedra žurnalistiky. Vedoucí diplomové práce Mgr. Roman Hájek.

OCÁSKOVÁ, Šárka. Užívání nových médií na lokální úrovni: na příkladu regionu Novojičínsko. Praha, 2014. 120 s. Bakalářská práce Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií. Katedra mediálních studií. Vedoucí bakalářské práce PhDr. Jan Jirků.

MADZIA, Jiří. Vizovské noviny v letech 2007-2014: analýza média. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2015, 74 s. Dostupné také z: <http://hdl.handle.net/10563/34544>. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně. Fakulta multimediálních komunikací, Ústav marketingových komunikací. Vedoucí práce Navrátilová, Svatava.

Datum / Podpis studenta/ky

30.5.2019

TUTO ČÁST VYPLŇUJE PEDAGOG/PEDAGOŽKA:

Doporučení k tématu, struktuře a technice zpracování materiálu:

Případné doporučení dalších titulů literatury předepsané ke zpracování tématu:

Potvrzuji, že výše uvedené teze jsem s jejich autorem/kou konzultoval(a) a že téma odpovídá mému oborovému zaměření a oblasti odborné práce, kterou na FSV UK vykonávám.

Souhlasím s tím, že budu vedoucí(m) této práce.

VERONIKA LEBEDOVA

24.5.2019

Příjmení a jméno pedagožky/pedagoga

Datum / Podpis pedagožky/pedagoga

TEZE JE NUTNO ODEVZDAT VYTIŠTĚNÉ, PODEPSANÉ A VE DVOU VYHOTOVENÍCH DO TERMÍNU UVEDENÉHO V HARMONOGRAMU PŘÍSLUŠNÉHO AKADEMICKÉHO ROKU. A TO PROSTŘEDNICTVÍM PODATELNÝ FSV UK. PŘIJATÉ TEZE JE NUTNÉ SI VYZVEDNOUT V SEKRETARIÁTU PŘÍSLUŠNÉ KATEDRY A NECHAT VEVÁZAT DO OBOU VÝTIŠKU DIPLOMOVÉ PRÁCE.

TEZE SCHVALUJE NA IKSŽ VEDOUcí PŘÍSLUŠNÉ KATEDRY.

Seznam příloh

Příloha č. 1: Složení zastupitelstva a městské rady města Fryštáku (tabulka)

2014				
Strana	Počet mandátů	Složení městské rady	Politická příslušnost	Funkce
KDU-ČSL	6	Lubomír Doležel	KDU-ČSL	Starosta
Nezávislí	4	Libor Sovadina	Nezávislí	Místostarosta
SNK Sportovci pro Fryšták a Svobodní	2	Pavel Gálík	SNK Sportovci pro Fryšták a Svobodní	Člen
ČSSD	2	Jan Košák	KDU-ČSL	Člen
ODS	1	Tomáš Černý	Nezávislí	Člen
TOP 09	1			
KSČM	1			
2018				
Strana	Počet mandátů	Složení městské rady	Politická příslušnost	Funkce
Nezávislí	8	Lubomír Doležel	Nezávislí	Starosta
KDU-ČSL	3	Pavel Gálík	Nezávislí	Místostarosta
Pro FRYŠTÁK společně	3	Libor Sovadina	Nezávislí	Člen
ODS	2	Pavel Nášel	KDU-ČSL	Člen
ČSSD	1	Pavel Ševčík	ODS	Člen

Příloha č. 2: E-mail s odpověďmi na otázky týkající se Fryštáckých listů (text)

Vážená slečno - posílám odpovědi na vaše otázky - snad to tak stačí.

V příloze máte i Zásady vydáváníí...které se vám nepodařilo stáhnout...

1/ Obsah vytváří a edituje odpovědný redaktor (Mgr. Pavel Nášel), komplikovanější věci (z hlediska zveřejnění) konzultuje s redakční radou (komisí jmenovanou radou města).

2/ Celkové náklady na vydávání – grafická příprava a tisk včetně smluvní placené distribuce Českou poštou se pohybují kolem 350 tis. ročně. Magazín vychází v počtu 1400 ks/ měsíčně.

3/ Měsíčník Fryštácké listy distribuuje na základě smlouvy Česká pošta do všech domácností ve městě. Občané jej dostávají do svých schránek zdarma.

4/ Vydavatelem není zastupitelstvo, ale město Fryšták, které odpovídá za obsah zveřejněných příspěvků. (ty nemusí vyjadřovat stanovisko vydavatele – viz tiráž...)

5/ Redakční rada je jmenována Radou města Fryštáku a schválena zastupitelstvem, s výjimkou odpovědného redaktora, který je zaměstnancem města (zároveň vedoucím Městské knihovny Fryšták). Členy rady (stejně jako členy ostatních komisí) mohou být např. zastupitelé nebo občané, kteří jsou nominováni vždy na začátku nového volebního období.

Ve volebním období (2018 - 2022) má redakční rada 5 členů.

Mgr. Pavel Nášel

Příloha č. 3: Složení zastupitelstva a městské rady města Kostelec nad Orlicí (tabulka)

2014				
Strana	Počet mandátů	Složení městské rady	Politická příslušnost	Funkce
SNK Evropští demokraté	5	František Kinský	Iniciativa občanů	starosta
ANO 2011	4	Tomáš Langr	ANO2011	místostarosta
VÝCHODOČEŠI	3	Tomáš Kytlík	TOP09	místostarosta
Iniciativa občanů	2	Bedřich Jasník	VÝCHODOČEŠI	člen
KSČM	2	Milan Musil	VÝCHODOČEŠI	člen
Volba pro město	1	Václava Mlatečková	ANO2011	člen
ČSSD	1	Vladimír Šeda	ANO2011	člen
1316	1			
SNK	1			
ODS	1			
TOP09	1			
2018				
Strana	Počet mandátů	Složení městské rady	Politická příslušnost	Funkce
Iniciativa občanů	6	František Kinský	Iniciativa občanů	starosta
ANO 2011	4	Tomáš Langr	ANO 2011	místostarosta
NK s podporou TOP09	3	Tomáš Kytlík	ANO 2011	místostarosta
SNK Evropští demokraté	2	Vladimír Šeda	ANO 2011	člen
ODS	2	Lenka Forchová	Iniciativa občanů	člen
VÝCHODOČEŠI	2	Václava Mlatečková	ANO 2011	člen
Volba pro město	1	Renata Skuhrovcová	Iniciativa občanů	člen
KSČM	1	Bedřich Jasník	VÝCHODOČEŠI	člen

Příloha č. 4: E-mail s odpověďmi na otázky týkající se Zpravodaje města Orlice (text)

Dobrý den, v příloze zasílám zásady pro vydávání našeho zpravodaje města (zpravodaj je neprodejný distribuce zdarma)

vycházíme měsíčně přičemž prázdninové vydání je dvojnásobek

náklady:

tisk a grafické zpracování 490 000 Kč

roznáška do všech domácností a firem 72 000 Kč

Zpravodaj vychází ve 2 900 výtiscích, které jsou zdarma doručovány do všech domácností v katastru města Kostelec nad Orlicí.

Složení redakční rady: Šéfredaktor: Zdeněk Fabiánek, tajemnice redakční rady: Šárka Slezáková (zaměstnanec Organizačně-správního odboru). Členové redakční rady: Bc. Ivona Jasníková (externistka – zaměstnankyně Nového zámku Kostelec nad Orlicí), Mgr. Helena Horáková (korektury, bývalá učitelka ZŠ), Mgr. Renáta Dvořáková (zástupkyně kosteleckého spolu Junák), Karel Martinec (rodák, grafik a malíř, František Kinský (starosta města)

S přáním příjemného dne

Šárka Slezáková

Příloha č. 5: Složení zastupitelstva a městské rady města Rychnov nad Kněžnou (tabulka)

2014				
Strana	Počet mandátů	Složení městské rady	Politická příslušnost	Funkce
Nezávislí za Rychnov	6	Jan Skořepa	Nezávislí za Rychnov	starosta
KDU-ČSL	3	Jana Drejslová	ODS	místostarostka
PRORychnov	2	Hana Dvořáková	Nezávislí za Rychnov	člen
ODS	2	Ivana Skřítecká	Volba pro město	člen
KSČM	2	Milan Novák	KSČM	člen
Nestraníci	2	Karel Štrégl	Nestraníci	člen
ANO2011	2			
ČSSD	1			
Volba pro město	1			
2018				
Strana	Počet mandátů	Složení městské rady	Politická příslušnost	Funkce
Nezávislí za Rychnov	6	Jan Skořepa	Nezávislí za Rychnov	starosta
ODS	4	Jana Drejslová	ODS	místostarostka
KDU-ČSL	3	Hana Dvořáková	Nezávislí za Rychnov	člen
KSČM	2	Radek Jehlička	Nezávislí za Rychnov	člen
Nestraníci	2	Milan Novák	KSČM	člen
Volba pro město	2	Karel Štrégl	Nestraníci	člen
		Dionýz Zákal	ODS	člen

Příloha č. 6: E-mail s odpověďmi na otázky týkající se Rychnovského zpravodaje (text)

Dobrý den, paní Jebavá,

stručně reaguji na vaše dotazy.

Zpravodaj vytváří a edituje Redakční rada, která je sedmičlenná. V čele stojí Předseda redakční rady a šéfredaktor.

Náklady z rozpočtu samosprávy jsou cca 380 tisíc korun ročně, zpravodaj je zdarma, vychází v nákladu 6 000 ks je distribuován roznáškovou službou v katastrálním území města Rychnova nad Kněžnou.

Redakční rada není nijak závislá na Zastupitelstvu vyjma toho, že schvaluje celkový rozpočet města a jeho příspěvkovek a s.r.o. Každý ze zastupitelů má právo prezentovat ve zpravodaji své názory.

Redakční radu tvoří místostarostka města, dva zastupitelé města, jeden pracovník MÚ, dále dva zaměstnanci Kultura Rychnov s.r.o., což je městská společnost, která zpravodaj vydává a pak externí spolupracovník zodpovědný za vysílání TV Rychnov.

S pozdravem a přáním pohodových letních dnů

Mgr. Miroslav Hofmann

Příloha č. 7: Složení zastupitelstva a městské rady města Jablunkov (tabulka)

2014				
Strana	Počet mandátů	Složení městské rady	Politická příslušnost	Funkce
ČSSD	6	Jiří Hamrozi	KDU-ČSL	starosta
SNK - Jablunkov 2014	4	Stanislav Jakus	SNK - Jablunkov2014	místostarosta
KDU-ČSL	4	Martin Filipczyk	ANO2011	člen
ANO2011	3	David Sventek	ODS	člen
ODS	2	Jan Turoň	KDU-ČSL	člen
KSČM	1	Luboš Čmiel	ANO2011	člen
Soužití-Wspólnota	1	Jan Gomola	SNK - Jablunkov2014	člen
2018				
Strana	Počet mandátů	Složení městské rady	Politická příslušnost	Funkce
KDU-ČSL	8	Jiří Hamrozi (starosta)	KDU-ČSL	starosta
ČSSD	5	Luboš Čmiel	ANO2011	místostarosta
Nezávislí	2	Petr Tvrzník	KDU-ČSL	člen
ANO2011	2	Marek Jachnicki	KDU-ČSL	člen
SNK - Jablunkov 2018	2	Petr Sekula	ANO2011	člen
Soužití-Wspólnota	1	Eva Gawlasová	Nezávislí	člen
ODS	1	David Sventek	ODS	člen

Příloha č. 8: E-mail s odpověďmi na otázky týkající se zpravodaje Jabko

Posílám Vám odpovědi, snad Vám to takto bude stačit. Mějte se pěkně!

kdo vytváří a edituje obsah periodika, popřípadě informace o tom, jestli je s dodavatelem obsahu smluvně uzavřená povinnost plynoucí z § 4 a) tiskového zákona – tato povinnost smluvně uzavřená není, v podstatě máme nějaké pravidelné rubriky – rozhovor, okénko do historie, změny legislativy... a pak zveřejňujeme texty, které zasílají občané, politici, představitelé organizací apod.

jaké jsou náklady na vydávání periodika z rozpočtu samosprávy – i s roznáškou Českou poštou je to 200.000,- Kč, distribuujeme zdarma do všech domácností, právnickým osobám, příjem z inzerce se pohybuje okolo 90.000,-Kč.

jak je zajištěna distribuce periodika – roznáší Česká pošta na základě smluvního vztahu

jaké má zastupitelstvo pravomoci k vydávání a obsahu periodika – zastupitelstvo rozhoduje o vydávání či nevydávání periodiky, zároveň jsou jeho členové také členy redakční rady, takže usměrňují jak po stránce obsahové, tak i po stránce estetické, grafické.

jakým způsobem byla zřízena redakční rada, jaké je její personální obsazení a jaký statut mají její členové – redakční rada byla schválena členy zastupitelstva

Na internetových stránkách města jsem také nenašla dokument se zásadami pro vydávání periodika, je tento dokument dostupný? – pravidla v příloze

Mgr. Terezie Müllerová

Příloha č. 9: Složení zastupitelstva a městské rady města Horažďovice (tabulka)

2014				
Strana	Počet mandátů	Složení městské rady	Politická příslušnost	Funkce
VOLBA 2010	7	Michael Forman	VOLBA 2010	starosta
ČSSD	4	Jana Kalná	VOLBA 2010	místostarostka
ODS	2	Jan Buriánek	ODS	člen
Nezávislí pro Horažďovice	2	Jiří Kučera	Nezávislí pro Horažďovice	člen
koalice TOP09 a KDU-ČSL	1	Miloslav Chlan	VOLBA 2010	člen
KSČM	1			
2018				
Strana	Počet mandátů	Složení městské rady	Politická příslušnost	Funkce
Občané HD	11	Michael Forman	Občané HD	starosta
ODS	3	Jana Kalná	Občané HD	místostarostka
ČSSD	2	Karel Šmrha	Občané HD	člen
NEZÁVISLÍ PRO HORAŽĎOVICE	1	Alena Průchová	Občané HD	člen
		Michal Šedivý	Občané HD	člen

Příloha č. 10: E-mail s odpověďmi na otázky týkající se Horažďovického obzoru (text)

Vážená paní, Vážený pane,

v rámci své bakalářské práce se zabývám analýzou radničních periodik. Ráda bych Vás poprosila o následující informace o Horažďovickém obzoru, které bych pro svou práci chtěla využít:

kdo vytváří a edituje obsah periodika, popřípadě informace o tom, jestli je s dodavateli obsahu smluvně uzavřená povinnost plynoucí z § 4 a) tiskového zákona,

Jednotlivé příspěvky pro Obzor zasílají různí autoři - školy, spolky, pracovníci MěÚ a další. Zcela zdarma. S autory smlouvy uzavřené nemáme. Autoři články zasílají někteří pravidelně, někteří nepravidelně. Je to na jejich uvážení. Obsah Obzoru a přijaté články pak posuzuje redakční rada.

jaké jsou náklady na vydávání periodika z rozpočtu samosprávy,

Náklady jsou cca 426.000 Kč

jak je zajištěna distribuce periodika,

Distribuce v Horažďovicích je zajištěna roznáškou místního občana na Dohodu o provedení práce. V přidružených obcích zajišťuje roznášku Česká pošta.

jaké má zastupitelstvo pravomoci k vydávání a obsahu periodika.

Redakční rada zpravodaje

(1) Redakční rada zpravodaje Horažďovický obzor je poradním orgánem rady města. Redakční rada je tvořena:

- a) členem rady města,
- b) tajemníkem městského úřadu,
- c) pracovníkem MěÚ Horažďovice, který zastává dle pracovní náplně funkci redaktora
- d) ostatními členy, které na návrh předsedy redakční rady schvaluje rada města.

(2) Rada města jmenuje předsedu redakční rady, kterým je zpravidla dlouhodobě uvolněný člen zastupitelstva města.

(3) Redakční radu řídí a radě města je za její činnost odpovědný předseda redakční rady.

(4) Administrativu spojenou s činností redakční rady zajišťuje městský úřad.

(5) Redakční rada:

- a) zajišťuje vydávání zpravodaje,
- b) schvaluje tematický obsah a grafickou úpravu zpravodaje,
- c) schvaluje konkrétní obsah a úpravu jednotlivých vydání zpravodaje,
- d) projednává stížnosti, podněty a návrhy ve věci obsahu a grafické úpravy zpravodaje
- e) stanovuje termíny uzávěrek a vydávání zpravodaje.

(6) Redakční rada rozhoduje na jednáních redakční rady. Pro jednání redakční rady se použije přiměřeně jednací řád komisí rady města.

S pozdravem
Jitka Chalupná

Příloha č. 11: kódovací kniha (tabulka)

číslo	název proměnné	popis proměnné	kód	obor hodnot	poznámka
1	P1	periodikum	1	Fryštácké listy	
			2	Zpravodaj města Orlice	
			3	Rychnovský zpravodaj	
			4	Jabko	
			5	Horažďovický obzor	
2	P2	Rok vydání	1	2018	
			2	2019	
3	P3	měsíc vydání	1	únor	
			2	březen	
			3	srpen	
			4	září	
4	P4	rozsah článku		plocha v cm ²	rozsah článku včetně nadpisu, perexu, podpisu a tematicky připojených fotografií, součástí článku nejsou pojmenování jednotlivých oddílů v periodiku
5	P5	autor		uveden	pod článkem je uvedeno jméno autora nebo organizace/instituce, která článek vytvořila
				neuveden	
6	P6	zařazení	0	nepolitická plocha	plocha neobsahující informace o působnosti samosprávy nebo názory na ni
			1	alternativní plocha (ALT)	článek obsahuje názory nebo informace, které se vymezují nebo odlišují od činnosti samosprávy
			2	plocha POP obsahující budoucí rozhodnutí	článek obsahuje informace o

					budoucích rozhodnutí samosprávy, na které může mít občan ještě vliv
			3	„apolitická“ forma plochy POP	článek obsahuje informace o činnosti samosprávy bez zřejmé polemiky a působí tak spíše jako pozitivní hodnocení činnosti radnice
			4	plocha zápisu z usnesení orgánů samosprávy	plocha nemá podobu článku o konkrétním rozhodnutí zastupitelstva nebo rady
			5	jiná politická plocha	další plocha, která obsahuje názory nebo sdělení, která mohou utvářet názor na vedení samosprávy, ale není ji možné zařadit do jiných kategorií
7	P7	hlavní téma	0	jiné	poděkování, jubilea, charitativní akce a sbírky a podobné
			1	politika	volby jiné než komunální, dění na radnici
			2	sport	
			3	zápis z jednání orgánů samosprávy	
			4	infrastruktura	
			5	správa obce	například oznámení o platbě za odpady a psy, informace o konání zastupitelstva, informace o změnách úředních hodin apod.
			6	vzdělávání	
			7	historie	

			8	kultura	
			9	inzerce	plocha graficky odlišená od článků v periodiku, věnovaná prezenci organizace/firmy
			10	proběhlé události	
			11	sociální oblast	
			12	finance	
			13	bydlení	
			14	bezpečnost	
			15	volby	
			16	volební inzerce	
			17	životní prostředí	
8	P8	umístění	1	první čtvrtina	
			2	druhá čtvrtina	
			3	třetí čtvrtina	
			4	čtvrtá čtvrtina	