

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložila studentka: Sabina Doleželová

Název práce: Důvěra v mezinárodních vztazích: Případová studie transatlantické spolupráce v oblasti bezpečnosti

Oponent práce: PhDr. et Mgr. Kryštof Kozák, PhD.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Předložená diplomová práce se zabývá problematikou důvěry v mezinárodních vztazích na případové studii transatlantické spolupráce. V rozsáhlé a podrobné úvodní části se autorka věnuje teoretické konceptualizaci pojmu důvěry a jeho zasazení do kontextu různých přístupů v teoriích mezinárodních vztahů. Následuje část, kdy je koncept důvěry aplikován na transatlantické vztahy v rámci NATO se zvláštním důrazem na kritické okamžiky v historii aliance. Autorka v práci uvádí jako cíle zejména zmapování role důvěry v transatlantických vztazích, z čehož pak mají vyplynout základní předpoklady pro nárůst či naopak oslabování důvěry na obou stranách Atlantiku.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Téma práce je velmi náročné, neboť vyžaduje uchopení komplexního teoretického konceptu důvěry a jeho aplikaci na složitou, mnohvrstevnatou a dynamicky se vyvíjející transatlantickou vazbu, navíc ve velmi širokém historickém kontextu. Tvůrčí přístup autorky spočívá ve využití posledních teoretických poznatků z oblasti výzkumu role důvěry v mezinárodních vztazích a jejich aplikaci na vybrané problémy v rámci transatlantického vztahu. Argumentace je v práci na velmi vysoké úrovni, autorka přehledně formuluje a řádně dokládá svá tvrzení.

Práce má logickou strukturu, kdy po úvodní teoretické části následuje konkrétní aplikace a z ní vyvozené závěry. Z teoretického hlediska je práce vysoce nadprůměrná, neboť autorka dokazuje, že se velmi dobře orientuje v nejnovějších poznacích ohledně role důvěry v mezinárodních vztazích. Z hlediska metodologie je práce založena na aplikaci teoretického konceptu v případové studii – ta by možná mohla být úžeji vymezena, neboť zahrnutí celého komplikovaného vývoje v rámci NATO od jeho založení do současnosti někdy vede ke zkratkovitosti v druhé části práce. Autorka se snaží znaky důvěry operacionalizovat, v případové studii pak ale někdy nezbývá prostor pro řádné uplatnění této operacionalizace. V závěru autorka mohla podrobněji shrnout, v čem její závěry odpovídají teoretickým východiskům a hlavně jak se vztahují k současné odborné debatě ke zvolenému tématu.

Autorka pracuje adekvátním způsobem s relevantními a aktuálními prameny a literaturou. Práce neobsahuje přílohy.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Jazykový projev autorky je stylisticky velmi dobrý, práce obsahuje pouze drobné překlepy, například „způsobů určování důvěřivého vztah v mezinárodní politice“ na str. 24, „protože menší herci, kteří nemají žádný vliv na mezinárodní systém,“ na str. 27, „teoretici neoliberalismu Kohane a Nay“ na str. 30, „zvyšování vzájemné závislosti a nadnárodního konvergence“ na str. 33, „konstruktivismus představuje nejvhodnější teorií pro posouzení fenoménu důvěry“ na str. 35, anglistmus „restringuje“ na str. 41, „Ač se Američané snaží v rámci zachování vnitřních hodnot.“ na str. 53, „opuštění spojenců, Ponižující incident“ na str. 55, „náletžité“ na str. 55,

„Konradu Abenauerovi“ na str. 56, „Waleský“ místo velšský na str. 71 či nejasné „nepředstavitelnosti Trumpovy administrativy“ na str. 71 a „H.R. McMasters“ na str. 72. Autorka pracuje s dostupnými zdroji a používá standardní citace.

Grafická úprava práce je na odpovídající úrovni. Práce celkově splňuje formální náležitosti kladené na diplomovou práci.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkově se jedná o velmi důkladně zpracovanou diplomovou práci na vysoce relevantní téma za použití nejnovějších teoretických poznatků ohledně konceptu důvěry v mezinárodních vztazích. Mezi silné stránky je třeba určitě zařadit podrobně zpracovanou teoretickou část, která tvoří vhodný odrazový můstek pro případovou studii. Už kvůli této části je práce hodnotná a demonstruje připravenost autorky orientovat se na akademické půdě.

Mezi slabší stránky práce bych pak zařadil občas až příliš zrychlenou aplikaci konceptu důvěry na různé fáze ve vývoji transatlantických vztahů. Široký záběr v podstatě na celou existenci NATO od jeho vzniku až do současnosti neumožňuje plně využít teoretického potenciálu pro hlubší analýzu jednotlivých událostí – z tohoto pohledu by užší časové vymezení pomohlo. V závěru se autorka mohla důkladněji vyjádřit k tomu, nakolik potvrzují data z případové studie platnost předkládaných obecnějších teorií a co je vlastně hlavní implikací práce. Pokud se však za hlavní cíl práce považuje představení role důvěry v transatlantických vztazích, tak ten se naplnit podařilo.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

V čem jsou závěry autorky nové či originální ve srovnání s existující literaturou?

V čem jsou transatlantické vztahy natolik specifické, že to může ovlivnit relevantnost obecných teoretických konceptů týkajících se důvěry?

Proč prezident Trump přistupuje ke krokům, o kterých musí vědět, že výrazným způsobem narušují důvěru jeho evropských spojenců?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (A-F):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku A-B v závislosti na výsledku obhajoby.

Datum: 8.9.2020

Podpis: Kozák, v.r.