

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložila studentka: Markéta Moravcová

Název práce: Three Different Mexicos: Application of the SWOT Analysis on Three Mexican Regions

Vedoucí práce: PhDr. et Mgr. Kryštof Kozák, PhD.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Předložená diplomová práce se zabývá problematikou regionalismu uvnitř Mexika. V úvodních částech autorka nastiňuje základní teoretické a metodologické přístupy k regionalismu a představuje základní literaturu k tématu. Následuje obsáhlá část, která graficky prezentuje nejruznější relevantní indikátory ve vztahu k jednotlivým mexickým státům, které autorka seskupila do tří regionů. Stěžejní částí práce je pak SWOT analýza těchto tří mexických regionů s důrazem na jejich další rozvoj. Autorka v práci uvádí jako cíle zejména zmapování rozdílů mezi jednotlivými mexickými regiony a analýzu hlubších důvodů, které k těmto rozdílům vedou, což má umožnit lepší základ pro formulování regionální politiky.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Téma práce je poměrně náročné, neboť vyžaduje komplexní analytický přístup, který kombinuje ekonomické, demografické a geografické faktory v návaznosti na tři zmiňované teoretické přístupy k problematice regionálního rozvoje. Autorka shromáždila velké množství relevantních dat z různých zdrojů a přehledným způsobem je dokáže prezentovat. Tvůrčí přístup autorky spočívá v kombinaci dat různého druhu a jejich konfrontaci s obecnějšími teoretickými přístupy. Argumentace je v práci rámcově v pořádku, i když občas není úplně zřejmé, na jaký z obecnějších přístupů je dané tvrzení či kritérium navázáno.

Práce má rámcově logickou strukturu, i když vazba jednotlivých kapitol na sebe by mohla být lépe vysvětlena. Z teoretického hlediska by práce v úvodní části mohla obsahovat hlubší reflexi odborné debaty ohledně regionální politiky i s ohledem na možnosti a pravomoc centrální vlády, jednotlivých regionů a soukromého sektoru.

Z hlediska metodologie je práce založena na prezentaci velkého množství relevantních dat, která jsou pak zasazena do analytického kontextu. V případě samotné SWOT analýzy mohla být v návaznosti na používané teorie jasněji vymezená sledovaná kritéria a jejich význam – není občas úplně zřejmé, co které sledované kritérium vlastně z hlediska regionálního rozvoje znamená. Například podíl obyvatel, kteří nemluví jako prvním jazykem španělsky, není nutně známkou horšího vzdělávacího potenciálu, ale může mít jiné důsledky z hlediska regionálního rozvoje. Autorka pracuje s prameny a literaturou adekvátním způsobem. Práce obsahuje řadu relevantních vyobrazení, tabulek a příloh.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Jazykový projev autorky v angličtině by mohl být po stylistické stránce ještě trochu lepší, na práci je vidět, že nebyla psána rodilým mluvčím, například „but have been not paid enough attention“ na str. 77. Autorka pracuje s dostupnými zdroji a používá standardní citace. Překlepů není mnoho, například „viscous cycles of poverty“ na str. 6, „there a is almost always a lack“ na str. 54, „giving the date a more regional outline“ na str. 55 nebo „regression“ místo „recession“ na str. 69.

Grafická úprava práce je na odpovídající úrovni, přehledné mapy se zvýrazněnými indikátory jsou přínosem. Práce celkově splňuje formální náležitosti kladené na diplomovou práci.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkově se jedná o diplomovou práci na komplexní a obtížně uchopitelné téma. Mezi silné stránky je třeba určitě zařadit shromáždění značného množství dat týkajících se jednotlivých mexických států a z nich vytvořených tří makroregionů v rámci Mexika. Tato data jsou prezentována graficky atraktivní formou a využita v rámci SWOT analýzy, která se snaží vycházet z teoretických východisek zmíněných v úvodu práce.

Mezi slabší stránky práce bych pak zařadil především její horší ukotvenost z hlediska hlavního cíle, kam práce vlastně směřuje. Má být SWOT analýza použita jako základ pro vládní regionální politiku? Potvrzují data platnost předkládaných obecnějších teorií? Autorka by se také měla vyrovnat s problémem regionálního měřítka, neboť jak jí definovaný centrální region, tak jižní region jsou velmi různorodé.

Práce téměř neobsahuje historický kontext regionálního rozvoje v Mexiku, který je pro pochopení současného stavu i vyhlídek na jeho změnu poměrně významný. Doplnující otázky z úvodu práce jsou zodpovězeny pouze částečně. Pokud se však za hlavní cíl práce považuje představení regionálních rozdílů a perspektiv daných regionů, tak ten se naplnit podařilo.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

V čem jsou závěry autorky nové ve srovnání s existující literaturou?

Jaké jsou hlavní historické determinanty rozdílného regionálního vývoje v Mexiku?

Jakou roli má v otázce regionálního rozvoje hrát mexická vláda a jakou roli má hrát soukromý sektor?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (A-F):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku B-C v závislosti na výsledku obhajoby.

Datum: 8.9.2020

Podpis: Kozák, v.r.
