

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Martiny Lukáčové**  
**Disciplíny požárního sportu-děti a mládeže**

Požární sport není frekventovaným tématem kvalifikačních prací, nicméně jeho celospolečenský význam je naprosto zásadní. Zvolené téma lze tedy považovat za aktuální. Struktura práce je standardní. Problém práce není jednoznačně uveden, ale celkem jasně vyplývá z jednotlivých kapitol. Cíl práce je složitě formulován na s. 8.

Teoretická část práce je zcela zbytečně rozsáhlá (74 stran). Některé kapitoly jsou mimo rámec zkoumané problematiky.

M. Lukáčová pracuje se čtyřadvaceti informačními zdroji poměrně dobře, ale občas jsou citace těchto zdrojů nepřesné a nepřehledné, v některých místech nelze odlišit informace přejaté od autorčiných myšlenek.

Čtyři hypotézy jsou na s. 84 jsou sice provázány s cíli práce ale jsou formulovány příliš obecně.

Testování hypotéz pomocí dotazníku (spíše ankety) je zde na místě. Další postup práce je logický.

Výsledky dotazníkového šetření jsou interpretovány pomocí komentovaných tabulek a rozličných druhů grafů na s.86-101. V Diskuzi se autorka omezuje na vyjádření o potvrzení, resp. vyvrácení jednotlivých hypotéz. Chybí zde vlastní názory a komentáře ke zjištěným skutečnostem.

Kapitole Závěry by prospěla určitá strukturalizace. Nicméně si z nich čtenář může utvořit alespoň elementární představu čím se předkládaná práce zabývá a k jakým výsledkům její autorka došla.

Po formální stránka práce neobsahuje výraznější nedostatky. Domnívám se pouze, že by se autorka měla vyvarovat některých méně obratných formulací, názvoslovných nedostatků a drobnějších gramatických chyb. Rozsah práce je odpovídající.

Celkově lze konstatovat, že autorka při zpracování zajímavého tématu zůstala několikrát v polovině cesty. Práce nepůsobí příliš přehledně a uceleně a má mnoho výše uvedených nedostatků.

Za předpokladu, že se Martina Lukáčová na obhajobu řádně připraví a bude schopna správně reagovat na všechny připomínky vedoucího a oponenta, **doporučuji** (s velkými výhradami !) práci k obhajobě.

Otázka a úkol k obhajobě:

- 1)Reagujte na připomínky oponenta a vedoucího práce.
- 2)Proč jsou Teoretická část práce i Praktická část práce v obsahu uvedeny pod shodným číslem II ?

Hodnocení .....

V Praze, dne 28. 8. 2020

PhDr.et PaedDr. Ladislav Kašpar, Ph.D.  
vedoucí práce