



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek oponenta

Autor práce: Bc. Jakub Bjaček

Název práce: Průmysl 4.0 jako součást veřejně-politické agendy v ČR

Autor posudku: doc. Ing. Gabriela Vaceková, PhD.

Formulace poznávacího cíle:

Cílem diplomové práce je „*Vysvětlení a mapování přístupu Průmysl 4.0, jeho vývoj a realizace v období 2015 až 2020 v České republice optikou vybraných institucí, které se konkrétně podílejí na řešení čtvrté průmyslové revoluce s ohledem na možné přínosy a rizika.*“ (s. 16)

Oproti původnímu cíli je doplněn „*s ohledem na možné přínosy a rizika*“. Opakuji připomínku z první verze práce: Takto vymezený cíl nemožno považovat za dostačující na úrovni magisterské závěrečné práce. Jeden cíl by měl být analytický, který se orientuje na oblast zkoumání, druhý je syntetický cíl, který ukazuje, čo nového pre oblasť teórie práca prinesie.

Nerozumiem tomu, prečo je v priebehu textu cieľ viackrát modifikovaný, pričom v závere (s. 83) znie dokonca nasledovne: „*Hlavním cílem této práce bylo představit Průmysl 4.0 jako koncept, který je v České republice intenzivně řešena a má již své pevné místo v hierarchii agend.*“

Diplomantovi sa ním vymedzený poznávací cieľ podarilo naplniť výlučne na deskriptívnej úrovni, a to kompiláciou rôznych dokumentov s vágnou snahou o doplnenie názorov vybraných expertov.

Struktúra práce:

Štruktúra práce bola jemne modifikovaná, svojim obsahom korešponduje s vytýčeným cieľom, jednotlivé kapitoly nadväzujú, i keď stále neprinášajú nové poznatky syntetizujúce teoretické východiská a empirické zistenia v skúmanej oblasti.

Teoretická východiska:

Teoretické východiská práce zostávajú spracované na nízkej vedeckej úrovni. Autor neodkazuje na súčasný stav skúmania danej problematiky doma i v zahraničí, nemá naštudované doposiaľ realizované štúdie, ktoré by mohli tvoriť teoretický koncept práce.

Metodologie práce:

Diplomant formuluje tri výskumné otázky, pričom prvá bola oproti pôvodnej verzii modifikovaná a tretia doplnená. Stále nie je možné nájsť na ne jednoznačné odpovede. A rovnako mi stále nie je jasné, ako by ich zodpovedanie mohlo viesť k naplneniu cieľa. Limity metodického spracovania zostávajú.

Výsledky a závěry práce:

Diplomová práca je predložená druhýkrát. Chýba v nej prehľad úprav, na prvé prečítanie som nebola schopná nájsť zmeny oproti prvej verzii. Napriek prepracovaniu, výsledky sú deskriptívne, závery zostávajú vágne a postrádam pridanú hodnotu predloženej diplomovej práce.



Formální požadavky:

Formální stránka práce zodpovídá požadavkům na závěrečné práce kladené.

Podněty a otázky do rozpravy:

Prosím o explicitné zodpovedanie výskumných otázok.

Navrhuj hodnocení E.

V Prahe dňa 07. 09. 2020

.....
doc. Ing. Gabriela Vaceková, PhD.