

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomantky:	Michaela Švejnhová
Téma práce:	Institut finančního arbitra se zaměřením na mimosoudní řešení sporů z oblasti pojištění
Rozsah práce:	54 stran (resp. 141 164 znaků) vlastního autorského textu
Datum odevzdání práce:	30. 6. 2020

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si jako téma své diplomové práce zvolila problematiku z oblasti finančních služeb, konkrétně problematiku dotýkající se finančního arbitra a zejména pak řízení finančním arbitrem vedených mj. v oblasti pojištění. Jedná se o téma nikoli nové, avšak stále poměrně aktuální, které zejména s tendencemi k rozšiřování kompetencí finančního arbitra v posledních letech poskytuje dostatečný prostor k tvůrčí činnosti.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantkou zvolené téma je tématem, které vyžaduje k odpovědnému zpracování obeznámenost s celou řadou právních institutů a ekonomických postulátů, jakož i právně-technických znalostí dotýkajících se finančních služeb, soudního i mimosoudního řešení sporů a postavení a činnosti finančního arbitra. Zapotřebí je solidní teoretická průprava i praktický rozhled, což diplomantka v míře dostatečné osvědčuje. Z použitých metod dominuje v předložené práci metoda deskriptivní, přítomny jsou rovněž metoda komparativní, analytická a syntetická.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá – vedle stručného úvodu a závěru, jakož i obligatorních formálních částí (titulní strana, čestné prohlášení, obsah, seznam použitých zdrojů, jakož i abstrakty a přehledy klíčových slov v češtině a angličtině) – z pěti stěžejních kapitol či částí, dále členěných na podkapitoly více úrovní. Hlavní kapitoly se zabývají institutem finančního arbitra a jeho postavením v českém právním řádu, pravomocemi finančního arbitra, povinnostmi finančního arbitra, řízením před finančním arbitrem a shrnutím systémových problémů a návrhem jejich řešení de lege ferenda.

4. Vyjádření k práci

Po obsahové stránce je předložená diplomová práce dílem úspěšným. Diplomantka v ní prokazuje svou obeznámenost s pojednávanou problematikou i svou způsobilost k odborné práci. Po stránce formální je předložená práce bez větších pochybení a nelze jí nic podstatného z hlediska systematiky, stylistiky ani gramatiky vytknout. Celkově je tedy možno konstatovat, že předložená diplomová práce plnou měrou splňuje požadavky kladené na kvalifikační práce daného typu a je proto jednoznačně přijatelná k ústní obhajobě.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantkou vytýčené cíle i obvykle sledované cíle tohoto typu kvalifikačních prací předložená diplomová práce splňuje.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	<p>Diplomantka relativně samostatně identifikovala relevantní právní i neprávní problémy spojené s tématem své diplomové práce, jakož i potřebné prameny dotýkající se zvoleného tématu diplomové práce. S nikoli výjimečnou, avšak plně dostatečnou mírou samostatnosti vybranou tematiku také zpracovala. V práci jsou přítomny vlastní diplomantčiny hodnotící závěry.</p> <p>Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce v systému Theses.cz vykázal podobnost s větším počtem (118) jiných dokumentů, přičemž vykázaná míra podobnosti není u žádného z nich rovna nebo vyšší než 5 %. Při bližším namátkovém zkoumání lze konstatovat, že podobnost je u přezkoumaných materiálů identifikovaných protokolem dána jen názvy či krátkými citacemi použitých nebo odkazovaných právních předpisů či jiných použitých a řádně citovaných pramenů. Uvedenou malou mírou podobnosti nelze považovat za závadu předložené diplomové práce a lze ji plně akceptovat.</p> <p>Rovněž z kontroly textu v systému Turnitin, který vykázal nejvyšší míru podobnosti s jiným textem na úrovni 7 %, nevyplývala žádná relevantní pochybnost o samostatnosti při vypracování předložené diplomové práce.</p>
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického přijatelně logicky a ústrojně členěna.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomantka pracovala s přijatelně širokým okruhem literatury, v níž jsou zastoupeny též zdroje internetové a v poněkud menší míře též prameny zahraniční. Na použité prameny diplomantka odkazuje v dostatečně dimenzovaném poznámkovém aparátu své práce. Její citace v zásadě odpovídají citační normě a zvyklostem.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomantka přináší určitý souhrn faktů a myšlenek k tématu a na některých místech předložené práce podává své vlastní postřehy a svou vlastní analýzu problémů z tématu vyplývajících. Hloubku diplomantčiny analýzy lze vzhledem k danému typu kvalifikační práce považovat za dostačující.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava předložené práce je dobrá. Práce neobsahuje tabulky či grafy, avšak je doplněna dvěma přílohami navazujícími na text práce.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň předložené práce je velmi dobrá. Práce vykazuje jen zanedbatelně malé množství formulačních nepřesností a jazykových nedokonalostí (např. na str. 59).

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- V jakém vztahu jsou řízení před finančním arbitrem a občanskoprávní řízení soudní v téže věci? Nakolik se v řízení před finančním arbitrem uplatňují zásady *lis pendens* a *res iudicata*?
- Jaký je model financování instituce finančního arbitra, jak se tento model vyvíjel a je jeho současný stav optimální?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm „ výborně “.

V Praze dne 31. 8. 2020

JUDr. Petr Kotáb, Ph.D.
oponent diplomové práce